



**Universitat de Lleida**  
Sindicatura de Greuges

**MEMÒRIA**

**1999**

## **Í N D E X**

### **PRESENTACIÓ**

### **INTRODUCCIÓ**

L'informe de la Sindicatura de Greuges 1999

Antecedents i nomenament

Funcionament de la Sindicatura

### **INFORME DE LES ACTIVITATS**

Expedients admesos a tràmit

Queixes sense resolució expressa

Altres temes atesos

Dades estadístiques

### **ALTRES ACTIVITATS DE LA SINDICATURA**

### **CONCLUSIONS**

## PRESENTACIÓ

La Sindicatura de Greuges s'instaurà a la Universitat de Lleida molt poc després d'haver estat recuperada la Universitat de les terres de Ponent. La Sindicatura era vista com una necessitat, i el temps ha donat la raó a aquelles persones que pensàvem que sempre era bo -i en democràcia, a més, possible- posar a l'abast dels ciutadans, en aquest cas la comunitat universitària, un instrument com aquest.

En algunes universitats hi ha la figura del defensor de l'estudiantat, però la Universitat de Lleida no va voler limitar l'abast de la Sindicatura a aquest col·lectiu i, ja des del primer moment, es va veure la conveniència de posar-la a disposició de tota la comunitat universitària, la qual cosa considero un encert.

No hi ha dubte que pels òrgans de govern d'una universitat, una institució com la Sindicatura de Greuges constitueix una garant de la participació i el diàleg, coses que sempre haurien de ser prèvies a qualsevol procés judicial de les relacions entre persones i institucions.

El fet que el Síndic segueixi fermament compromès a fer conèixer la institució que representa s'ha d'elogiar. Seria desitjable que tothom conegués l'existència de la Sindicatura a la nostra Universitat, i també que ningú l'hagués de menester, però la perfecció no és cosa d'aquest món. Per tant, malgrat que tothom hi posi la millor voluntat, es poden produir greuges, als quals cal posar remei tan aviat com se'n tingui coneixement.

La feina del síndic de la UdL, el Sr. Miquel Àngel Alonso, ha estat sempre discreta, callada, independent, feta amb prudència i bonhomia. Les resolucions que es poden llegir en aquesta memòria, igual que les dels dos anys anteriors, són d'una elevada qualitat jurídica. És per tot això que la institució s'ha anat guanyant una credibilitat creixent entre tots nosaltres.

Suposo que, amb el temps, tot aquest material serà objecte d'estudi, i que algun historiador podrà fer-ne un recull tan interessant com el que trobem en l'obra *Anecdotari de l'Estudi General de Lleida (1297-1717)*, de Josep Lladonosa i Pujol, tot i que podem destacar, ja des d'ara, que el nostre estudiantat és força menys conflictiu que el de l'antic Estudi General.

Sense caure en el parany d'un optimisme irreflexiu, crec poder afirmar que a la Universitat de Lleida hi ha un baix nombre de greuges, afortunadament. L'existència de sindicatura pròpia no hi ha dubte que ens fa a tots tenir més cura per tal de no prendre decisions precipitades, cosa que ha de tenir com a resultat un grau més elevat de convivència, i això és un èxit per a tots. Tots trebalem per tal que la Universitat de Lleida tingui una bona imatge, i si aquesta percepció existeix, serà la que tots nosaltres difondrem a la societat.

La imatge d'una universitat constitueix un bé intangible. Les percepcions poden tenir un fonament poc racional, però no hi ha dubte que existeixen, es difonen i perduren molt de temps, perquè no hi ha cap manera fàcil de fer canviar les percepcions col·lectives. Actualment, les avaluacions de les universitats ajuden per tal que les opinions siguin més documentades, i d'aquí a uns anys les universitats més ben avaluades, les més ben considerades, seran l'opció dels bons alumnes.

Un objectiu que no dubto que tots els universitaris podem compartir és el de voler millorar la nostra Universitat. En la meua opinió la Sindicatura de Greuges hi està contribuint amb les seues actuacions, ja que ens permet passar dels desitjos teòrics a realitats concretes, de problemes no quantificats a poder dimensionar els problemes i a poder orientar millor els esforços de millora cap allà on siguin els veritables problemes.

Agraeixo al síndic l'amabilitat que ha tingut de confiar-me aquesta presentació, i els animo a endinsar-se en el text que segueix, per comprovar el rigor del treball fet.

Jaume Porta Casanellas  
Rector de la Universitat de Lleida

## INTRODUCCIÓ

En aquest tercer informe que presenta la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida es relacionen les activitats realitzades durant l'any 1999. S'hi sintetitza la tasca desenvolupada, que es pot ordenar en els tres grups següents:

- a) **Consultes** evacuades sense cap altre tràmit que el de donar informació derivada de la pròpia sol·licitud, formulada verbalment o telefònicament a la Sindicatura.
- b) **Intervencions** que han comportat actuacions de caràcter personal davant les persones o els òrgans objecte de la queixa, i que han donat lloc a un aclariment satisfactori o, si és el cas, a la solució de la qüestió plantejada i amb la satisfacció d'ambdues parts.
- c) **Expedients** tramesos a instància de la part suposadament agreujada que han acabat amb la conseqüent resolució, per mitjà de la qual, en els casos que les motivacions s'han considerat adequades a la queixa, s'ha donat lloc a la petició de la part interessada i s'ha formalitzat el suggeriment o recomanació que se n'ha derivat, que ha estat degudament comunicat a la persona o òrgan que l'hagi afectats. En els casos en què no s'ha apreciat la concurrència del greuge, objecte de la queixa, s'ha dictat la resolució oportuna en aquest sentit i s'ha arxivat l'expedient.

Durant aquest període, al marge de les consultes i intervencions personals, s'han tramitat un total d'onze expedients, en els quals s'han produït algunes recomanacions o suggeriments que, val a dir, han estat ben acollides pels seus destinataris, en els quals he trobat la comprensió i disponibilitat per tal de corregir, quan ha calgut, les situacions de fet que hagin pogut originar la queixa.

He de posar de relleu la confiança dipositada en la Sindicatura per part de totes les persones que en són "usuàries" que, per una o altra circumstància,

s'han pogut sentir agreujades, malgrat que en ocasions la Sindicatura no hagi estimat els suposats greuges com a tals. Encoratjo tothom per tal que davant de qualsevol incidència insti l'actuació d'aquesta institució, que garanteix els seus drets com a membre de la comunitat universitària. En aquest sentit, i per tal d'apropar-nos a l'hipotètic usuari, hem encetat un torn de desplaçaments als diferents campus, amb la concertació prèvia amb els òrgans directius dels centres, als quals vull agrair la seua amable col·laboració per facilitar la nostra tasca, disposant tot allò que ens ha estat necessari per dur a terme aquesta iniciativa itinerant.

Així mateix he de destacar la valuosa col·laboració de la secretària de la institució, la sra. Montserrat Canals, per la seua iniciativa i dedicació, que tant ha facilitat el desenvolupament de la nostra tasca.

Finalment, he de fer memòria de l'estimat company institucional Enric Cassasses i Simó, amb motiu del seu traspàs produït fa pocs mesos. Fou un científic reconegut internacionalment que, entre moltes altres responsabilitats professionals i cíviques, va ser president de l'Institut d'Estudis Catalans i que morí essent síndic de greuges de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Aquest és, doncs, el meu informe, que dóna compte de les activitats realitzades per la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida durant el 1999. I, d'acord amb la Llei 16/1998, de 28 de desembre, dels consells socials de les universitats públiques de Catalunya, l'he lliurat al president del Consell Social de la Universitat de Lleida i ara el presento davant el Claustre, perquè en tinguin coneixement.

Miquel Àngel Alonso Sancho  
Síndic de greuges

Lleida, 10 maig de 2000

## **Antecedents i nomenament**

Els Estatuts de la Universitat de Lleida preveuen la Sindicatura de Greuges a l'article 45, que diu:

"El Consell Social nomenarà un síndic o una síndica de greuges. El seu mandat serà de quatre anys.

La Sindicatura de Greuges rebrà les queixes i observacions sobre el funcionament de la Universitat que li siguin formulades, sol·licitarà informació als òrgans universitaris afectats i proposarà les mesures que consideri convenientes als òrgans que en tinguin atribuïda la competència. Anualment presentarà al Claustre un informe sobre les queixes rebudes i sobre la seua actuació.

Tots els òrgans de la Universitat i els membres de la comunitat universitària tenen el deure de col·laborar amb la Sindicatura de Greuges".

El Consell Econòmic (ara Consell Social) de la Universitat de Lleida, reunit en sessió plenària el dia 10 d'abril de 1996, a proposta del president, va aprovar per unanimitat el nomenament del senyor Miquel Àngel Alonso Sancho com a síndic de greuges de la Universitat de Lleida.

El dia 3 de juny de 1996 tingué lloc l'acte de presa de possessió del càrrec de síndic de greuges del Sr. Miquel Àngel Alonso Sancho.

## **Funcionament de la Sindicatura**

La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida està al servei de la comunitat universitària, per la qual cosa disposa de dos despatxos a l'Edifici del Rectorat: un fa de secretaria (2.55) i l'altre és per atendre personalment totes les persones que desitgen fer alguna consulta.

En aquest sentit, el procés és individualitzat, i tots els casos són atesos mitjançant l'entrevista personal, moment en què la persona afectada mostra la seua preocupació.

Des de la Sindicatura s'intenta conèixer el problema i orientar-lo, si cal, cap a l'organisme que ha d'informar o resoldre el tema. En aquest sentit s'intenta fer un seguiment per tal de, si convé, fer alguna indicació a alguna de les parts interessades, i mantenir informada la persona agreujada.

Quan es considera convenient se suggereix a la persona interessada que presenti la queixa formal per tal que el síndic pugui intervenir-hi fent una recomanació de resolució.

El procediment que se segueix a partir d'una queixa formal és el que s'indica en el tríptic que es va publicar al principi del funcionament de la Sindicatura, i que es transcriu a les pàgines següents.



## **Què és la Sindicatura de Greuges?**

### **Per a què serveix?**

### **Qui s'hi pot adreçar?**

## **Competències de la Sindicatura**

1. La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida és l'òrgan que, d'acord amb l'article 45 dels Estatuts de la Universitat de Lleida, s'encarrega de rebre les queixes i observacions que se li formulin sobre el funcionament de la Universitat, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els esmentats Estatuts.
2. La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida exerceix les seues funcions amb independència i objectivitat. No està subjecta a cap mandat imperatiu, no rep instruccions de cap autoritat, i actua amb autonomia i d'acord amb el seu propi criteri, en el marc d'allò que s'estableix en els Estatuts de la Universitat de Lleida.
3. Tots els òrgans de la Universitat i els membres de la comunitat universitària tenen el deure de col·laborar-hi, facilitant les dades i les informacions que els sol·liciti la Sindicatura en l'exercici de les seues funcions.

## **Presentació de queixes**

1. La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida actua a instància de part.
2. Qualsevol persona membre de la comunitat universitària, tant individual com col·lectiva, pot adreçar-se a la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida per sol·licitar que actuï en relació amb la queixa que formula.

3. Les queixes han de ser formulades per escrit i s'han de presentar a l'oficina de la secretaria de la Sindicatura, on també es pot rebre informació prèvia.
4. La Sindicatura de Greuges no pot admetre queixes anònimes i, per tant, a l'escrit de formulació, la persona interessada hi ha de fer constar: nom, cognoms, domicili, telèfon i situació personal a la Universitat de Lleida, i la fonamentació raonada de la queixa, on s'esmentin les gestions realitzades davant l'administració universitària; a més, cal adjuntar-hi els documents que puguin servir per esclarir els fets.
5. Entre la data del fet, objecte de la queixa, i la de la sol·licitud d'actuació de la Sindicatura de Greuges no poden haver transcorregut més de sis mesos.
6. Totes les queixes seran tractades amb la reserva pertinent i amb absoluta confidencialitat.

### **Procediment**

#### 1. Recepció

La Sindicatura de Greuges ha de registrar totes les queixes que se li formulin, i ha d'acusar-ne la recepció a la persona interessada.

#### 2. Admissió a tràmit

Amb posterioritat a la presentació de la queixa, la Sindicatura de Greuges comunica a la persona interessada si s'ha admès o no a tràmit. En aquest darrer cas, ho ha de fer mitjançant un escrit motivat.

#### 3. No-admissió

La Sindicatura de Greuges rebutja les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient, les queixes en les quals hi ha inexistència de

pretensió, i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

#### 4. Tramitació

Un cop la queixa sigui admesa a tràmit, la Sindicatura de Greuges promourà la investigació adient per tal d'aclarir els fets que l'hagin motivat. A més, pot demanar a la persona afectada que faci les al·legacions pertinents i que aporti la documentació necessària que afecti el cas.

#### 5. Comunicació a la persona interessada

La Sindicatura de Greuges informa del resultat de les seues gestions a la persona interessada. A més, pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan acadèmic afectat, en el marc de la legislació vigent i amb caràcter no vinculant, recomanacions i/o fórmules de conciliació que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes.

#### 6. Informe davant el Claustre

La Sindicatura de Greuges presenta al Claustre de la Universitat un informe anual sobre la seua gestió, en el qual fa referència al nombre, a la mena de queixes formulades i a les recomanacions o propostes que hagin donat lloc a la seua intervenció, sense mencionar-hi cap tipus de dades que permetin la identificació de les persones interessades.

## **INFORME DE LES ACTIVITATS**

En aquest apartat es resumeixen, en un primer bloc, els 11 expedients que han estat objecte de resposta formal per part de la Sindicatura.

En el segon apartat s'hi indiquen, de forma resumida, els expedients que no han estat motiu de queixa formal, però en els quals la Sindicatura ha intervingut mitjançant consultes i orientacions.

També s'hi indiquen alguns casos que només s'han tractat mitjançant conversa oral.

Al final de l'informe de les activitats s'hi inclou una informació estadística.

## **Expedient 1/99**

UNA PERSONA LLICENCIADA EN GEOGRAFIA I HISTÒRIA QUE ESTÀ MATRICULADA A LA LLICENCIATURA DE DRET, INFORMA LA SINDICATURA QUE VA PRESENTAR UN RECURS ORDINARI PERQUÈ SE LI HAVIA DENEGAT LA CONVALIDACIÓ DE L'ASSIGNATURA HISTÒRIA DEL DRET.

Es manté una entrevista amb la persona interessada, que mostra una certa inquietud perquè se li resolgui aquesta situació, per la qual cosa se li recomana que presenti una queixa sobre el greuge que ha sofert, i que hi aporti tota la documentació que cregui convenient.

La instància que va presentar a la Sindicatura indicava que havia tramitat el recurs ordinari contra una resolució de la Comissió de Convalidacions, i demanava que la Sindicatura s'interessés per la possible resolució.

Vista la instància presentada per la persona interessada i tota la documentació que hi annexava: sol·licitud de convalidació, resolució de la Comissió de Convalidacions i recurs ordinari sobre la resolució indicada, es va creure convenient que, en principi, el recurs havia de seguir el seu tràmit, per això es va contestar en els termes següents:

*En contestació al vostre escrit de data 14 de desembre de 1998, i reiterant el contingut de la meua comunicació del 12 de gener, lamento comunicar-vos que en el vostre escrit no exposeu cap motiu de queixa, com tampoc se'n dedueix que patiu cap tipus de greuge; ans al contrari: poseu de manifest la tramitació d'un recurs ordinari davant del rector de la Universitat de Lleida, òrgan a qui correspon resoldre amb caràcter d'exclusivitat. Per tant, contra la corresponent resolució podreu, si escau, presentar el corresponent recurs contenciós administratiu, amb la qual cosa quedarà esgotada la via administrativa.*

*Si pels motius en què fonamenteu el vostre recurs o durant la seua tramitació se'n deriva algun greuge, o considereu la procedència d'alguna queixa, resto a la vostra disposició per tal d'atendre-la, amb la presentació prèvia, en aquesta secretaria, del pertinent escrit, en què, raonadament i motivadament, exposeu l'objecte de la queixa o del greuge.*

*Atentament,*

*Miquel Àngel Alonso Sancho  
Síndic de greuges*

*Lleida, 27 de gener de 1999*

## **Expedient 2/99**

UNA PERSONA DEL PAS ES QUEIXA PERQUÈ SE LI VA DENEGAR UNA SOL·LICITUD DE PERMÍS PER ASSUMPTES PERSONALS JUSTIFICATS.

La persona interessada va dirigir-se a la Sindicatura, en data 29 de desembre de 1998, per manifestar la seua queixa pel tracte de què havia estat objecte a causa de la seua petició de permís per assumptes personals justificables.

El dia 11 de gener de 1999, uns dies després d'acudir a la Sindicatura, l'interessat va rebre un escrit del Servei de Personal en què se li reclamava el justificant corresponent a malaltia greu. Aquest escrit es va afegir com a annex al seu expedient.

Les actuacions que es van realitzar van ser: mantenir una entrevista amb la persona interessada i analitzar tota la documentació presentada. Amb tot, es va creure oportú de fer les recomanacions pertinents al Servei de Personal i a la Gerència en els termes següents:

*El dia 3 de juny de 1998 el Sr. .... va tramitar una sol·licitud per un dia de permís a causa d'una malaltia greu de la seua companya.*

*Val a dir que l'esmentada sol·licitud complia els requisits que exigeix l'article 70 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre (Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú) per a les sol·licituds d'iniciació del procediment administratiu. El citat article requereix que a les sol·licituds hi consti el nom i els cognoms de l'interessat, els motius en què fonamenta la petició, el lloc i la data, la firma del sol·licitant i l'òrgan a qui es dirigeix.*

*L'11 de gener d'enguany (1999), més de set mesos després que es formulés l'esmentada sol·licitud, el Servei de Personal tramet una comunicació a l'interessat, en la qual s'indica que la concessió d'aquest tipus de permisos requereix la presentació d'un justificant en què consti l'ingrés hospitalari o un escrit, signat pel metge competent, que acrediti la necessitat que s'acompanyi el malalt a la visita mèdica.*

*En primer lloc, és evident que el retard de més de set mesos en la resolució d'una sol·licitud d'un permís per motius mèdics, com és el cas, desvirtua la funcionalitat del permís. Així doncs, tant si la resolució és favorable a la concessió, com si no ho és, ha de ser comunicada a l'interessat en un termini raonable, i no quan aquest ja fa temps que optà per la decisió que li va semblar més adequada al moment oportú.*

*En segon lloc, i pel que fa als aspectes formals de la comunicació tramesa pel Servei de Personal, la Llei 30/92 disposa, a l'article 71, que si la sol·licitud d'iniciació del procediment no reuneix els requisits exigits a l'article 70 es requerirà a l'interessat perquè en un termini de deu dies repari la falta o acompanyi els documents preceptius. La notificació, tot i indicar que la sol·licitud hauria d'haver estat acompanyada del justificant de l'ingrés hospitalari o un escrit del metge competent, en cap moment requereix l'interessat perquè aporti aquests documents en un termini de deu dies, tal com exigeix l'article esmentat.*

*És possible que el Servei de Personal obviï aquesta indicació, conscient que el llarg període de temps transcorregut, des que se sol·licità el permís i el fet que es tractés únicament d'un dia, resta sentit al fet que la seua decisió sigui més clara i precisa. De tota manera, aquestes circumstàncies no eximeixen el Servei d'actuar amb més diligència.*

*Un cop revisats els antecedents del cas, i tenint en compte totes les circumstàncies esmentades, em pronunciaré sobre la problemàtica del*



*permís en qüestió i em permetré de fer certes indicacions al Servei de Personal.*

*En primer lloc, considero que no s'ha de descomptar del període de vacances de l'interessat el dia que aquest es prengué com a festiu, després d'haver sol·licitat el corresponent permís. Com ell mateix indica, el Conveni col·lectiu del personal laboral recull a l'article 43.b el "permís per malaltia greu del cònjuge o convivent", amb dret a quatre dies, mentre que l'interessat només en demana un. De tota manera, el gerent es pronuncià, temps enrere, comunicant-li verbalment que el dia de permís sol·licitat no podia ser comptabilitzat com a permís del tipus 43.b, per la qual cosa li seria descomptat de les seues vacances. En qualsevol cas, la resolució dictada pel Servei de Personal, amb data 11 de gener de 1999, a més de ser dictada amb un retard desproporcionat, no concedeix a l'interessat el termini de deu dies esmentat abans per acompanyar els documents sol·licitats per tal de justificar el permís.*

*En segon lloc, tot i que sóc plenament conscient que l'assumpte que aquí s'examina no és gaire rellevant, ja que es tracta únicament d'un dia, em permeto d'adreçar-me al Servei de Personal per tal de suggerir-li que intenti tramitar i resoldre aquest tipus de qüestions amb més rapidesa i diligència. En qualsevol cas, hauria d'haver-se concedit a l'interessat el termini de deus dies per acompanyar els esmentats documents.*

*Atentament,*

*Miquel A. Alonso i Sancho  
Síndic de greuges*

*Lleida, 8 de febrer de 1999*

Aquest fet va suscitar una rèplica de la cap del Servei de Personal, en què va fer els aclariments corresponents al tràmit que segueixen les sol·licituds de dies per assumptes personals; i més concretament pel que va motivar aquest, en definitiva, malentès, ja que la persona interessada ja havia aportat un certificat que corresponia a visita mèdica, el qual, però, no era per a malaltia greu.

### **Expedient 3/99**

UNA PERSONA LLICENCIADA EN EDUCACIÓ FÍSICA PRESENTA UNA QUEIXA SOBRE UNA RESOLUCIÓ DEL DIRECTOR DE L'INEFC, LA INTERESSADA HAVIA DEMANAT LA NUL·LITAT DE LA RESOLUCIÓ D'UNA COMISSIÓ. NUL·LITAT QUE BASAVA EN EL FET DE NO HAVER-SE PERMÈS LA PRESENCIA DE L'ALUMNAT I EN EL FET QUE ES PRESCINDIA DEL PROCEDIMENT PER A LA FORMACIÓ D'AQUESTA COMISSIÓ.

Abans de presentar la queixa formalment, es van tenir, amb la persona interessada, una sèrie d'entrevistes, de les quals es va poder desprendre que el problema de fons era el de poder tenir, a més del títol de llicenciada, també el de diplomada.

La documentació que va aportar era la següent:

- Convocatòria per a l'obtenció del títol de diplomada en Educació Física.
- Títol de llicenciada en Educació Física, de 15 de març de 1996
- Resolució del president de la Comissió, en què desestima el recurs presentat per la persona interessada perquè l'ha presentat fora del termini.
- Recurs davant el director de l'INEFC, en el qual demana l'anul·lació de la resolució de la Comissió encarregada de resoldre la impugnació.
- Instància davant el sotsdirector d'estudis de l'INEFC, en què demana un informe per incloure'l al seu expedient.
- Resolució del director de l'INEFC, en què desestima el recurs presentat.

En la seua queixa manifesta que estava interessada a optar al títol de diplomada en Educació Física, i fa unes observacions sobre el funcionament dels òrgans de govern de l'INEFC. Amb tot, però, no concreta quin és el motiu fonamental de queixa.

La Sindicatura va examinar tota la documentació presentada i va respondre en els termes següents:

*En contestació al vostre escrit de data 18 de gener de 1999, us comunico que després d'haver recollit la informació escaient de la qüestió que plantegeu, i un cop examinada la documentació que hi acompanyeu, es desprèn que contra un acte del centre INEFC, adscrit a la Universitat de Lleida, vàreu interposar un recurs ordinari davant el director del centre; recurs que va provocar una resolució expressa del mateix òrgan, contra la qual no em consta que hàgiu recorregut, per la qual cosa he de considerar que l'esmentada resolució ha esdevingut ferma i que, per tant, no és possible recórrer-hi en contra, motiu pel qual em resulta impossible formalitzar cap recomanació a aquest respecte.*

*Atentament,*

*Miquel Àngel Alonso Sancho  
Síndic de greuges*

*Lleida, 27 de gener de 1999*

## **Expedient 4/99**

EN RELACIÓ A LES ELECCIONS DELS MEMBRES DEL PAS REPRESENTANTS AL CLAUSTRE, UNA PERSONA FA ARRIBAR A LA SINDICATURA UNA PROTESTA EN CONTRA DEL SISTEMA DE L'ACTUAL PROCÉS ELECTORAL.

La persona interessada aporta els documents següents: full informatiu del procés electoral, en què es demana el vot a una candidatura, única en el cas del PAS funcionari; instància presentada davant la Junta Electoral, en què es demana tornar al sistema de votació anterior o poder votar els representants lliurement, independentment de la llista; i la resposta a aquesta instància.

Un cop examinats els documents presentats i la normativa en relació a l'elecció dels representants claustrals, no s'hi veu cap indicatiu de greuge; en tot cas s'hauria de promoure una reforma de la normativa o, fins i tot, dels Estatuts. Per aquest motiu la Sindicatura respon a la interessada de la manera següent:

*En contestació al vostre escrit de 17 de febrer, em plau manifestar-vos que el sistema electoral del Personal d'Administració i Serveis és establert, no pas imposat, a l'article 3 de la Normativa electoral, aprovada per acord de la Junta de Govern del 4 de març de 1997. Aquesta normativa s'ajusta a la legislació vigent i, d'acord amb els antecedents que expliqueu en el vostre escrit, és la que s'ha aplicat en el procés electoral a què us referiu, per la qual cosa resulta evident que el procés electoral de referència s'ajusta a la normativa.*

*D'altra banda, i davant la vostra manifestació que aquest sistema electoral, segons el vostre parer, pot resultar injust, em permeto suggerir-vos que l'art. 169 dels Estatuts de la UdL preveu la possibilitat de reformar els estatuts, a proposta d'una quarta part dels membres*

*claustrals, per mitjà d'escrit motivat acompanyat de l'articulat alternatiu que es proposa.*

*Atentament,*

*Miquel À. Alonso Sancho*  
*Síndic de greuges*

*Lleida, 8 de març de 1999*

## **Expedient 5/99**

UNA PERSONA MATRICULADA A LA FACULTAT DE LLETRES PRESENTA LA SEUA QUEIXA PER HAVER-SE-LI DENEGAT EL RECONeixEMENT D'UNS ESTUDIS REALITZATS ANTERIORMENT COM A CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ.

L'estudiant al·legava, en la instància que va presentar al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica, que durant el període que va del 26 d'octubre a l'11 de novembre de 1996 es van reconèixer, com a crèdits de lliure elecció, titulacions obtingudes amb anterioritat i que, en aquest cas, a causa d'haver estat informat erròniament per part del Consell de l'Estudiantat, no havia pogut aconseguir, en el moment oportú, aquest reconeixement.

Atès que en la resposta del Vicerectorat en què es denegava la sol·licitud de la persona interessada no es motivava la resolució, la Sindicatura de Greuges va sol·licitar del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica la informació corresponent, amb l'escrit següent:

*Per tal de resoldre l'expedient instruït en aquesta dependència, amb motiu d'un greuge presentat per un alumne que va ingressar a la Universitat de Lleida amb la titulació d'Enginyer Tècnic expedida per la UPC, i que fa referència al reconeixement de crèdits de lliure elecció per matèries cursades amb anterioritat al curs 1996/1997, us demano que m'aclariu el contingut de la resolució del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica, de data 21 de desembre de 1998, que us acompanyo, en què es resol la qüestió presentada per l'estudiant, referent al curs acadèmic 1996/1997, mitjançant l'aplicació de la Normativa de matriculació corresponent al curs 1998/1999.*

*Entenc que caldria tenir en compte que, pel que fa al curs 1996/1997, la Junta de Govern de la UdL, en la sessió del mes de maig de 1996,*

*va aprovar l'oferta de matèries de lliure elecció, i va obrir un període transitori, entre el 26 d'octubre i l'11 de novembre de 1996, perquè els estudiants presentessin a les secretaries de cada centre les corresponents instàncies sol·licitant el reconeixement de crèdits autoritzat fins a la data; instàncies que havien de resoldre les respectives comissions d'estudis amb els mateixos criteris utilitzats fins aleshores i que, en definitiva, sembla ser que és el que demana l'estudiant que es considera agreujat.*

*A tots els efectes us adjunto: còpia de la instància inicial, còpia de la resolució del Vicerectorat i nota del Vicerectorat corresponent a les assignatures de lliure elecció.*

*Cordialment,*

*Miquel Àngel Alonso  
Síndic de greuges*

*Lleida, 12 de maig de 1999*

El Vicerectorat va respondre la petició de la Sindicatura, en els termes següents:

*En resposta al vostre escrit del 13 de maig i una vegada fetes les indagacions oportunes a l'objecte de poder aclarir, de la manera més fonamentada possible, els motius de la decisió expressada en la resolució del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica, de data 21 de desembre de 1998, us faig saber que:*

*La Comissió d'Ordenació Acadèmica de la Universitat de Lleida va acordar, en la sessió del dia 23 d'octubre de 1996, i per al curs 1997/97, un canvi a l'hora de procedir a la convalidació de les matèries de lliure elecció.*



*Per tal de facilitar aquest canvi d'orientació, es va establir un període transitori i extraordinari que es va acabar l'11 de novembre de 1997. Durant aquest període es va procedir al reconeixement dels crèdits de lliure elecció d'acord amb la normativa vigent durant el curs 1995/1996.*

*El senyor ..... reunia els requisits per poder acollir-se al període transitori però no va sol·licitar, dins el termini fixat per a l'esmentat període transitori, el reconeixement dels crèdits de lliure elecció. Ho va fer al cap d'un any d'haver-se exhaurit l'esmentat període, en concret el 17 de desembre de 1998. Pel que sembla, i segons l'escrit del senyor ....., el 17 de desembre de 1998 el recurrent es va dirigir al Consell de l'Estudiantat per tal de recollir l'esmentada informació.*

*Aquest Vicerectorat desconeix el tipus d'informació que se li va donar des del Consell de l'Estudiantat. En tot cas, l'òrgan competent de la Universitat per informar l'alumne no és el Consell de l'Estudiantat, òrgan de representació de l'estudiantat, sinó que aquesta competència correspon de forma exclusiva a aquest Vicerectorat i als serveis que en depenen.*

*La resolució del vicerector de 21 de desembre de 1998, resol desestimar la petició del senyor ..... sobre la base del que estableix l'article 12 de les normes de matrícula, normes que el recurrent coneix, ja que es faciliten a tots els alumnes en matricular-se.*

*L'esmentat article diu: "... des del curs 1996/1997 únicament són susceptibles de reconeixement les activitats que hagin estat aprovades per la Comissió d'Ordenació Acadèmica..."*

*"No es reconeixen crèdits de lliure elecció per la realització de curs d'especialització, o cursos que formen part de màsters i programes de postgrau."*

*El recurrent, que va iniciar el seus estudis el curs 1996/97, sols es podia beneficiar de l'aplicació de la normativa prevista abans d'aquest curs, i acudia al període transitori previst per la Junta de Govern. Aquest període finalitzà l'11 de novembre de 1997. Donada l'extemporaneïtat de la sol·licitud presentada, i vist que la presumpta "informació errònia" no és imputable a la Universitat sinó, com es desprèn de l'escrit mateix del recurrent, a una actuació d'aquest, el Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica de la Universitat va desestimar la seua sol·licitud.*

*Aquests són els motius de la decisió presa per la Universitat, que és motivada segons l'establert en l'article 54 de la Llei 30/92. Es vol destacar que el recurrent no va interposar recurs administratiu davant el rector.*

*Atentament,*

*M. Àngels Capell Serra  
Vicerectora d'Ordenació Acadèmica*

*Lleida, 28 de juny de 1999*

Vist aquest informe, prou exhaustiu i aclaridor, se'n va fer arribar una còpia a la persona interessada, acompanyada de l'escrit següent:

*En resposta a la vostra queixa, presentada en aquesta Sindicatura, se us posa de manifest que s'ha tramès l'expedient corresponent, en què s'han evacuat les consultes adients, a la vista de les quals he arribat a la conclusió que la vostra sol·licitud no es pot admetre en consideració perquè resulta extemporània, tota vegada que el període extraordinari, que amb caràcter transitori va acordar la Junta de Govern de la Universitat de Lleida (en què podíeu haver fet ús del dret que demaneu), es va esgotat el dia 11 de novembre de 1997, i la vostra*

*pretensió la formalitzeu amb data de 17 de desembre de 1998; és a dir, un cop transcorregut més d'un any des de la data en què es va exhaurir l'esmentat període extraordinari.*

*En relació amb el mateix assumpte, em plau adjuntar una còpia de la comunicació que m'ha estat adreçada pel Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica en què, si bé no accedeix a la vostra pretensió, ateses les circumstàncies indicades, sí que rectifica l'anterior i lacònica resolució que va ser adreçada el 22 de desembre de 1998, en el sentit de fonamentar i motivar adequadament les raons en què es basa dita resolució, i que suposo que trobareu ajustades al dret, en tant que se'n desprèn que no se us ha causat cap perjudici objecte de queixa, ni molt menys cap greuge comparatiu amb el fet que altres alumnes hagin pogut fer ús del dret que preteneu per haver-lo demanat dintre del període establert a l'efecte.*

*Resto a la vostra disposició,*

*Miquel Àngel Alonso  
Síndic de Greuges*

*Lleida, 30 de juny de 1999*

## Expedient 6/99

UN ESTUDIANT MATRICULAT EN LA LLICENCIATURA DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA PRESENTA LA SEUA QUEIXA PERQUÈ SE LI HA DENEGAT LA CONVALIDACIÓ D'UNES ASSIGNATURES QUE TÉ CURSADES DE LA LLICENCIATURA DE DRET.

L'estudiant observa que se li aplica la normativa de l'apartat 10.3 de les normes de matrícula del curs 1998/99, que diu textualment: "no seran convalidables les assignatures o matèries de lliure elecció". En aquest sentit ell creu que les assignatures que demana que es convalidin no són de lliure elecció, sinó que són obligatòries d'una carrera diferent a la que està cursant. És per aquest motiu que va presentar un nou recurs al rector, on textualment sol·licitava: *"Que em convalidin les assignatures que tinc superades en la llicenciatura de Dret com a crèdits de lliure elecció en la llicenciatura en Història, en aplicació del Reial decret 1267/1994, que especifica que es poden convalidar com a crèdits de lliure elecció **matèries troncales, obligatòries i optatives de qualsevol altre pla d'estudis**".*

Un cop estudiades totes les al·legacions de la persona agreujada i un cop consultada la normativa vigent sobre el tema de matèries de lliure elecció (Decret 1497/1987 de 27 de novembre, Reial decret 1267/1994 de 10 de juny i Oferta de matèries de lliure elecció curs 1998/1999, aprovada per la Junta de Govern del 14 de maig de 1998), es va respondre a la persona interessada el següent:

*Que serveixin aquestes ratlles de resposta al greuge que em vau formular, referent al reconeixement de crèdits de lliure elecció per mitjà de la convalidació com a crèdits de lliure elecció en la llicenciatura d'Història per al curs 1998/1999 per altres assignatures que vàreu superar en la llicenciatura de Dret.*

*Un cop analitzada la qüestió plantejada, s'ha de dir que, en el desenvolupament del mandat contingut en l'article 28 de la Llei orgànica 11/83, de 25 d'agost, de reforma universitària, es va dictar el Decret 1497/1987, de 27 de novembre, en el qual s'estableixen les directrius generals comunes dels plans d'estudis de les titulacions universitàries de caràcter oficial, que posteriorment va ser modificat pel Reial decret 1267/1994, de 10 de juny, que a l' article 7.c diu:*

*“...Materias de libre elección por el estudiante en orden a la flexible configuración de su currículum: La universidad incluirá en el plan de estudios un porcentaje en créditos sobre la carga lectiva total del mismo que el estudiante aplicará a las cargas, materias, seminarios u otras actividades académicas que libremente escoja entre las ofertadas por la propia universidad o por otra universidad con la que establezca el convenio oportuno.*

*A tales efectos, las universidades deberán determinar, al comienzo de cada curso académico, la relación de materias, seminarios u otras actividades académicas que constituyan el objeto de la libre elección del estudiante, pudiendo en función de su capacidad docente, limitar el número de plazas que se oferten ....”*

*És a dir, correspon a la Universitat la determinació de les matèries i activitats que podran ser objecte de la lliure elecció de l'estudiant, i s'hauran de fer públiques al començament de cada curs i amb anterioritat al període fixat per a la formalització de la matrícula, a fi que l'estudiant pugui fer ús del dret que li és reconegut de configuració del seu currículum.*

*Pel que fa al curs 1998/1999 la Universitat de Lleida va fer pública, al començament de curs, l'oferta de matèries de lliure elecció, aprovada per la Junta de Govern del 14 de maig de 1998, en la qual es relacionen les assignatures ofertes de lliure elecció a la Facultat de Dret i Economia (pàgines 11 i 12 de la publicació de referència) en què no figura relacionada cap de les assignatures que justifiqueu com a*

*superades en els estudis de la llicenciatura de Dret fins a la data cursats per vós.*

*Conseqüentment, lamento dir-vos que a la resolució de Rectorat del 24 de setembre de 1998, per la qual es desestima el recurs que vàreu presentar, no hi trobo cap contingut arbitrari que justifiqui el presumpte greuge que al·legueu, tota vegada que la resolució de referència entenc que s'ajusta plenament a la normativa, ja que les matèries que ja teniu superades en els vostres estudis de Dret no figuren a l'oferta feta i publicada per la UdL en el curs 1998/1999.*

*Atentament,*

*Miquel Àngel Alonso*

*Síndic de greuges*

*Lleida, 12 de maig de 1999*

## **Expedient 7/99**

MEMBRES CLAUSTRALS DEL PAS SOL·LICITEN LA INTERVENCIÓ DE LA SINDICATURA PER TAL DE PROMOURE LES MODIFICACIONS REGLAMENTÀRIES PER A L'ELECCIÓ DE LA JUNTA DE GOVERN.

Uns representants claustrals del PAS laboral acudeixen al síndic perquè la Junta de Govern no els ha acceptat el recurs que van presentar amb motiu de la representativitat no proporcional d'aquests representants en aquest òrgan de govern.

S'examina la documentació annexa a la sol·licitud: recurs davant la Junta Electoral, recurs davant la Junta de Govern, d'impugnació de l'elecció dels representants del PAS laboral a la Junta de Govern. També es consulta la normativa vigent: Normativa electoral, Reglament de la Junta de Govern i acta de la Junta de Govern del 2 de juny de 1999, en què va desestimar-se el recurs citat anteriorment.

Amb tot, i atès que en la normativa vigent per a l'elecció dels membres representants als òrgans de govern de la UdL no s'explicita el principi de proporcionalitat (proclamat per la Constitució Espanyola com a principi bàsic i fonamental), s'emet al president de la Junta de Govern la recomanació següent:

*Queixa presentada en relació al procediment electoral establert per a l'elecció dels membres claustrals representants del PAS laboral a la Junta de Govern de la UdL.*

*Per mitjà de l'escrit presentat al registre de la Sindicatura de Greuges, el passat 30 de juliol, s'insta aquest organisme perquè, amb l'estudi previ i un cop analitzada la qüestió que se sotmet a la meua consideració, es promogui, si escau, la modificació de la*

*reglamentació electoral de la UdL, a fi de garantir la prevalença del sistema de representació proporcional.*

*L'escrit s'articula sobre les línies de raonament que sintetitzo a continuació:*

*Amb data 23 d'abril de 1999, els signants de l'escrit van interposar un recurs davant la Junta Electoral de la UdL impugnant l'elecció dels membres claustrals del PAS a la Junta de Govern. Hi van concórrer dos opcions diferenciades (amb les seues respectives llistes i sigles) per elegir sis representants al Claustre, i d'aquests, tres a la Junta de Govern. Els signants fonamenten el seu recurs i la sol·licitud posterior en el fet que entenen que s'ha infringit el principi bàsic de representació proporcional, que regeix en la normativa electoral general i a la universitat, fet amb el qual s'assegura una representació de les minories en proporció exacta amb el nombre de vots obtinguts. Això permet atribuir a la vegada llocs de representació tant a la majoria com a la minoria.*

*La normativa, de 13 de gener de 1999, que regula el procediment electoral, a l'article 3.1 estableix que "El sistema per a l'elecció del personal acadèmic serà el majoritari sense llistes. En les eleccions d'estudiantat, el sistema serà el proporcional, mitjançant llistes tancades i no bloquejades. En les eleccions del personal d'administració i serveis regirà el sistema majoritari sense llistes en les eleccions a centres i departaments, i el sistema proporcional amb llistes tancades i no bloquejades en les eleccions al Claustre." El resultat dels vots obtinguts per les dos llistes va ser de 51 per a la llista denominada CLIP i de 36 per a l'altra.*

*Per a la composició de la Junta de Govern s'ha aplicat el reglament propi, que a l'article 2 estableix: "La composició de la Junta de Govern és la que preveu l'article 42 dels Estatuts. La representació dels directors de departament o d'institut, del*



*personal acadèmic, de l'estudiantat i del PAS serà elegida per un període de dos anys per majoria simple del grup de representació corresponent i en votació secreta.” Amb la qual cosa, en haver obtingut el grup CLIP la majoria absoluta en l'elecció claustral, i com que no s'ha aplicat en la segona elecció el sistema proporcional, la minoria majoritària de 36 vots resta sense representació a la Junta de Govern davant els 51.*

*Un cop analitzades les al·legacions formulades pels sol·licitants, així com tota la documentació que se m'ha facilitat, i sobre la base dels fonaments jurídics següents:*

*Article 23.2 de la CE, que garanteix la igualtat en relació amb el dret de sufragi passiu, que també estableix l'exigència de representació proporcional com a garantia objectiva de l'ordenament electoral.*

*Les sentències del Tribunal Constitucional 75/85, 76/89, 193/89 i 45/92, sobre les denominades barreres electorals, en relació amb el límit del 3% dels vots vàlids emesos pel que fa als pronunciaments, s'estableix amb tota claredat que la finalitat d'aquestes barreres és la de procurar que la proporcionalitat electoral sigui compatible amb el resultat que la representació dels electors no sigui fragmentada en excés, de manera que s'encarregui a formacions de certa rellevància.*

*L'article 3.1 de la normativa electoral de la UdL diu: “El sistema per a l'elecció del personal acadèmic serà el majoritari sense llistes. En les eleccions d'estudiantat, el sistema serà proporcional, mitjançant llistes tancades i no bloquejades. En les eleccions del personal d'administració i serveis regirà el sistema majoritari sense llistes, en les eleccions a centres i departaments i el sistema proporcional amb llistes tancades i no bloquejades en les eleccions al Claustre.”*

*L'article 2 del Reglament de la Junta de Govern diu: "La composició de la Junta de Govern és la que preveu l'article 42 dels Estatuts. La representació dels directors de departament o d'institut, del personal acadèmic, de l'estudiantat i del PAS serà elegida per un període de dos anys per majoria simple del grup de representació corresponent i en votació secreta."*

*I, en conseqüència, dicto aquesta recomanació d'acord amb el pronunciament següent:*

*Suggerir a la Junta de Govern de la UdL que introdueixi en el seu Reglament les modificacions que calguin per establir, pel que fa a l'elecció dels seus membres, el sistema de representació proporcional (proclamat per la Constitució espanyola com a principi bàsic i fonamental), a fi d'assegurar la representació de les majories i minories a la vegada, en proporció exacta amb el nombre de vots obtinguts. Amb això es conjuguarà el valor suprem que representa el pluralisme amb la pretensió d'efectivitat en l'organització i actuació dels òrgans que regeixen la Universitat de Lleida.*

*Miquel Àngel Alonso Sancho  
Síndic de greuges*

*Lleida, 25 d'octubre de 1999*

## **Expedient 8/99**

UNA ESTUDIANT DEL DARRER CURS DE FILOLOGIA HISPÀNICA ES QUEIXA PERQUÈ NO SE LI PERMET FER EL CURS D'ADAPTACIÓ PEDAGÒGICA (CAP), MALGRAT QUE NOMÉS LI MANQUEN 3 CRÈDITS PER OBTENIR LA LLICENCIATURA.

L'estudiant al·lega que en altres universitats catalanes es pot cursar el CAP durant el darrer curs de carrera. També indica que es compromet a obtenir el títol de llicenciada durant el mes de març, o sigui abans d'acabar el CAP.

Es manté una entrevista amb la directora de l'Institut de Ciències de l'Educació, que és qui organitza el CAP.

També s'observa els criteris d'acceptació per al Curs d'Adaptació Pedagògica del curs 1999/2000, aprovats per la Junta de Govern del 2 de juliol de 1999, els quals, en el punt 4, indiquen com a requisit indispensable ser titulat, i exigeix la fotocòpia autenticada del resguard de la sol·licitud del títol.

No es pot fer una recomanació favorable a la persona interessada, i se li respon de la manera següent:

*En relació a la vostra queixa, presentada al registre d'aquesta universitat en data 22 de novembre, amb el núm. 5764, que fa referència a la vostra exclusió per poder realitzar, durant aquest curs acadèmic 1999/2000, el Curs d'Orientació Pedagògica, i un cop fetes les consultes adients, i després d'analitzar l'expedient i la normativa vigent, lamento haver-vos de comunicar que, atès que no esteu en possessió del títol de llicenciada, no us és possible matricular-vos en el curs dels estudis indicats, de conformitat amb allò que s'estableix a la Junta de Govern del 2 de juliol de 1999, acord núm. 124/99, en què, entre altres, s'exigeix el requisit d'estar en possessió del títol de llicenciat o del resguard de la seua sol·licitud.*

*Haureu de comprendre que no es pot fer cap excepció en contra de l'acord pres expressament per l'esmentada Junta de Govern, i que qualsevol excepció de la norma indicada suposaria la introducció d'una manera de fer arbitrària, cosa que determinaria possibles greuges per a l'estudiantat que, malgrat trobar-se en el mateix cas vostre, no haguessin fet cap tipus de gestió sobre aquesta qüestió pel fet d'haver respectat el contingut de la norma.*

*Resto a la vostra disposició,*

*Miquel Àngel Alonso  
Síndic de Greuges*

*Lleida, 3 de desembre de 1999*

## **Expedient 9/99**

UN TITULAT DE MESTRE, DE L'ESPECIALITAT EN EDUCACIÓ FÍSICA, ACUDEIX A LA SINDICATURA PERQUÈ NO SE L'HA ADMÈS A L'INEFC LLEIDA PER CURSAR EL 2N CICLE, QUE PORTA A LA LLICENCIATURA EN CIÈNCIES DE L'ACTIVITAT FÍSICA I DE L'ESPORT.

La persona interessada es basa en la resolució del director de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (INEFC), del 26 de maig de 1999, publicada al DOGC núm. 2905, del 8 de juny de 1999, que diu: "Resolc: obrir convocatòria per a l'ingrés a l'INEFC de mestres de l'especialitat en educació física per al curs 1999/2000 (...)"

El fet és que el dia de la preinscripció a la matrícula, la persona interessada no podia acreditar que posseïa el títol de Mestre, cosa que sí que va poder acreditar el dia de formalitzar la matrícula, en què, malgrat tot, no se li va permetre de fer-ho.

L'interessat va recórrer-hi en contra, en el seu dia, davant la Conselleria de Cultura (òrgan del qual depèn l'INEFC) qui a la vegada va desestimar el recurs i va denegar la sol·licitud de ser admès al centre INEFC Lleida el curs 1999/2000.

Un cop observada tota la documentació, i atès que hi ha una resolució de la Conselleria de Cultura, es creu que la potestat d'emetre una recomanació sobrepasa els límits d'aquesta institució, que només pot recomanar dintre de l'àmbit de la Universitat de Lleida, per la qual cosa es creu convenient de traslladar l'expedient al Síndic de Catalunya i, en aquest sentit, se li exposa la circumstància de la manera següent:

*Excm. senyor,*

*Us lliuro, adjunts, els escrits presentats en aquesta Sindicatura de Greuges pels senyors ..... i ....., en la seua condició d'aspirants a ocupar una plaça com a estudiants per cursar el segon cicle de la llicenciatura en Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport, el curs 1999/2000. Juntament amb els esmentats escrits s'hi annexa la documentació corresponent.*

*En la documentació indicada, i concretament en les respectives resolucions de la Conselleria de Cultura de la Generalitat de Catalunya, de 9 de setembre de 1999, s'acredita la denegació a les sol·licituds dels senyors .....i ..... de ser admesos per al curs acadèmic 1999/2000 al centre INEFC Lleida.*

*És obvi que la qüestió plantejada extralimita l'àmbit de la meua competència, circumscrita exclusivament a la comunitat de la UdL. No obstant això, en la meua condició personal de lletrat, he analitzat les resolucions que, personalment, considero arbitràries i que no s'ajusten al dret, ja que els demandants, els senyors ..... i ....., van formalitzar la preinscripció per a l'accés al segon cicle dels estudis oportunament, d'acord amb allò que es preveu a la resolució de 26 de maig de 1999; tant és així que, a la vista de la seua sol·licitud de preinscripció, van ser convocats per l'INEFC a la prova d'aptitud personal, prova que, com també s'acredita, van superar amb suficiència. En cap moment van ser requerits ni se'ls va notificar que la seua sol·licitud no reunia els requisits legals necessaris, per tal que, en el termini preceptiu de 10 dies –que estableix l'article 71 de la Llei 30/92, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú– poguessin esmenar-los. Per altra banda, em crida l'atenció que l'Administració que resol s'atreveixi a adoptar, de forma arbitrària i al marge de l'esmentat precepte, una postura de presumpta permissivitat ja que perllonga, verbalment, fins al dia 1 de juliol el termini de presentació dels documents, tot i que té constància que en aquesta data, malgrat que la titulació requerida ja*

*ha estat obtinguda pels respectius interessats, no ha estat documentada pel centre corresponent, fet que succeeix tres o quatre dies després.*

*Així doncs, ho sotmeto a la vostra consideració per si enteneu que l'actuació de l'Administració ha produït un greuge que motivi la vostra intervenció, circumstància que em permeto posar en coneixement dels propis interessats als efectes oportuns.*

*Resto a la vostra disposició,*

*Miquel Àngel Alonso Sancho*

*Lleida, 22 de novembre de 1999*

Òbviament, es va comunicar a l'interessat aquest trasllat d'expedient per mitjà de l'escrit següent:

*En contestació a la vostra sol·licitud, que ha tingut entrada en aquesta secretaria avui mateix, us comunico que he estudiat l'assumpte plantejat i la documentació aportada, i que el resultat obtingut és que els fets que sotmeteu a la meua consideració extralimiten l'àmbit de la meua competència, atès que fan referència a una resolució del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, fet que suposa que pertoca a l'àmbit de competències del Síndic de Catalunya. És per aquest motiu que m'he permès de lliurar-li l'expedient per si considera que els fets denunciats són constitutius d'un greuge que justifiqui la seua intervenció.*

*Resto a la vostra disposició,*

*Miquel Àngel Alonso Sancho*

*Síndic de greuges*

*Lleida, 22 de novembre de 1999*

Aquest expedient va ser admès a tràmit pel Síndic de Catalunya amb el núm. 3446/99, el qual ens manté informats del seu procés.



## **Expedient 10/99**

UN ALUMNE MATRICULAT A LA FACULTAT DE DRET I ECONOMIA DEMANA QUE EL TÍTOL D'ANGLÈS CERTIFICATE OF PROFICIENCY IN ENGLISH LI SIGUI RECONEGUT COM A CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ.

La persona recurrent es basa en el fet que els estudis d'anglès cursats a l'Escola Oficial d'Idiomes sí que es reconeixen com a crèdits de lliure elecció, mentre que per al títol del Certificate of Proficiency in English, emès per la Universitat de Cambridge, i malgrat que és d'un nivell de coneixements més elevat i reconegut internacionalment, no es preveu aquesta possibilitat, i per tant no es poden comptabilitzar els crèdits de lliure elecció.

El nivell de coneixements de la llengua anglesa que acredita el Certificate of Proficiency in English l'avalua un certificat que aporta la persona recurrent, signat per una professora del Departament d'Anglès i Lingüística de la Universitat de Lleida.

Un cop analitzat tot l'expedient, es va emetre l'informe següent, amb la corresponent recomanació:

*Sobre l'expedient de sol·licitud de reconeixement de crèdits de lliure elecció*

*INFORMO*

*Que he vist i examinat la queixa formulada per l'estudiant ..... per haver-se-li denegat la sol·licitud que us va formular de reconeixement de crèdits de lliure elecció, segons la instància enregistrada amb el núm. 4674, de 14 de setembre, i la resolució d'aquest Vicerectorat del 15 d'octubre passat, respectivament. Observo que d'acord amb els criteris aprovats per la*

*Junta de Govern del 21 de maig de 1996, i atès que el Certificate of Proficiency in English de la Universitat de Cambridge, que posseeix la persona interessada, no figura ofert com a matèria de lliure elecció per al curs 1999/2000, no es pot acceptar la seua petició. Malgrat això, i atès que es podria considerar com un greuge comparatiu, ja que els certificats de l'Escola Oficial d'Idiomes del 3r curs d'anglès sí que hi figuren*

**RECOMANO:**

*Que s'instrueixi l'expedient oportú per tal que s'avalui com a possible matèria de lliure elecció el Certificate of Proficiency in English de la Universitat de Cambridge, i per aconseguir que la institució que l'atorga ho sol·liciti per al seu reconeixement a la Universitat de Lleida, en pro de l'estudiantat. O bé, si fos el cas, que l'indicat reconeixement el proposi directament el Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica a la Junta de Govern.*

*Lleida, 2 de desembre de 1999*

Es va respondre a la persona interessada i se la va informar d'aquest tràmit per mitjà de l'escrit següent:

*En relació a la vostra queixa, presentada al registre d'aquesta Sindicatura amb data 18 de novembre, núm. 027, en què expresseu que el títol d'anglès Certificate of Proficiency in English de la Universitat de Cambridge, del qual esteu en possessió, com heu acreditat, no ha estat objecte de reconeixement com a crèdits de lliure elecció a la UdL, un cop fetes les consultes oportunes i un cop analitzada la normativa de la Universitat de Lleida, us he d'informar que a la Junta de Govern del 21 de maig de 1996 es va prendre, entre altres, l'acord següent: "a partir del curs 1996/1997 únicament són susceptibles de reconeixement de crèdits de lliure elecció les activitats*

*que hagin estat aprovades per la Comissió d'Ordenació Acadèmica, per delegació de la Junta de Govern, que n'ha d'estar informada. Els centres i departaments de la UdL faran arribar les propostes al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica. Així mateix, altres organismes i institucions podran sol·licitar el reconeixement de crèdits per a l'estudiantat de la UdL, per les activitats o cursos que duen a terme”.*

*Es dóna la circumstància que a l'oferta de matèries de lliure elecció del present curs acadèmic 1999/2000 a l'activitat d'anglès només hi figura, com a institució que ha sol·licitat i ha obtingut el reconeixement de les seues activitats com a crèdits de lliure elecció, l'Escola Oficial d'Idiomes. Per aquest motiu, i malgrat que els estudis que acrediteu, pel fet d'estar en possessió del Certificate of Proficiency in English de la Universitat de Cambridge, signifiquen que teniu un nivell molt avançat de la llengua anglesa, lamento comunicar-vos que com que no han estat inclosos en l'oferta de matèries de lliure elecció 1999/2000 i, en aplicació de l'esmentat acord de la Junta de Govern, no es poden reconèixer sense fer una excepció a la norma que, com a tal excepció, podria suposar una arbitrietat en front d'altres estudiants que, malgrat que es trobessin en la mateixa situació vostra i per respectar la normativa, no hagin fet cap tipus de gestió sobre aquest mateix tema.*

*Per altra banda, i atès que entenc que la vostra petició hauria de ser acceptada per l'autoritat acadèmica de la UdL, ja que acrediteu un coneixement de molt alt nivell de la llengua anglesa, he resolt dirigir-me al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica per formular la recomanació de la qual us adjunto còpia.*

*Resto a la vostra disposició,*

*Miquel Àngel Alonso*

*Síndic de greuges*

*Lleida, 2 de desembre de 1999*

## RESOLUCIÓ:

La Comissió d'Ordenació Acadèmica, en la sessió del 20 de desembre de 1999, va aprovar el reconeixement de crèdits de lliure elecció dels certificats següents, sempre que sigui simultani amb els estudis universitaris (BOU núm. 21):

### ANGLÈS:

- First Certificate in English (6 crèdits)
- Certificate in Advanced English (6 crèdits)
- Certificate of Proficiency in English (9 crèdits)
- Business English Certificate (2n nivell) equivalent al First Certificate in English ( 6 crèdits)
- Business English Certificate (3r nivell) equivalent a l'Advanced (6 crèdits)

### FRANCÈS:

- Diplôme d'Etudes en Langue Française (DELF) 2n grau (6 crèdits)
- Diplôme Approfondy de Langue Française (DALF) (6 crèdits)

## **Expedient 11/99**

UN TITULAT COM A MESTRE ESPECIALITZAT EN EDUCACIÓ FÍSICA ACUDEIX A LA SINDICATURA PERQUÈ NO HA ESTAT ADMÈS A L'INEFC LLEIDA PER CURSAR EL 2N CICLE QUE PORTA A LA LLICENCIATURA EN CIÈNCIES DE L'ACTIVITAT FÍSICA I DE L'ESPORT.

Atès que aquesta queixa és igual a la de l'expedient 9/99 i que ha seguit els mateixos tràmits, es resol, també, de traslladar-la al Síndic de Catalunya.

El tràmit corresponent resta enregistrat al Síndic de Catalunya amb el núm. 3447/99, el qual ens manté informats del seu procés.

## QUEIXES SENSE RESOLUCIÓ EXPRESSA

### **Registre d'entrada núm. 009/99**

Un estudiant va acudir a la Sindicatura per presentar una queixa per haver-se li denegat, des de Gerència, la devolució de l'import que havia satisfet per poder-se connectar a Internet.

L'estudiant al·ludia que, al moment oportú, no se l'havia informat correctament de la capacitat que hauria de tenir el seu ordinador per tal de poder fer sense cap problema la connexió a Internet, cosa que no li va ser possible, ja que el seu ordinador no era prou adequat.

Va ser per aquest motiu que hi va recórrer per aconseguir la devolució de l'import indicat.

Per aquesta queixa no es va fer una recomanació explícita, sinó que des de la Sindicatura es va indicar verbalment a l'estudiant que, d'acord amb el procediment correcte, li calia recórrer contra aquesta decisió davant el rector.

Un cop fet el corresponent recurs, el rector el va resoldre favorablement, i d'aquesta manera se li va retornar l'import que reclamava.

### **Registre d'entrada núm. 016/99**

Durant el mes de juliol es va atendre el greuge d'un professor al qual no se li reconeixia la tasca de docència que havia fet, ja que la persona que hi recorria en contra, malgrat haver estat docent de la UdL durant un període determinat, no figurava com a funcionari de carrera dels cossos docents universitaris.

Sobre aquest tema la Sindicatura no va obrir expedient, ja que s'hi havia acudit més per compartir el malestar que aquesta situació havia creat que no pas com a queixa formal.

#### **Registre d'entrada núm. 020/99**

El director d'un Departament va acudir a la Sindicatura per manifestar la situació en què restaria el Departament com a conseqüència de la jubilació d'un professor titular.

La queixa radicava en la forma en què, des del Vicerectorat, es pretenia fer la corresponent substitució, fet que va provocar un malentès entre ambdues parts, ja que no coincidien amb les necessitats del Departament i allò que estipula el Llibre blanc de política de professorat.

Es va mantenir una entrevista exhaustiva amb el director del Departament, el qual va fer un informe molt aclaridor que va provocar una reunió tripartida entre el vicerector, el director del Departament i el síndic.

El tema va resoldre's d'acord amb les necessitats del Departament, sense que hagués calgut la intervenció formal de la Sindicatura.

#### **Registre d'entrada núm. 024/99**

Els representants del personal d'administració i serveis laboral i funcionari van fer arribar a la Sindicatura una còpia dels escrits que es van produir a partir de la contractació d'una determinada persona per a una tasca catalogada com d'obra i servei.

Un dels escrits era dirigit al gerent, i anava signat per la Junta del Personal (funcionari); l'altre, que va servir per manifestar el malestar general que hi ha per part del PAS, anava dirigit al president del Consell Social, i estava signat

per representants de la Junta de Personal (funcionari), el Comitè d'Empresa (laborals), la Junta de Govern i el Claustre.

Sobre aquest tema la Sindicatura també va recollir, a títol d'informació, l'acta de la reunió dels representants del PAS a la Junta de Govern, a la Junta de Personal i al Comitè d'Empresa del dia 18 d'octubre de 1999, que es va difondre per mitjà d'infollistes.



## ALTRES TEMES ATESOS

- Una persona titulada per una universitat de l'Equador que havia rebut una beca per fer el doctorat a la Universitat de Lleida, va tenir dificultats en el moment de ser admesa al departament corresponent, motiu pel qual va recórrer contra aquesta decisió davant la Comissió de Doctorat, cosa que va fer saber a la Sindicatura.

La Sindicatura va interessar-se pel tema i va mantenir una entrevista amb la direcció del Departament corresponent, que va servir per aclarir els temes que eren motiu de controvèrsia.

El fet es va resoldre favorablement, després d'haver mantingut una reunió entre la direcció del Departament, la cap de la Secció de Tercer Cicle i la persona interessada.

- Una estudiant de l'ETSEA va acudir a la Sindicatura perquè se li havia denegat l'adaptació d'unes assignatures cursades en una altra universitat de l'Estat espanyol.

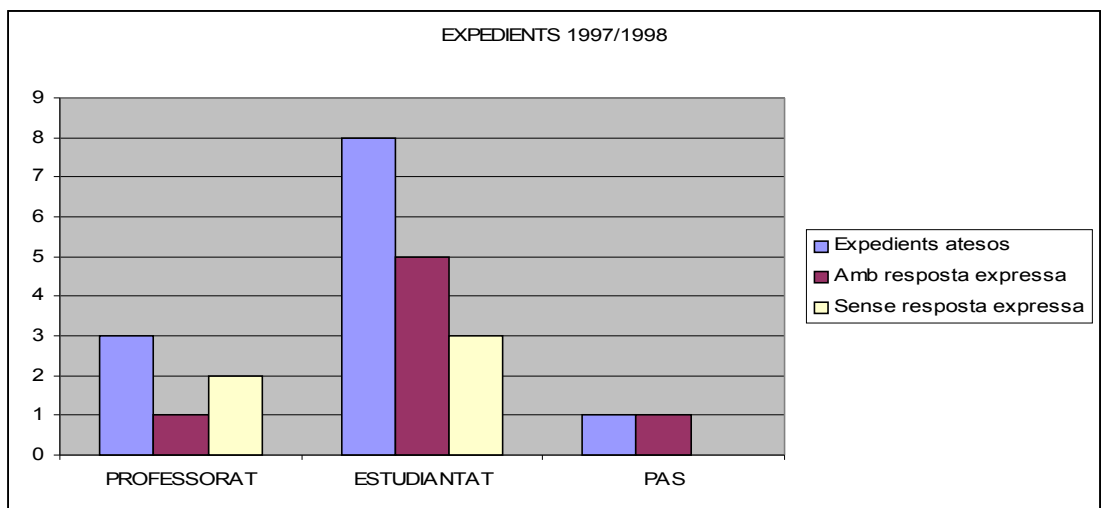
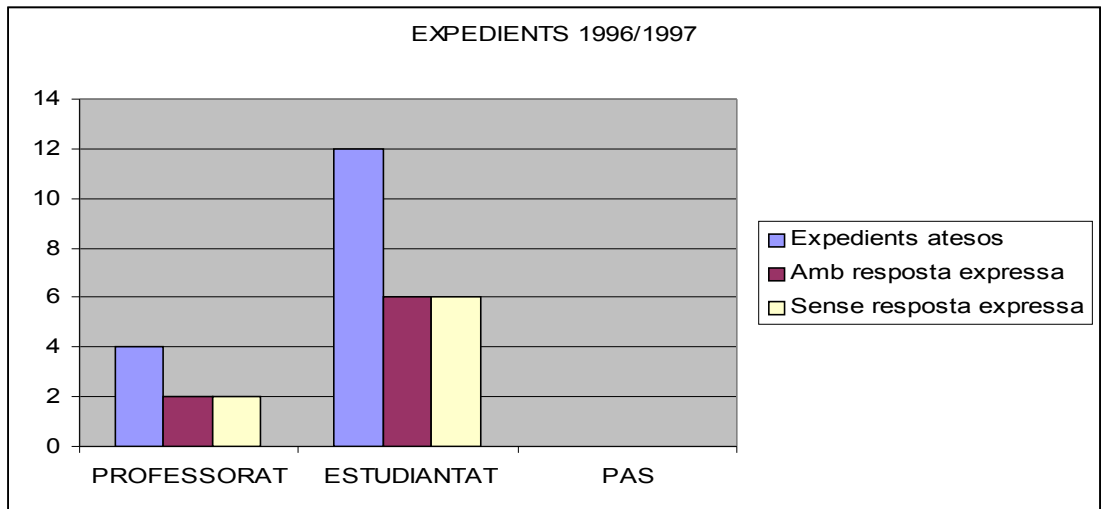
Aquest fet va comportar haver-se de matricular –amb el corresponent cost econòmic– d'un nombre d'assignatures que, en principi, tenia superades.

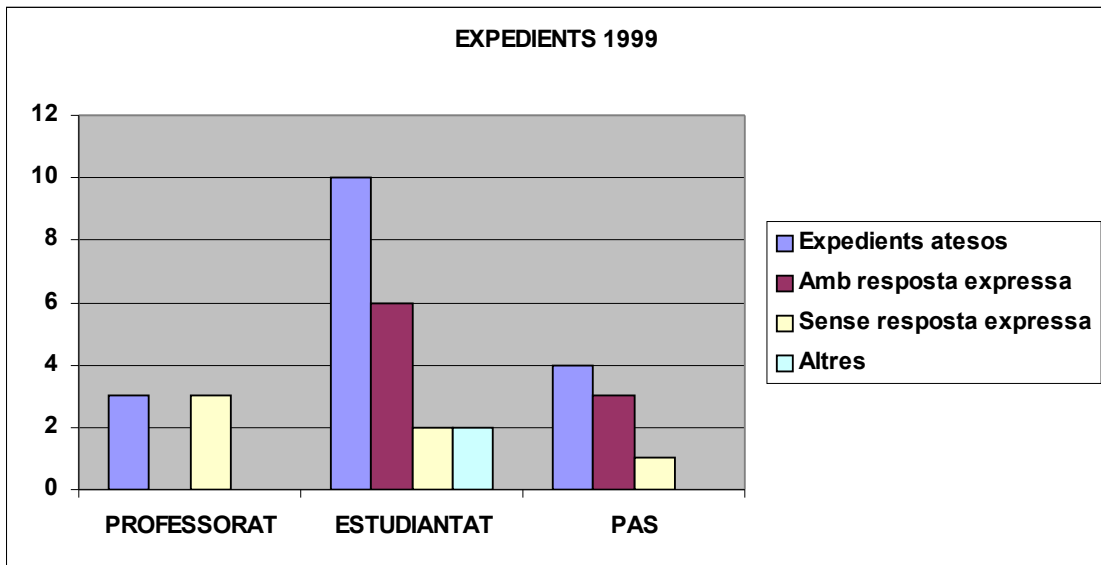
Des de la Sindicatura se li va recomanar que hi recorregués en contra davant el Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica, la qual cosa va motivar la revisió exhaustiva del seu expedient que, a la vegada, va comportar una nova resolució. Això va portar a l'adaptació de les assignatures que ella reclamava.

- Un estudiant que reclamava la revisió de la concessió d'una beca d'ajut a l'estudi. Resolt favorablement.
  
- Un estudiant que no havia superat el mínim establert de crèdits per poder tenir la permanència a la UdL. Vist que els motius que exposava podien ser justificables, se li va recomanar que hi recorrés en contra al·legant-ne els motius, amb els justificants corresponents. Resolt favorablement.
  
- Un estudiant que no havia superat el mínim establert de crèdits per poder tenir la permanència a la UdL. Se li va recomanar que, malgrat que els seus motius no semblaven prou justificables, recorrés contra la decisió. No resolt favorablement.
  
- Un col·lectiu d'estudiants va acudir a la Sindicatura per manifestar el seu problema de manca de professorat, cosa que no els permet de seguir amb normalitat les assignatures afectades que, a més, són troncal. Aquesta situació va ser transitòria, ja que va quedar resolta al cap de pocs dies amb la contractació de nou professorat.
  
- Es va atendre, també, una pregunta sobre els títols emesos per la Universitat de Lleida, en el sentit que no s'hi indicava l'especialitat de la titulació. Es va poder respondre d'acord amb els criteris facilitats per la Secció de Títols.
  
- Es van atendre un parell d'estudiants que van arribar a la Sindicatura per queixar-se sobre l'avaluació i/o el tracte que havien rebut del professorat. Un cop van posar de manifest oralment la seua queixa no van arribar a formular-la formalment.

- Es va intervenir en un conflicte entre estudiants que va sorgir de la preparació del viatge de fi d'estudis, com a conseqüència de les discrepàncies per diferents alternatives de tipus de viatge, i per com havien de repartir els diners que es van recollir amb aquesta finalitat. Va ser un tema poc afortunat perquè quan es va acudir a la recerca del consell imparcial i possiblement salomònic ja no s'hi va ser a temps.

## DADES ESTADÍSTIQUES





## **ALTRES ACTIVITATS DE LA SINDICATURA**

S'han mantingut reunions amb representants del Consell de l'Estudiantat de l'ETSEA, de l'EUP i de Lletres.

Pel que fa als estudiants de la Facultat de Dret i Economia, el síndic va ser convidat a assistir a una de les reunions del Consell de l'Estudiantat, on va poder copsar l'opinió, sempre necessària per conèixer millor la Universitat, del col·lectiu estudiantil d'aquesta facultat.

Pel que fa al PAS, a més de les possibles queixes formals, s'han mantingut reunions amb representants del Comitè d'Empresa per algun tema que no ha arribat a formalitzar-se.

També s'han mantingut relacions amb el Consell Social, amb el president del qual s'han comentat temes relatius als diferents col·lectius de la comunitat universitària.

## RELACIONS AMB ALTRES SINDICATURES

Els síndics de les universitats catalanes s'han reunit tres cops durant l'any 1999. Les reunions s'han realitzat el 19 de gener a la Universitat Autònoma de Barcelona, el 13 d'abril a la Universitat Pompeu Fabra i el 25 de novembre a la Universitat de Barcelona.

Totes aquestes trobades serveixen per intercanviar informació i experiències; problemes que moltes vegades són comuns a totes les universitats, i altres de peculiars que ens ajuden a veure'ls més objectivament.

Pel que fa al projecte d'Internet, que es va iniciar a finals de 1998, i que s'està desenvolupant des de la Universitat Jaume I, de Castelló de la Plana, es troba en fase d'elaboració; malgrat tot, però, ja es pot consultar a la pàgina web <http://defensors.uji.es/>.

En aquest projecte hi participen catorze universitats. Hi ha una part pública, on es pot trobar informació d'interès general, i una part d'accés privat als síndics de cada universitat.

## CONCLUSIONS

Com ja he posat de manifest en els altres informes, crec necessari posar de relleu el fet que el nombre de queixes rebudes és molt reduït; circumstància que, en principi, ens hauria de fer pressuposar un bon grau de funcionament a la Universitat de Lleida, si no fos perquè, al marge d'aquesta institució, a la qual no li és permès d'actuar d'ofici, els mitjans de comunicació donen, més sovint del que seria desitjable, notícies relatives a situacions que es poden emmarcar dintre de l'àmbit d'actuació de la Sindicatura, si s'hagués instat la seva intervenció, que no té altra funció que la de desvetllar consciències, motivar la participació i el diàleg i, en definitiva, contribuir a la millora de la vida universitària per tal d'aconseguir el model de qualitat que tots pretenem.

Cal esmentar la reubicació del despatx de la institució que, des de fa uns mesos, disposa d'un espai propi, el qual, malgrat la seua modèstia, resulta suficient per al desenvolupament de les tasques ordinàries de la Sindicatura.

En aquest sentit cal posar de relleu el meu agraïment i reconeixement al president del Consell Social i al rector, per l'amabilitat i consideració que han tingut de posar a disposició de la Sindicatura els seus propis espais per fer-ne ús en funció de les necessitats de caràcter extraordinari.

També poso de relleu l'atenció i la deferència envers aquesta institució manifestada pel Síndic de Catalunya de fer-se càrrec de les actuacions que li vaig trametre per considerar-les pròpies de la seua competència.

La intervenció de la Sindicatura de Greuges es revela com un instrument útil i de gran validesa en la funció medidora que també té atribuïda ja que fomenta el diàleg i l'enteniment entre les parts enfrontades davant d'una situació conflictiva.

Miquel Àngel Alonso Sancho  
Síndic de greuges  
Lleida, 10 de maig de 2000