

Universitat de Lleida

Sindicatura de Greuges

INFORME 2015

Sessió del Claustre de 21 de desembre de 2016



ÍNDEX

	pàg.
1. INTRODUCCIÓ	3
2. ACTUACIONS DE L'ANY 2015	
2.1. <u>EXPEDIENTS DE QUEIXA</u>	5
2.1.1. PROFESSORAT	
2.1.2. PERSONAL ADMINISTRACIÓ I SERVEIS	
2.1.3. ESTUDIANTAT	
2.2. <u>ALTRES EXPEDIENTS</u>	15
2.2.1. PROFESSORAT	
2.2.2. PERSONAL ADMINISTRACIÓ I SERVEIS	
2.2.3. ESTUDIANTAT	
3. EXPEDIENTS ATEOS L'ANY 2015	
3.1. <u>EXPEDIENTS DE QUEIXA</u>	17
3.2. <u>ALTRES EXPEDIENTS</u>	50
3.3. <u>SEGUIMENT DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER LA SINDICATURA DE GREUGES</u>	55
3.3.1. ELS EXPEDIENTS AMB RECOMANACIÓ	55
A) Expedients de queixa	
B) Expedients de no queixa	
3.3.2. ELS EXPEDIENTS SENSE RECOMANACIÓ	59
4. ALTRES ACTIVITATS DE LA SINDICATURA	60
4.1. <u>TROBADA DELS SINDICS DE GREUGES, DEFENSORS I MEDIADORS UNIVERSITARIS DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS</u>	
4.2. <u>TROBADA DE DEFENSORS UNIVERSITARIS ESPANYOLS</u>	
5. CONCLUSIONS	62



1. INTRODUCCIÓ

Sr. rector i membres del Claustre,

En aquest acte correspon presentar l'informe de l'any 2015, per acomplir l'obligació establerta en l'article 199 dels Estatuts d'aquesta Universitat.

L'informe que presentem recull l'activitat de la Sindicatura durant l'any 2015. Aquesta activitat es divideix en quatre apartats identificats, després de la **INTRODUCCIÓ** que se numera com 1, en la forma següent:

L'apartat 2, ACTUACIONS DE L'ANY 2015, recull un resum de tots els expedients, diferenciant entre els Expedients de queixa (2.1) i altres expedients (2.2), ambdós diferenciant-se entre professorat, PAS i estudiants.

L'apartat 3. Recull el text íntegre de totes les resolucions dictades per la Sindicatura distingeix entre els Expedients de Queixa (3.1) i els Altres Expedients (3.2).

La inclusió del text íntegre de la resolució, a més dels resums recollits a l'apartat 2, obeeix a la tradició de la Sindicatura de la UdL de facilitar l'accés directe a la totalitat del contingut de les seues decisions de manera que qui a la vista del resum vulgui tenir coneixement total de la decisió pugui accedir-hi.

Es tracta en definitiva de donar la màxima transparència a les decisions acordades que resulta potenciada perquè a més de facilitar-se als membres claustrals s'incorpora a la pàgina web de la Universitat, en l'apartat de la Sindicatura de Greuges, en la qual es reproduïxen íntegrament les Memòries, un cop han estat presentades al Claustre.

En aquest mateix apartat, es recull el subapartat, introduït a partir de la Memòria de l'any 2013, referent al grau de seguiment per part dels òrgans de la UdL d'aquelles resolucions del síndic en les quals s'han formulat recomanacions. Com tothom sap, aquestes no són vinculants però es considera oportú que la dada sigui coneguda pel Claustre i s'incorpori a la Memòria que, com ja s'ha dit, es publica en la pàgina web.

L'apartat 4 recull les trobades celebrades amb els altres defensors universitaris.

Com ja s'ha explicat en altres ocasions, a nivell intern existeixen tres àrees en què es celebren trobades: d'una banda, l'àmbit territorial de Catalunya; per altra, la de la Xarxa Vives que correspon a les Universitats que es troben a l'àmbit lingüístic català, i que poden o no estar ubicades dins del territori de l'Estat, i finalment, l'àmbit estatal organitzat en la CEDU (*Confederación Estatal de Defensores Universitarios*).

Mes enllà de les trobades l'intercanvi d'informació i consulta de qüestions entre els síndics i els defensors universitaris és constant i molt enriquidora.

A nivell extern existeix la REDDU (Red de Defensores, Procuradores y Titulares de Organismos de Defensa de los Derechos Universitarios), que té la seua seu a Mèxic.

En aquesta organització el síndic de la UdL té la consideració d'associat honorari -no és necessari abonar cap quota-, la qual cosa permet assistir a les assemblees amb veu però sense vot. L'any 2015 no s'ha assistit a la reunió de celebrada. La Sindicatura de Greuges d'aquesta Universitat no ha assistit mai a cap reunió, ja que suposa una despesa econòmica que no es considera necessària efectuar.

A nivell europeu, existeix l'ENHOE (*European Network for Ombudsmen in Higher Education*).



És necessari abonar una quota anual per ser membre i la Sindicatura de la UdL no en forma part.

Per una banda, s'ha separat, entre els expedients sotmesos a la consideració del síndic, aquells que s'han qualificat com a "*expedients de queixa*" -categoria en què amb anterioritat s'inclouïen tots els tramesos per la Sindicatura- i els "*altres expedients*" o "*expedients de no queixa*", en els termes ja concretats en l'última memòria presentada.



2. ACTUACIONS DE L'ANY 2015

Els expedients instruits han estat 22. Dins d'aquests es distingeixen entre els “*expedients de queixes*” que sumen 19 i els “*altres expedients*” que sumen 3, en què s’ha instat la intervenció del síndic sense formular pròpiament una queixa.

A continuació els expedients s’enumeren per separat, distingint-los segons els distints col·lectius que integren la comunitat universitària.

2.1. EXPEDIENTS DE QUEIXA

2.1.1. PERSONAL DOCENT I INVESTIGADOR (PDI)

Dins d’aquest col·lectiu es van presentar les queixes següents:

- **Sobre l’eximent d’assistir a les reunions dels Consells de Departament per raons de força major**

La persona interessada no qüestiona l’obligatorietat d’assistir a les reunions del consell de departament, però entén que el criteri d’estimar, solament, les raons de “força major” com a causes que eximeixen l’obligació d’assistir són molt restrictives. Considera que poden concórrer altres causes que s’han d’admetre com a excusa d’aquesta obligació: la més comú és complir amb altres obligacions acadèmiques coincidents.

Per altra banda, creu igualment que justificar les causes de “força major” que impedeixen assistir a la reunió convocada en forma “degudament acreditades per escrit” resulta imprecisa sobre si s’ha d’adjuntar un certificat o algun altre tipus de document fefaent.

El cap de Departament em va informar que l’assistència cada cop més minsa a les reunions dels consells de departament dificultava la presa d’acords o els debats en la reunió i que va trametre la carta per: informar als membres del Departament, reiterar la importància d’assistir-hi i, que si no es podia assistir, comunicar-ho. També va reafirmar que en cap cas es demanava un document o certificat per escrit a ningú.

Com a síndic considero que una vegada coneguda la posició del Departament la queixa pot donar-se per resolta entenent que l’obligatorietat d’assistència a les reunions del Consell de Departament pot excusar-se si concorre una causa raonable, sense necessitat de què suposi l’existència de causa de “força major”, i que, formalment, és suficient que es comuniqui la concurrència de la causa, per mitjà del correu electrònic o trucada telefònica o en un altre mitjà de comunicació similar, sense necessitat de certificats o acreditacions fefaents.

(Resolució de 26 de juny de 2015 , Expedient de queixa 5/2015)

2.1.2. PERSONAL D’ADMINISTRACIÓ I SERVEIS (PAS)

Pel que fa a aquest col·lectiu la Sindicatura va rebre les queixes següents:

- **Sobre les guàrdies en el Servei de Biblioteques i Documentació (SBD) durant els períodes de tancament**



La sol·licitud de la interessada sembla totalment raonable, ja que coneixent-se amb antelació les dates en què es produeixen els tancaments, la determinació dels serveis de biblioteca que han de romandre oberts durant aquests tancaments i el nombre de persones que han de cobrir els serveis mínims, es podria concretar les persones que han de prestar aquests serveis amb una antelació raonablement suficient perquè els possibles afectats puguin tenir temps per planificar el període vacacional.

Es resol:

Recomanar que el procediment per a la determinació de les persones que han de cobrir els serveis mínims a les biblioteques, durant els períodes de tancament es resolgui amb una antelació raonable i suficient per que els possibles afectats puguin conèixer si han o no de prestar serveis mínims, per tal de poder planificar el seu període vacacional i conciliar la seua vida familiar i laboral.

(Resolució de 10 d'abril de 2015, Expedient Q 4/15)

2.1.3. ESTUDIANTAT

En relació amb l'estudiantat es van presentar les queixes següents:

• Sobre el funcionament defectuós del servei de matrícula en un assignatura de matèria transversal

A la vista dels antecedents i de les actuacions practicades és evident que es va produir un error en el funcionament del servei competent que va determinar la impossibilitat de matricular-se en una data inicialment establerta, si bé, passats uns dies, es va solucionar el problema i les interessades es van matricular.

Es resol:

1r. Recomanar a la Unitat de Planificació Docent de la Facultat d'Educació, Treball Social i Psicologia que hagi la coordinació adequada amb les diferents unitats que intervenen en el procés de matrícula perquè es pugui matricular en la data d'inici que s'anuncia a la pàgina web de la Facultat.

2n. Considerar que, feta la recomanació anterior, i havent-se ja matriculat les interessades no procedeix realitzar cap actuació addicional.

(Resolució data 29/01/2015 , Expedient Q 1/15)

• Sobre la manca de convalidació en els estudis de grau d'assignatures superades en un cicle formatiu de grau superior (CFGS)

L'interessat després d'instar la iniciació de l'expedient va manifestar la seua voluntat de no continuar amb la seua tramitació.

No obstant, atenent l'interès de la qüestió suscitada, d'ofici, es van fer les consideracions següents:

1. En primer lloc, cal dir que la queixa s'ha d'arxivar, perquè l'interessat ha manifestat la seua voluntat de no continuar la seua tramitació.

2. Això no obstant, com a síndic he de fer les reflexions següents:

a) Reconèixer que, globalment considerat, el sistema de reconeixement "per famílies" dels CFGS dóna resposta a un problema de gran complexitat, sobre unes bases que respecten el contingut essencial del Reial Decret 1618/2011.

b) Malgrat això, aquest sistema de reconeixement pot donar lloc, en supòsits concrets, a què determinades assignatures que, independentment de la "família" del CFGS en que s'integrin, continguin objectivament els coneixements suficients per merèixer ser convalidades i queden al



marge del sistema, i s'exigeix cursar de nou assignatures, el coneixement de les quals ja està prèviament acreditat.

La veritat és que el reconeixement per "famílies" que amb caràcter general, insistim, és considera vàlid i adequat per donar resposta a un problema molt complicat, presenta addicionalment l'avantatge de fer més fluid el procés de reconeixement, tant administrativament com acadèmicament, però no és menys cert que aquesta facilitat no pot donar-se desconeixent situacions concretes d'injustícia que puguin produir-se.

c) Per això, considero que s'ha d'intentar obrir una via de flexibilització en el sistema i davant de reclamacions específiques i concretes es procedent analitzar, amb independència de la "família" de pertinença del CFGS, si les assignatures superades en aquests cicles, per raó dels seus continguts, mereixen ser convalidades en els estudis de grau escollits.

Cal recordar que l'article 9 del Decret 1618/2001, relatiu als "*Efectes del reconeixement*", en el seu apartat 2 estableix que el "*reconeixement comporta la convalidació o la exempció de cursar els mòduls, matèries o assignatures que es determinin, a l'efecte de obtenció del títol oficial d'Educació Superior que es cursa*".

Es resol,

1r. Arxivar la queixa per desistiment de l'interessat.

2n. Recomana, d'ofici, que s'estudiï la possibilitat de flexibilitzar el sistema de reconeixement sobre la base del que s'ha exposat en el subapartat 2 de les consideracions que estan incloses en l'apartat III d'aquesta resolució.

(Resolució data 26/02/2015, Expedient Q 2/15)

• **Sobre problemes possibles per matricular-se en Veterinària pels graduats en Ciències de Salut Animal (CSA).**

Una estudiant graduada en CSA exposa la seua inquietud per la continuació dels seus estudis i obtenir la titulació en Veterinària. Té notícies que en aquests estudis, que s'implantaran en la UdL en el curs acadèmic 2015-2016, podran accedir els graduats en *Ciències de Producció Animal* (CPA), però no els graduats en CSA, excepte que convalidin assignatures. Per altra banda, el Conveni de la UdL amb la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) es pot trencar a l'iniciar-se els estudis de Veterinària a la UdL.

Després de l'ofertament de la Sindicatura per obtenir informació d'ETSEA, la interessada va manifestar uns dies més tard que no es fes cap gestió fins que es celebrés una nova reunió amb la Direcció d'ETSEA, doncs, semblava ser que s'obrien vies de solució.

Transcorregut un més sense rebre notícies de la interessada, se la va requerir perquè en una setmana, comunicés quin era l'estat de la qüestió i que si no es rebia notícies, s'arxivaria l'expedient.

Al no haver-se rebut notícies seues, es resol:

Arxiva aquest expedient, sense perjudici del dret de la interessada a sol·licitar la intervenció del síndic en un nou expedient, si així ho considera convenient.

(Resolució data , Expedient Q 3/15)

• **Sobre la sol·licitud d'informació per considerar un cobrament abusiu en el recàrrec d'un pagament acadèmic**

Un pare d'un estudiant va personar-se a la Sindicatura de greuges va sol·licitar la intervenció del síndic.



Li vaig informar que per a poder intervenir com a síndic, era necessari que l'estudiant presentés la queixa perquè al ser major d'edat, la llei determina que és ell qui ha d'actuar.

(Resolució de 12 de juny de 2015, Expedient de queixa 6/2015)

• Sobre el recàrrec mínim de 50 € al no haver satisfet el pagament pel reconeixement de crèdits de grau en el termini establert

A la Sindicatura vam rebre un correu electrònic d'un estudiant que deia que la Universitat li havia cobrat un recàrrec de 50 € al no haver satisfet el pagament de 5,93 € que corresponia al reconeixement de crèdits en grau de Medicina, en el termini establert.

Vaig sol·licitar un informe sobre aquesta qüestió a la Secció de Matricula del Servei de Gestió Acadèmica, en el qual es relacionaven els fets concurrents:

Se li va entregar el full de pagament, per fer-lo efectiu. Com no va pagar i li va caducar el full, se li van enviar tres correus electrònics comunicant-li com fer el pagament. En el últim d'aquests se li especificava que si no feia el pagament durant aquella setmana, des del Servei de Gestió Acadèmica se li enviarà una notificació amb el recàrrec d'impagament de 50 €. Finalment se li va enviar la notificació i l'estudiant va fer efectiu el pagament requerit, inclòs el recàrrec corresponent.

També vaig revisar la normativa aplicable de la UdL sobre els recàrrecs per impagament i el pressupost de la UdL per a l'any 2015.

Com a síndic vaig resoldre:

1. Que els Serveis de Gestió Acadèmica van respectat la normativa aprovada per la UdL.
2. Que el que disposaven els Pressupostos de la UdL per a l'any 2015, pel que fa al recàrrec fixe de 50 € no s'ajustava al contingut de la *Normativa Acadèmica dels estudis Universitaris Oficial de Grau*.
3. Recomanar la pràctica d'una liquidació de les despeses produïdes que, en principi semblen limitar-se a la remissió de dos correus electrònics i un correu certificat i que la diferència entre la liquidació d'aquestes despeses i els 50 € abonats fos retornat a l'interessat.
4. Recomanar que el contingut dels futurs pressupostos de la UdL s'adaptés al contingut del que es disposa en la Normativa Acadèmica examinada en aquesta resolució.

(Resolució de 12 de juny de 2015, Expedient de queixa 7/2015)

• Sobre la convalidació de vàries assignatures d'un grau

Un estudiant va iniciar els seus estudis a la Universitat de Lleida (UdL). Li va afectar el canvi del Pla d'Estudis per motius laborals i personals i va haver de continuar a la Universitat Oberta de Catalunya (UOC).

A la UOC va aprovar vàries assignatures i, per flexibilitat laboral i personal, volia tornar a la UdL per acabar la carrera. Quan va intentar convalidar les assignatures aprovades a la UOC no li van permetre, perquè en el canvi de la UdL a la UOC no s'havia fet el trasllat d'expedient i continuava constant com a estudiant de la UdL, encara que hagués cursat assignatures a la UOC.

Les raons invocades pels òrgans competents consultats per no accedir a la convalidació pretesa es fonamenten en l'omissió del trasllat de l'expedient des de la UdL a la UOC, que segons el [Reial decret 412/2014, de 6 de juny, pel qual s'estableix la normativa bàsica dels procediments d'admissió als ensenyaments universitaris oficials de grau](#), en l'article 29-3 "ha de ser tramitat per



la universitat de procedència, una vegada l'interessat acrediti haver estat admès per l'altra universitat".

L'interessat va exposar que per matricular-se a la UOC solament va haver de presentar la documentació de les seues qualificacions en la prova de selectivitat i entrada a la Universitat i el reconeixement posterior de les assignatures aprovades a la UdL mitjançant l'Avaluació d'Estudis Previs (AEP) realitzada per la UOC.

Al certificat acadèmic expedit per la secretaria de la UOC s'inclouia que l'interessat "*cursa els estudis de grau en Dret en aquesta Universitat amb l'expedient acadèmic següent*", i es reconeixien tots els crèdits de les assignatures superades en crèdits a la UdL, a més de la qualificació de les assignatures cursades a la UOC.

Des d'un punt de vista purament procedimental, la UdL s'atén estrictament al contingut del RD 492/2014, mentre que la UOC ha procedit amb altres criteris que com a síndic no tinc competències per valorar.

Si passem a la consideració material de la qüestió suscitada, ens trobem amb què una universitat pública espanyola i catalana ha certificat la suficiència dels coneixements de l'interessat en unes assignatures, la convalidació de les quals pretén, sense que existeixin obstacles "de fons" per oposar-se a aquesta convalidació.

Com a síndic considero que han de buscar-se solucions que prevalguin els aspectes materials sobre els procedimentals, ja que els que hagin pogut existir d'aquesta classe no desvirtuen la dada essencial de la qüestió que és l'acreditació substantiva dels coneixements en les assignatures objecte de la pretensió de convalidació.

Per altra part, no consta cap dada que permeti suposar l'existència de mala fe en el procedir de l'interessat.

Per tot això, vaig resoldre recomanar que s'adoptin mesures per convalidar-se les assignatures, la suficiència de les quals havia estat acreditada a la UOC.

(Resolució de 30 de juliol de 2015, Expedient de queixa 8/2015)

• **Sobre la convocatòria de selecció de becaris/àries d'investigació a la UdL**

La persona interessada va enviar un correu electrònic en què comunicava a la Sindicatura que s'havia presentat a diverses convocatòries de selecció de becaris/àries d'investigació de la UdL i que no l'havien seleccionat tot i que considerava que tenia un expedient de recerca bastant bo.

Li vaig informar que tramitar l'expedient de forma efectiva, era necessari treballar sobre fets concrets i li sol·licitava saber quines eren les convocatòries en què s'havia presentat les bases específiques que motivaven el seu escrit, i quins eren els mitjans en els quals s'havien publicat.

La interessada no va acreditar ni manifestar pertànyer a la comunitat universitària, per tant, des d'aquesta perspectiva no podia intervenir com a síndic.

Encara que hi no pertanyés sí manifestava que va intentat accedir-hi, a través dels "*processos de selecció becaris adscrits a contractes convenis o projectes d'investigació*", tenint en compte que l'article 136.1 dels Estatuts de la UdL també atribueix al síndic la funció de vetllar "*pel bon funcionament de les activitats i serveis de la Universitat*", podria intervenir com a síndic sempre que la sol·licitud, tal i com estableix la Llei de procediment (article 31 de la Llei 30/1992) es formulés per persona interessada.

Li vaig sol·licitar les dades específiques en un correu electrònic. En la seua resposta no va aportar cap dada que pogués considerar-la com a interessada, per la qual cosa, seguint els requisits exigits per l'article 39 de la Llei 30/1992, no podia intervenir com a síndic i vaig resoldre arxivar la queixa.



(Resolució de 23 de juliol de 2015 , Expedient de queixa 9/2015)

• **Sobre la injustícia que s'estava cometent al seu fill, segons el criteri de la persona interessada, als exàmens realitzats de l'única assignatura que li falta per acabar la carrera.**

El síndic va comunicar-li que el seu fill, al ser l'estudiant major d'edat ell mateix, havia de presentar la queixa.

Es va arxivar l'expedient obert al no ser el sol·licitant membre de la comunitat universitària, ni ser el representant legal del seu fill major d'edat i se li va comunicar, que si el fill plantejava la queixa, s'incoaria un expedient sobre els fets, objecte de queixa.

(Resolució de 23 de juliol de 2015, Expedient de queixa 10/2015)

• **Sobre l'adjudicació de places d'una especialitat de grau per sorteig sense tenir en compte la nota acadèmica**

Una estudianta que volia matricular-se en el grau d'Educació Primària, modalitat Bilingüe va manifestar que al realitzar els tràmits de matrícula no se li havia adjudicat la plaça desitjada i considerava que era injust el criteri seguit per assignar les places, i que consistia en un sorteig que establia una ordre aleatòria de matrícula sense tenir en compte la nota d'accés de les PPAU.

Vaig sol·licitar un informe a la degana de la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball Social. Em va informar que s'ampliaven les 25 places en principi ofertades per tal d'incloure a tots els estudiants que, en primera opció havia elegit el grau d'Educació Primària, modalitat Bilingüe.

Per tant, es va resoldre de manera favorable i, conseqüentment, la interessada es va poder matricular en l'opció pretesa de grau i especialitat.

(Resolució de 23 de juliol de 2015 , Expedient de queixa 11/2015)

• **Sobre la possibilitat de sol·licitar una beca d'un grau al Ministeri d'Educació, Cultura i Esport (MECD) per la seua filla**

El síndic va informar a la mare que la filla havia de signar la sol·licitud com a persona interessada, considerant que l'estudianta era major d'edat, ja que la mare ja no era titular de la pàtria potestat.

Per tot això, es archiva aquest expedient, sens perjudici de què pugui tramitar-se quan es formuli la queixa per la titular del dret.

(Resolució de 31 de juliol de 2015, Expedient de queixa 12/2015)

• **Sobre la impossibilitat de finalitzar els seus estudis de grau al suspendre en quatre ocasions l'última assignatura que li quedava i demanar l'aplicació de "l'aprobat per compensació" en aquesta assignatura.**

Tant en els centres propis com en els adscrits s'ha d'aplicar la normativa d'*Avaluació i la qualificació de la docència en els graus i màsters a la UdL*, aprovada pel Consell de Govern el 26 de febrer de 2014 i, per tant, ha d'aplicar-se el sistema d'avaluació curricular mitjançant compensació als graus per a l'acabament d'estudis, (*"aprobat per compensació"*).

La primera de les funcions que l'article 196 dels Estatuts de la UdL atribueix al síndic de Greuges és la de *"vetllar pel respecte als drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària"*.

Aquesta funció determina que si la normativa de la UdL regula els *"aprobat per compensació"* i un estudiant reuneix els requisits objectius per a què el sistema li sigui aplicat, ha de ser emparat pel síndic per a què el seu dret sigui respectat.



Aquesta Sindicatura no és insensible a la crítica de l'informe emès per la Direcció del centre sobre el sistema “d'aprovat per compensació” tal com està regulat en la normativa establerta per la UdL i les disfuncions possibles a què pot conduir la seua aplicació, com pot ser el fet de superar una assignatura sense haver adquirit les competències que tècnicament es consideren clau. Però la crítica no pot conduir a una inaplicació de la normativa, sinó a la redacció d'una nova, ja sigui de la UdL en general, ja sigui del centre en particular, dins dels marges d'actuació que als diferents centres els han estat reconegut.

La nova possible normativa nova només podrà ser aplicada a partir de l'inici del curs 2016-2017, ja que, havent-se iniciat el curs 2015-2016 no poden canviar-se les normes sobre avaluació aplicables en el curs ja iniciat, per respecte al principi d'irretroactivitat.

La consideració que es fa en el mateix informe del centre adscrit sobre la diferència de tracte dels estudiants segons es tracti de centres adscrits a la Universitat de Barcelona o a la de Lleida, tampoc ha de portar a modificar les consideracions fins aquí realitzades, perquè aquesta diversitat, al tractar-se de centres adscrits a universitats diferents té l'empareda en el principi d'autonomia universitària recollit en l'article 27.10 de la Constitució espanyola i en les lleis que ho desenvolupin.

Per tant, vaig resoldre declarar que “l'Avaluació curricular mitjançant compensació als graus per acabament d'estudis”, establerta en l'article 3.4 de la *Normativa d'avaluació i la qualificació de la docència en els graus i màsters a la UdL* és íntegrament aplicable als centres adscrits de la UdL i recomanar que sigui aplicada a l'interessat.

(Resolució de 8 d'octubre de 2015, Expedient de queixa 13/2015)

• Sobre la impossibilitat de finalitzar els seus estudis de grau al suspendre en quatre ocasions l'última assignatura que li quedava i demanar l'aplicació de “l'aprovat per compensació” en aquesta assignatura.

Vaig demanar un informe a la Direcció de l'INEFC-Lleida que, en relació amb l'interessat, va trametre un escrit dient que aquest havia superat la convocatòria extraordinària de setembre i per tant havia finalitzat els estudis.

Conseqüentment, vaig demanar a l'estudiant un escrit confirmant la finalització dels estudis per tal de tancar l'expedient de queixa que em va trametre el mateix dia.

Vaig arxivar l'expedient de queixa, ja que la situació exposada per l'interessat, es va resoldre de forma favorable.

(Resolució de 9 d'octubre de 2015, Expedient de queixa 14/2015)

• Sobre la desestimació de la seua sol·licitud de matrícula a la Universitat Autònoma de Barcelona, perquè ja ha via obtingut el títol de graduada en Ciències de Salut Animal (CSA) i s'havia expedit al seu favor el document oficial d'aquesta titulació.

Una estudiant que havia obtingut el títol de Grau en CSA i havia aprovat els complements de docència exigits per poder continuar els estudis al grau de Veterinària de la UAB, a l'empar del Conveni formalitzat el 21 de gener de 2008 entre la UAB i la Universitat de Lleida (UdL), no va poder fer-ho al ser desestimada la seua sol·licitud de matrícula a la UAB, perquè ja havia obtingut el títol de graduada en CSA i s'havia expedit al seu favor el document oficial d'aquesta titulació.

El Conveni en la clàusula tercera 1a. precisament estableix que “Només podran accedir al títol conjunt de graduat o graduada en Veterinària els estudiants que estiguin en possessió del títol de graduat o graduada en Ciència i Salut Animal de la UdL”, i per altra banda, la interessada



manifestava que se li va informar que tenir expedit el títol de graduada en CSA no suposava cap obstacle per poder continuar els seus estudis i obtenir el grau en Veterinària a la UAB.

L'estudiant demanava que la UdL li garantís una plaça pel curs 2016-2017, a l'haver-se implantat a la UdL el doble grau en Ciències de Producció Animal i Veterinària a partir del curs 2015-2016.

Després d'estudiar el conveni em vaig donar compte que resulta certament sorprenent que el compliment d'una exigència continguda en una clàusula concreta del Conveni es converteixi en l'obstacle per poder continuar la línia curricular que el propi Conveni estableix. Ara bé, aquesta clàusula és d'una incongruència manifesta amb la finalitat vers la qual s'orienta el Conveni i, des d'un punt de vista jurídic, ha de ser qualificada nul·la de ple dret.

El conveni es refereix a la possibilitat legal de què les universitats espanyoles poden organitzar ensenyaments conjunts *“conduents a l'obtenció d'un únic títol de graduat o graduada, mitjançant la subscripció del conveni corresponent”* i *“l'expedició i el registre d'un únic títol oficial de gran conjunt”*. És a dir, el Conveni s'encamina a establir els mecanismes per a l'obtenció d'un únic títol de grau sobre la base de què una part dels estudis s'han de realitzar a la UdL i l'altra a la UAB.

Per això, si es tracta d'obtenir un únic títol de grau (en aquest cas Veterinària) l'obtenció prèvia d'un títol de Grau en Ciències de Producció Animal és incompatible i excloent amb l'obtenció d'un únic títol de Veterinària perquè s'obtindrien dos graus i no només un què, repetim, és la finalitat a la qual s'encamina el Conveni.

La decisió adoptada en l'aplicació del Conveni de què les persones que hagin obtingut el títol de graduat en Ciències de Salut Animal no puguin accedir al **títol únic** de graduat en Veterinària és lògica i rectifica la clàusula incongruent que exigia un títol previ de graduat per accedir a l'obtenció d'un títol únic amb la qual cosa, òbviament, s'obtindrien dos títols de grau, en lloc d'un títol únic.

La segona qüestió suscitada per la interessada es refereix a l'existència d'informació errònia rebuda de l'ETSEA sobre la transcendència que tenia la sol·licitud i l'expedició del títol de graduada en Ciències de Salut Animal per a la continuïtat dels estudis de Veterinària a la UAB.

En el supòsit de comprovar-se i acreditar-se la recepció d'aquesta informació defectuosa, motivadora de la conducta de la interessada sol·licitant l'expedició del títol de graduada en CSA, podríem estar en presència d'un supòsit d'exigència de responsabilitat patrimonial a l'Administració Pública i, concretament, a la UdL.

Ara bé, la determinació d'aquesta responsabilitat, regulada des de l'article 139 al 144 de la Llei 30/1992 (aplicable fins l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre) i en el Reial decret 429/1993, de 26 de març, exigeix la instrucció d'un expedient específic prèvia sol·licitud al rector i queda al marge de les competències del síndic.

La interessada ha proposat, com a forma de reparar el perjudici que, segons les seues afirmacions, se li ha irrogat la garantia de què en el curs 2016-2017 tindrà plaça reservada per incorporar-se als estudis de Veterinària que s'han iniciat a la UdL en el curs 2015-2016.

En relació amb aquesta pretensió s'ha de recordar que el Reial decret 412/2014, de 6 de juny, estableix la normativa bàsica dels procediments d'admissió als ensenyaments universitaris de grau, en el seu article 5.1. manifesta que ***“L'admissió als ensenyaments universitaris oficials de grau es realitzarà amb respecte als principis d'igualtat, no discriminació, mèrit i capacitat”***.



Establir una reserva personal, al marge dels sistemes legalment establerts pot ser beneficiós per a la interessada, però perjudicial per a altres aspirants a l'admissió que, des d'un punt de vista objectiu, poden estar millor qualificats per a l'adjudicació de la plaça.

Però la interessada si podria presentar-se a les proves específiques d'accés per millorar la seua qualificació i situar-se en millor condició per a l'adjudicació de les places.

Per altra banda, la interessada pot fer ús de la reserva de places a favor d'estudiants que ja estiguin en possessió d'una titulació universitària oficial (ella ja és graduada) i que l'article 28 del Reial decret 412/2014 quantifica en un 3% com a màxim de les places afectades, però per les raons ja exposades de respecte als principis legals d'igualtat, no discriminació, mèrit i capacitat, la UdL no pot garantir-li una plaça dins d'aquestes quotes de reserva, perquè això podria resultar perjudicial per a altres graduats o titulats amb millor qualificació.

Per totes les consideracions exposades i de conformitat amb elles, vaig resoldre no admetre la pretensió de què la UdL garanteixi una plaça a favor de la interessada per cursar estudis de Veterinària a la UdL.

També li vaig informar que podia intentar, com a via d'accés als estudis de Veterinària iniciats a la UdL, fer ús de la reserva de les places legalment establertes per als que estan en possessió d'una titulació universitària oficial, encara que aquesta via no li garanteix l'accés ja que depèn dels mèrits dels altres interessats que pretenguin accedir per aquesta via.

També pot intentar millorar la seua posició per accedir per la via general, presentant-se a les proves específiques d'accés per obtenir una qualificació més alta.

Per altra, banda, si considerava que va estar perjudicada per un error de la informació rebuda sobre les conseqüències de la sol·licitud i obtenció del títol oficial de graduada en Ciències de Salut Animal per a la continuació dels estudis de Veterinària a la UAB, o per a la incorporació als estudis de Veterinària a la UdL, pot sol·licitar al rector la incoació d'un expedient sobre l'exigència de responsabilitat patrimonial, a l'empar del què s'exposa a la Llei 30/1992 (aplicable fins a l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre), i al Reial decret 429/1993.

(Resolució de 10 de març de 2016, Expedient de queixa 15/2015)

(Resolució de 10 de març de 2016, Expedient de queixa 16/2015)

• Sobre la denegació de la seua sol·licitud de matrícula Ciències de Salut Animal (CSA) per resolució de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Una estudiant va exposar a la Sindicatura de Greuges que havia sol·licitat l'accés als estudis de Veterinària a la UAB, a l'empara del Conveni per a la creació del títol conjunt d'estudis del Grau de Veterinària entre la UAB i la UdL i afegia li havien denegat que l'accés.

Igualment, va informar que contra la resolució denegatòria de la UAB havia interposat recurs de reposició davant el rector, el 16 de setembre de 2015.

Després de rebre la informació de l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària (ETSEA), vaig manifestar-li que abans de realitzar les gestions oportunes, era procedent esperar un temps prudencial la resolució del recurs de reposició interposat.

Finalment la UAB va resoldre el recurs en sentit estimatori, i va donar lloc a "l'admissió de la interessada en els estudis del Grau en Veterinària de la UAB en curs acadèmic 2015-2016", per la



qual cosa, la qüestió suscitada per la interessada, no va ser procedent realitzar cap actuació i es va d'arxivar l'expedient iniciat.

(Resolució de 10 de març de 2016, Expedient de queixa 17/2015)

• Sobre la negativa a ser admesa al grau en Ciències de Salut Animal (CSA) per resolució de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Una estudiant que havia cursat els estudis de Grau de Ciències de la Salut Animal (CSA) encara que no havia sol·licitat ni s'havia expedit al seu favor el títol corresponent, va pretendre accedir als estudis de Veterinària a la Universitat Autònoma de Barcelona, a l'empara del Conveni formalitzat entre la Universitat de Lleida (UdL) i la UAB, el 21 de gener de 2008, però no va ser admesa.

La interessada podrà accedir, mitjançant trasllat d'expedient al títol conjunt de graduat en Ciències de Producció Animal i Veterinària de la UdL, el curs 2016-2017.

Per la qual cosa, li vaig recomanar seguir la via més senzilla per obtenir la titulació de Veterinària que és la seua incorporació al títol conjunt, mitjançant trasllat d'expedient el curs 2016-2017.

(Resolució de 10 de març de 2016, Expedient de queixa 18/2015)

• Sobre la sol·licitud d'un canvi en la direcció de la tesi doctoral pels desacords existents entre ambdues parts.

El mateix dia, li vaig sol·licitar que exposés amb detall els fets que motivaven la seua sol·licitud per al canvi de directora i després de rebre l'exposició vam concertar una entrevista.

Després d'intercanviar varis correus electrònics, i ajornar l'entrevista varies vegades, una vegada per una impossibilitat sobrevinguda meua i una altra per sol·licitud de la persona interessada.

Després de reiterar-li la petició de reunió, indicant-li de què si no responia termini de 10 dies s'arxivaria l'expedient sens perjudici d'un dret a instar posteriorment la iniciació d'apertura d'un nou expedient; finalment, la interessada, en un correu electrònic, es va disculpar pel retard en respondre i les molèsties ocasionades i em va comunicar que el Vicerectorat de Recerca li havia remés un correu en què li confirmava el canvi de tutor .

Com el Vicerectorat de Recerca havia atès la sol·licitud de canvi de direcció de tesi i al no haver rebut cap comunicació posterior després de fer-se efectiu el canvi, es va arxivar l'expedient.

(Resolució d'1 d'abril de 2016, Expedient de queixa 19/2015)



2.2. ALTRES EXPEDIENTS

2.2.1. PERSONAL DOCENT I INVESTIGADOR (PDI)

No hi ha hagut cap expedient d'aquest tipus.

2.2.2. PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS (PAS)

No hi ha hagut cap expedient d'aquest col·lectiu.

2.2.3. ESTUDIANTAT

- **Sobre la possibilitat de demanar una beca al MECD, si una graduada en la UdL continuava els estudis en un altre grau de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).**

Una graduada en Ciència i Salut Animal (CSA) per la UdL anava a matricular-se en Veterinària a la UAB, mitjançant el conveni entre ambdues universitats, i volia saber si tenia dret a demanar la beca del MECD, ja que li havien concedit tots els anys que havia estudiat CSA.

Després de sol·licitar informació a la Secció de Beques de la UdL, li vaig comunicar a la interessada que mantingués una entrevista amb la cap de la unitat, per a què li expliqués quina possibilitat tenia d'obtenir una beca d'acord amb la situació en què es trobava.

Tot i ser informada de les possibilitats d'obtenir la beca, la interessada no va poder matricular-se a la UAB.

Davant de la impossibilitat de matricular-se en la UAB, no tenia sentit estudiar la possibilitat d'obtenir beca per cursar uns estudis en què no s'havia pogut matricular, per la qual cosa vaig resoldre arxivar el procediment incoat.

(Resolució de 22 d'octubre de 2015, Expedient NQ 1/2015)

- **Sobre la necessitat de demanar el certificat d'un expedient acadèmic de màster a través de mitjans electrònics.**

Un estudiant demanava com havia de sol·licitar, per correu electrònic, el certificat d'estudis. perquè es trobava fora de Lleida. La Secretaria de la Facultat li va comentar que ho havia de fer des del correu electrònic de la UdL.

L'interessat no recordava el nom d'usuari i la contrasenya del compte que tenia obert a la UdL i per tant no podia sol·licitar-ho. El sistema informàtic no habilitava la possibilitat de què el titular pogués accedir-hi i recuperar les dades d'accés.

Finalment la sol·licitud de l'interessat es va atendre, perquè va fer arribar l'autorització i el DNI en paper compulsat a través d'un familiar i li van enviar per correu postal.

Per la qual cosa, vaig acordar arxivar l'expedient ja que la sol·licitud de l'interessat ja es va atendre i també recomanar que el sistema habiliti la possibilitat per a què el titular d'un compte de correu electrònic pugui accedir en els supòsits d'oblit o pèrdua de les dades d'accés.

(Resolució de 15 d'octubre de 2015, Expedient NQ 2/2015)

- **Sobre l'assignació en la preinscripció de les places universitàries ofertades a estudiantat amb discapacitat.**

Una estudiant volia cursar un grau en la UdL i exposava que les 60 places ofertades en la



preinscripció ja estaven cobertes, però que tenint una discapacitat superior al 33% entenia que podia acollir-se a la reserva del 5% legalment establerta per a les persones que es trobaven en la seua situació.

Vaig comprovar llegint els correus adjunts que havia estat correctament informada per la UdL, per la qual cosa li vaig comunicar que si, un cop realitzats els tràmits que li havien indicat, li denegaven la seua pretensió i no estava conforme, podia acudir a la Sindicatura.

En una comunicació posterior li vaig demanar que em comunicés en un termini de deu dies si havia resolt favorablement el problema, per tal d'arxivar l'assumpte o, en el seu cas, realitzar les actuacions per comprovar si l'actuació dels òrgans de la UdL havia estat correcta.

La interessada va remetre un correu electrònic en què informava que no havia tingut cap problema amb la UdL, per la qual cosa vaig acordar arxivar l'expedient incoat.

- *(Resolució de 22 d'octubre de 2015, Expedient NQ 3/2015)*



3. EXPEDIENTS ATEOSOS L'ANY 2015

3.1. EXPEDIENTS DE QUEIXA

RESOLUCIÓ 1/2015

I. ANTECEDENTS

1. Una estudianta de la Universitat de Lleida (UdL) va dirigir-se a la Sindicatura mitjançant correu electrònic, de 12 de gener de 2015, i va exposar que: *“una companya i jo hem anat "Planificació docent" de la FCE a matricular-nos de la matèria transversal "Fet religió, cultura i valors I", ja que a la web de la nostra facultat hi posava que el període de matrícula començava avui, dia 12 de gener de 11:30 a 13:30 hores,... Quan hem arribat allí, la persona encarregada d'aquest àmbit, no sabia ni que avui començava el període de matrícula, i com a conseqüència, ens han dit que no ens podem matricular perquè no havien obert el projecte i que tornéssim el divendres o la setmana següent”*.

A continuació manifesta, parlant també en nom de la seua companya, la seua insatisfacció per la situació produïda, posant especial èmfasi en què ells si coneixien que el termini ja estava iniciat per la matrícula però no podien fer-lo. Especialment, el seu desgrat es fonamenta addicionalment perquè s'havien desplaçat de la seua residència del poble per formalitzar la matrícula.

II. ACTUACIONS

1. La Sindicatura es va ficar en contacte amb la unitat de programació docent i de la secretaria acadèmicodocent, les quals van informar que el fet que no es pogués formalitzar-se la matrícula en la data publicada en la pàgina web, s'havia produït per una manca de coordinació.

Posteriorment van manifestar que les dues estudiantes ja s'havien matriculat.

Les estudiantes en un correu electrònic, de 25 de gener, van comunicar a la Sindicatura, a petició d'aquesta que *“Sí, ja estem matriculades les dues. Al final es va obrir el termini el dijous”*.

III. CONSIDERACIONS

A la vista dels antecedents i de les actuacions practicades és evident que es va produir un error en el funcionament del servei competent que va determinar la impossibilitat de matricular-se en data inicialment establerta, si bé, passats uns dies, es va solucionar el problema i les interessades es van matricular.

Per tot això,

RESOLC

1r. Recomanar a la Unitat de Planificació Docent de la Facultat d'Educació, Treball Social i Psicologia que hagi la coordinació adequada amb les diferents unitats que intervenen en el procés de matrícula perquè es pugui matricular en la data en què s'inicia el període que s'anuncia a la pàgina web de la Facultat.

2n. Considerar que, feta la recomanació anterior, i havent-se ja matriculat les interessades no procedeix realitzar cap actuació addicional.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, a la Unitat de Planificació Docent i a la degana de la Facultat.

Lleida, 29 de gener de 2015

El síndic



RESOLUCIÓ 2/2015

I. ANTECEDENTS

A. El 5 de febrer de 2015 un estudiant del Grau en *Enginyeria Electrònica Industrial i Automàtica* es va dirigir a aquesta Sindicatura exposant que tenia els estudis de *Desenvolupament d'aplicacions multiplataforma* del Cicle Formatiu de Grau Superior (CFGS), i en el qual havia cursat:

“les assignatures de "formació i orientació laboral" i "empresa i iniciativa emprenedora". Aquestes dues últimes són comunes a tots els cicles superiors amb el mateix temari per a tothom. No trobo just que els companys que vinguin d'un cicle d'electrònica que hagin fet aquestes dues assignatures exactament igual que jo i no hagin fet mai a la vida informàtica les tinguin convalidades i jo no”.

B. Vaig reenviar la queixa al cap d'Estudis de l'Escola Politècnica Superior (EPS), per correu electrònic, i aquest em va informar, el 9 de febrer, que el reconeixement de CFGS es regula en el Reial decret 1618/2011, de 14 de novembre, i que respecte al fons de la qüestió:

“El reconeixement des de CFGS no es fa assignatura per assignatura, sinó que es fa un reconeixement global pel CFGS cursat. El criteri que es va fer servir per proposar els CFGS que es reconeixeran a les nostres titulacions, i que ens sembla el més coherent, està decidit d'acord amb la [família a la que pertany el CFGS](#); a la titulació de Grau en Enginyeria Informàtica es reconeixen els CFGS de la família Informàtica i Comunicacions, al Grau en Electrònica Industrial i Automàtica es reconeixen els CFGS de la família d'Electricitat i Electrònica, etc.

El cas d'aquest noi és: ha cursat un CFGS de la família d'Informàtica i Comunicacions, que nosaltres reconeixem als estudiants que accedeixen al Grau en Enginyeria Informàtica, però ell s'ha matriculat al Grau en Electrònica Industrial i Automàtica, on es reconeixen els CFGS de la família d'Electricitat i Electrònica. Per aquest motiu, no li correspon convalidació”.

Aquest informe es va completar a instància d'aquesta Sindicatura mitjançant un altre, de 17 de febrer, en el qual s'exposava el fonament d'aplicar el sistema de reconeixement dels CFGS “per famílies” en els termes següents:

*“La forma de reconèixer les assignatures des dels CFGS als Graus **no està especificada més enllà del que diu el Reial Decret 1618/2011**, deixant doncs llibertat a les Escoles – Universitats a decidir quants crèdits, quines assignatures i com volen fer el reconeixement.*

La proposta de les Escoles-Universitat s'envia al Departament d'Ensenyament que és el que aprova i dona el vist-i-plau últim i ho publica a la seva [web \(apartat "com s'accedeix"\)](#)

En el Reial Decret deixa clar que:

- 1. Ha d'haver una adequació de competències i resultats d'aprenentatge entre matèries reconegudes (article 4.1)*
- 2. Cal reconèixer les pràctiques en empresa (article 4.2)*
- 3. Cal reconèixer mínim 24 crèdits (per al cas que ens ocupa) (article 4.2)*
- 4. Ha d'haver una relació directa entre les titulacions que pertanyen a diferents ensenyaments (article 5.1)*

Davant d'aquests condicionants regulats al Reial Decret i la gran dispersió en el nombre de títols de CFGS oferts des del Departament d'Ensenyament, l'EPS va prendre la decisió de reconèixer per famílies professionals, establertes pel mateix Departament d'Ensenyament. Aquesta decisió no solament dona resposta als apartats anteriorment esmentats del Reial Decret, sinó que a més a més fa molt més fluid el procés de reconeixement, tant administrativa com acadèmicament, en quant a que és molt difícil poder reconèixer assignatura per



assignatura i haver de demanar els continguts de les diferents matèries als instituts de formació professional.

El fet de convalidar per famílies professionals té lògica en quant a que un alumne de la família, per exemple, d'Informàtica ha cursat una informàtica molt dirigida a temes informàtics, les pràctiques les ha fet en empreses d'informàtica, si més no desenvolupant tasques d'informàtica, etc.

*Si el mateix Departament d'Ensenyament agrupa els seus CFGS per famílies professionals, és per que hi ha una **relació directa entre titulacions i hi ha una adequació de competències i resultats d'aprenentatge**, essent aquest el mateix criteri que marca el Reial Decret, i el mateix que ha emprat la EPS al definir el sistema de reconeixement dels CFGS”.*

C. A més d'aquest informe i la seua ampliació referits en l'apartat B) precedent, també vaig rebre un correu de l'estudiant que havia promogut la queixa, en què manifestava la seua voluntat de no continuar amb la queixa, malgrat que estava en desacord amb la manera de convalidar.

II. ACTUACIONS

Com a síndic, vaig mantenir les comunicacions amb l'interessat i amb Direcció d'Estudis de l'EPS, així com també vaig fer un estudi dels continguts i les guies docents dels graus en *Enginyeria Informàtica* i en *Electrònica Industrial Automàtica* i el CFGS en *Desenvolupament d'aplicacions multiplataforma*.

III. CONSIDERACIONS

1. En primer lloc, cal dir que la queixa s'ha d'arxivar, perquè l'interessat ha manifestat la seua voluntat de no continuar la seua tramitació.

2. Això no obstant, com a síndic he de fer les reflexions següents:

a) Reconèixer que, globalment considerat, el sistema de reconeixement “per famílies” dels CFGS dóna resposta a un problema de gran complexitat, sobre unes bases que respecten el contingut essencial del Reial Decret 1618/2011.

b) Malgrat això, aquest sistema de reconeixement pot donar lloc, en supòsits concrets, a què determinades assignatures que, independentment de la “família” del CFGS en que s'integrin, continguin objectivament els coneixements suficients per merèixer ser convalidades queden al marge del sistema, i s'exigeixi cursar de nou assignatures, el coneixement de les quals ja hagi estat prèviament acreditat.

La veritat és que el reconeixement per “famílies” que amb caràcter general, insistim, es considera vàlid i adequat per donar resposta a un problema molt complicat, presenta addicionalment l'avantatge de fer més fluid el procés de reconeixement, tant administrativament com acadèmicament, però no és menys cert que aquesta facilitat no pot donar-se desconeixent situacions concretes d'injustícia que puguin produir-se.

c) Per això, considero que s'ha d'intentar obrir una via de flexibilització en el sistema i davant de reclamacions específiques i concretes es procedent analitzar, amb independència de la “família” de pertinença del CFGS, si les assignatures superades en aquests cicles, per raó dels seus continguts mereixen la seua convalidació en els estudis de grau escollits.

Cal recordar que l'article 9 del Decret 1618/2001, relatiu als “*Efectes del reconeixement*”, en el seu apartat 2 estableix que el “*reconeixement comporta la convalidació o la exempció de cursar els mòduls, matèries o assignatures que es determinin, a l'efecte de obtenció del títol oficial d'Educació Superior que es cursa*”.



Per tot el que s'ha esposat,

RESOLC

1r. Arxivar la queixa per desistiment de l'interessat.

2n. Recomanar, d'ofici, que s'estudiï la possibilitat de flexibilitzar el sistema de reconeixement sobre la base del que s'ha exposat en el subapartat 2 de les consideracions que estan incloses en l'apartat III d'aquesta resolució.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, al cap d'estudis de l'EPS i al rector per al seu coneixement.

Lleida, 26 de febrer de 2015

El síndic



RESOLUCIÓ Q3/ 2015

I. ANTECEDENTS

1. El 9 de març de 2015, una estudianta de la Universitat de Lleida (UdL) es va dirigir-se a la Sindicatura i va exposar que ella havia cursat –i altres estudiants ho encara ho estaven cursant- el grau de Ciències de la salut Animal (CSA) que passarà a denominar-se Ciència i Producció Animal (CPA).

Va manifestar la seua inquietud respecte al futur dels seus estudis, ja que si vol matricular-se al grau de Veterinària, els estudis del qual s'inicien a la UdL el curs 2015-2016, s'acceptaran els estudiants que procedeixin de CPA, però no de CSA. Els que vulguin accedir de CSA hauran de convalidar les assignatures.

Per altra banda, exposa que l'iniciar-se els estudis de Veterinària de UdL, el conveni actual entre la UdL i la Universitat Autònoma de Barcelona es trenca.

Hi ha hagut reunions amb els òrgans competents de l'ETSEA però “porten parlant sobre aquest tema des de setembre i a aquestes alçades de març i encara no sabem “res”.

Manifesta el seu desig de mantenir una reunió per exposar millor el tema davant d'aquesta Sindicatura i ser aconsellat.

2. El 10 de març li vaig proposar reunir-nos el 12 de març. En aquesta reunió li vaig manifestar que sol·licitaria informació a la Direcció de l'ETSEA sobre la problemàtica suscitada.

3. Per correu electrònic, el 17 de març, la interessada em va dir que “hem tingut notícies de la UdL per matricular-nos aquesta mateixa setmana (dijous) dels famosos complements” (que permeten accedir dels estudis de CSA als de Veterinària).

Afegeix que espera reunir-se amb el director de l'ETSEA el mateix 17 de març i que fins aleshores considera que era millor que aquesta Sindicatura no fes cap gestió davant l'ETSEA i que es posaria en contacte amb mi.

4. Al no rebre notícies, el 15 d'abril, li vaig comunicar que si en una setmana no tenia notícies procediria a arxivar l'expedient, sense perjudici de què, amb posterioritat, pogués sol·licitar obrir un nou si els seus problemes continuaven.

II. ACTUACIONS

S'han realitzats les actuacions exposades a l'apartat I precedent.

III. CONSIDERACIONS

A l'haver-se paralytitzat la tramitació de l'expedient i no haver instat la seua represa en el termini conferit, es procedent arxivar-la, sense perjudici del dret a sol·licitar un expedient nou si ho considera convenient.

Per tot això,

RESOLC

Arxivar aquest expedient, sense perjudici del dret de la interessada a sol·licitar-ho en un nou expedient la intervenció del síndic si ho considera convenient.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada i al rector de la UdL per al seu coneixement.

Lleida, 27 d'abril de 2015

El síndic
Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ Q4/ 2016

I. ANTECEDENTS

Una integrant del personal d'administració i serveis (PAS) de la Universitat de Lleida (UdL) es va dirigir a aquesta Sindicatura, mitjançant correu electrònic de 9 d'abril de 2015, amb els termes següents:

“EXPOSO: Que les persones que treballem a serveis (biblioteques, informàtica, etc.) que tenim "serveis mínims", no sabem quan podem gaudir de les vacances (Nadal, Setmana Santa, estiu) fins uns dies abans (una setmana abans, ara per Setmana Santa).

SOL·LICITO: Que es prenguin mesures, per tal que no passi i poder conciliar la nostra vida laboral amb la familiar, ja que la Universitat aprova els tancaments d'edificis amb prou antelació”.

II. ACTUACIONS

Com a síndic, vaig demanar informació sobre el tema a personal del Servei de Biblioteques i Documentació (SBD). De la informació rebuda concloc que:

1. La determinació de les persones que han de cobrir el servei durant els períodes de tancament es realitza per mitjà de personal que voluntàriament es presta a fer-ho i que rep posteriorment una compensació pels dies treballats. Aquesta compensació està actualment regulada a la Instrucció 4/2014 de la Gerència de la UdL.
2. Si no es cobreixen les necessitats del servei mitjançant personal voluntari es determina qui ha de fer-ho mitjançant un sorteig.
3. En alguna ocasió la determinació de les persones que han de cobrir el servei s'ha realitzat, tal com exposa la interessada, amb escàs marge de temps per poder planificar, en el seu cas, la conciliació de la vida familiar amb la vida laboral.

III. CONSIDERACIONS

La sol·licitud de la interessada sembla totalment raonable, ja que coneixent-se amb antelació les dates en què es produeixen els tancaments, la determinació dels serveis de biblioteca que han de romandre oberts durant aquests tancaments i el nombre de persones que han de cobrir els serveis mínims, es podria concretar les persones que han de prestar aquests serveis amb una antelació raonablement suficient perquè els possibles afectats puguin tenir temps per planificar la conciliació de la vida familiar amb la vida laboral.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Recomanar que el procediment per a la determinació de les persones que han de cobrir els serveis mínims a les biblioteques, durant els períodes de tancament es resolgui amb una antelació raonable i suficient per que els possibles afectats puguin conèixer si han o no de prestar serveis mínims, per tal de poder planificar la conciliació de la seua vida familiar amb la laboral.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, a la directora del Servei de Biblioteques i Documentació i al rector per al seu coneixement.

Lleida, 10 d'abril de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 5/2015

I. ANTECEDENTS

Una persona que forma part del Consell de Departament de Filologia Catalana i Comunicació ha presentat una queixa a aquesta Sindicatura en relació a l'apartat 1 del contingut de la carta que el director del Departament va trametre, als membres del Consell el 9 d'abril de 2015. El contingut literal d'aquest apartat és el següent:

"El departament recorda que l'assistència a les reunions del consell de departament formen part de l'activitat vinculada a la condició de professora o professor i que només per raons de força major (degudament acreditades per escrit) eximeixen els seus membre d'assistir a les reunions degudament convocades. Aquest criteri s'aplicarà estrictament, a partir de la propera reunió".

La persona interessada no qüestiona l'obligatorietat d'assistir a les reunions del consell de departament, però entén que el criteri d'estimar, solament, les raons de "força major" com a causes que eximeixen l'obligació d'assistir són molt restrictives. Considera que poden concórrer altres causes que s'han d'admetre com a excusa d'aquesta obligació: la més comú és complir amb altres obligacions acadèmiques coincidents.

Per altra banda, considera, igualment, que justificar les causes de "força major" que impedeix assistir a la reunió convocada en forma "degudament acreditades per escrit" resulta imprecisa sobre si s'ha d'adjuntar un certificat o algun altre tipus de document fefaent.

II. ACTUACIONS

A més de l'entrevista mantinguda amb la interessada amb l'ocasió de la queixa es van realitzar les actuacions següents:

1. Vaig sol·licitar un informe al director del Departament sobre el contingut de la queixa presentada en què en síntesi exposava:

a) En relació amb la motivació de la carta:

"En els darrers temps, l'assistència als consells de departament ha anat descendint fins a un nivell que fa molt difícil prendre acords o debatre qualsevol tema dels que corresponen a l'àmbit del departament. En el nostre cas, en la reunió del 8 d'abril de 2015 hi havia 7 professors dels 37 convocats i, en segona convocatòria, es va prendre la decisió d'enviar a tots els membres del consell la carta que us adjunto. La inassistència reiterada fa molt difícil gestionar qualsevol ens i reglamentàriament entenem –llevat que se'ns indiqui el contrari– que l'assistència als 2 o 3 consells de departament que se celebren al llarg d'un curs acadèmic forma part del vincle del professorat contractat i especialment del que té una dedicació universitària exclusiva".

b) Quant als objectius de la carta:

"L'esmentada carta només reiterava la importància de l'assistència als consells i la pràctica –cada cop més abandonada– d'avisar prèviament de la inassistència per telèfon o correu electrònic. En cap cas no es parlava, ni s'ha demanat mai cap document o certificació escrita a ningú".

El director del Departament finalitzava l'informe oferint la seua total col·laboració i disposició per rectificar les expressions contingudes en la carta que aquesta Sindicatura considerés inadequades o contraries al marc reglamentari i legal vigents. Igualment comunicava que el 15 de juny estava convocada una sessió ordinària del Consell en què s'informaria de la sol·licitud formulada per la Sindicatura.

Amb posterioritat, el director va trametre a la Sindicatura un informe sobre el contingut que es va



tractar en la sessió del Consell, en què exposava el següent:

“En aquesta reunió, el consell va avalar unànimement el contingut de la carta enviada per aquesta direcció el 9 d'abril de 2015, en la qual es resumien una sèrie de recordatoris relacionats amb l'assistència als consells de departament. Així mateix, va confirmar la que ha estat la pràctica habitual, durant els darrers anys, d'acceptar un correu electrònic o una telefonada com a justificants de la inassistència a una reunió, sense necessitat de recórrer a documents o a pràctiques més complexes.

Poso aquest acord en el seu coneixement amb el desig i l'esperança que aclareixi suficientment tots els extrems de la carta de 9 d'abril”.

II. CONSIDERACIONS

1. Del contingut de les actuacions practicades considero que, per una banda, s'han clarificat les raons que motivaven la carta remesa pel director del Departament, i per altra, s'han aclarit les susceptibilitats o dubtes que s'hagin pogut produir com a conseqüència del contingut literal de la dita carta.

2. Quant a la motivació de la carta ni la interessada ni ningú altre posa en qüestió l'obligatorietat d'assistència a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals en forma part.

Per això, quan es produeixen situacions com l'exposada pel director del Departament sobre el baix nivell d'assistència és lògic i conseqüent amb les obligacions del càrrec que el director recordi la necessitat de complir amb les obligacions derivades de la condició de membre de l'òrgan col·legiat.

3. Pel que fa al contingut literal de la carta la primera objecció que realitza la interessada és que solament *“les raons de força major”* eximeixen de l'obligació d'assistència.

En els termes literals i donant a la *“força major”* el sentit que en el camp jurídic té aquesta expressió com a *“esdeveniments que no es poden preveure o que un cop previstos resultin inevitables”*, és evident que resulta molt restrictiva la *“força major”* com a causa única que eximeixi de l'obligació d'assistència.

Ara bé, si s'atén a les explicacions donades i recollides en aquest escrit sobre les actuacions portades a terme, s'arriba a la conclusió que no s'utilitza l'expressió *“força major”* en el sentit tècnic jurídic, si no com a indicació de què l'absència ha de fundar-se en una causa raonable, entre les quals, segons el criteri d'aquesta Sindicatura, ha d'incloure's la coincidència amb altres obligacions acadèmiques o de gestió i les que, globalment encaixen en els paràmetres de raonabilitat.

Pel que fa a l'expressió de què les causes que impedeixen acudir a la reunió estiguin *“degudament acreditades per escrit”* no exigeixen cap certificat ni cap document fefaent, perquè com es recull en aquest escrit la postura del Departament accepta que l'excusa sigui enviada per correu electrònic o una simple trucada de telèfon.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

1. Considerar que una vegada coneguda la posició del Departament de Filologia Catalana i Comunicació la queixa por donar-se per resolta entenent que l'obligatorietat d'assistència a les reunions del Consell de Departament pot excusar-se si concorre una causa raonable, sense necessitat de què suposi l'existència de causa de *“força major”*, i que, formalment, és suficient que es comuniqui la concurrència de la causa, per mitjà del correu electrònic o trucada telefònica o en un altre mitja de comunicació similar, sense necessitat de certificats o acreditacions fefaents.

2. Donar, sobre les bases exposades en l'apartat precedent, per finalitzada la queixa presentada.



Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, al director del Departament de Filologia Catalana i Comunicació i al rector per al seu coneixement.

Lleida, 26 de juny de 2015

El síndic
Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ Q6 / 2015

I. ANTECEDENTS

El 25 de maig passat vam rebre a la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida (UdL) un correu electrònic del pare d'un estudiant a qui la Universitat havia cobrat un recàrrec de 50 € al no haver satisfet el pagament de 5,93 € que corresponia al reconeixement de crèdits en grau de Medicina, en el termini establert.

II. ACTUACIONS

A) El 29 de maig li vaig indicar per correu electrònic que:

“Per a què pugui intervenir com a síndic, en la qüestió que plantegeu, és precís que la queixa sigui presentada pel vostre fill, ja que ell és l'estudiant i, per tant, la persona a qui se li liquiden les quantitats corresponents i els recàrrecs per impagament dins els terminis establerts.

Sóc perfectament conscient de què sou vos qui pagueu les despeses derivades dels estudis del fill però, encara que us resulti estrany, no puc formular la vostra reclamació, perquè el vostre fill és major d'edat i la llei determina que és ell qui ha d'actuar.

Si rebo la queixa formulada pel vostre fill intervindrà en l'assumpte amb molt de gust i l'ajudaré a intentar solucionar la qüestió que plantegeu”.

B) En el correu de 31 de maig el fill de l'interessat va presentar una queixa que ha donat lloc a la incoació de l'expedient de queixa núm. 6/15.

III. CONSIDERACIONS

A la vista dels antecedents i les actuacions practicades procedeix a arxivar aquesta queixa i trametre la formulada amb posterioritat pel propi estudiant.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

1. Arxivar la queixa formulada pel pare d'un estudiant de la UdL.
2. Tramitar la queixa presentada posteriorment per l'estudiant, en la qual es resoldrà el fons de la qüestió plantejada.

Lleida, 12 de juny de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ Q7/ 2015

I. ANTECEDENTS

El 31 de maig passat vam rebre a la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida (UdL) un correu electrònic d'un estudiant a qui la Universitat havia cobrat un recàrrec de 50 € al no haver satisfet el pagament de 5,93 €, que corresponia al reconeixement de crèdits en grau de Medicina, en el termini establert.

II. ACTUACIONS

A) Vaig sol·licitar un informe sobre aquesta qüestió a la Secció de Matricula del Servei de Gestió Acadèmica, en el qual es relacionaven els fets concurrents:

“1. En data 25 de març de 2015, des de la secretaria de la Facultat de Medicina, es reconeix en l'expedient de l'estudiant un crèdit de matèria transversal d'acord amb la seva sol·licitud, i se li entrega el full de pagament, perquè el faci efectiu com a màxim fins el dia 8 d'abril de 2015.

2. En data 15 d'abril de 2015, atès que el full de pagament entregat a l'estudiant ha caducat i no és possible fer el pagament, des de la secretaria de la Facultat de Medicina, se li envia un correu electrònic a l'adreça que consta en el seu expedient, perquè passi per la secretaria a recollir un altre full de pagament per regularitzar la situació.

3. En data 21 d'abril de 2015, des de la secretaria de la Facultat de Medicina, se li envia un segon correu electrònic a la mateixa adreça, on se li especifica que ha de fer el pagament durant aquesta setmana, i que del contrari des del Servei de Gestió Acadèmica se li enviarà una notificació ja amb el recàrrec d'impagament de 50 €.

4. En data 19 de maig de 2015, des del Servei de Gestió Acadèmica, s'envia una notificació del gerent al senyor, on se li comunica que s'ha comprovat que té pendent de pagament un import corresponent a la seva matrícula del Grau en Medicina de la Facultat de Medicina i que ha de fer efectiu l'import pendent en qualsevol de les entitats bancàries que figuren en el rebut de matrícula que s'adjunta a la carta, abans de la data de venciment especificada.

5. En data 22 de maig de 2015, correus entrega la notificació esmentada a l'estudiant.

6. En data 25 de maig de 2015, l'estudiant fa efectiu el pagament que se li ha requerit, inclòs el recàrrec corresponent”.

B) Igualment vaig consultar la normativa aplicable de la UdL i resulta que:

1. En l'apartat 5.2 de la *Normativa Acadèmica dels Estudis Universitaris Oficials de Grau* del curs acadèmic 2014/15, aprovades per Consell de Govern de 10 d'abril de 2014, s'estableix el procediment i efectes de l'impagament de l'import de la matrícula, i es determina el següent: *“Si la Universitat no pot cobrar l'import total o parcial de la matrícula a través del número de compte indicat per l'estudiant, tornarà a enviar el rebut una segona vegada per tal que el pagui en efectiu, afegint a l'import total o parcial de la matrícula la quantitat que estableixi el pressupost de la UdL per despeses de devolució. La Universitat notificarà a l'estudiant l'impagament total o parcial de la matrícula i l'import de les despeses de devolució. L'estudiant haurà d'abonar l'import pendent abans de la data de venciment del rebut que se li enviarà adjunt a la notificació.”*

2. En l'annex III del pressupost de la UdL per a l'any 2015, s'estableix que el recàrrec per cada termini impagat de la matrícula oficial és de 50 €



III. CONSIDERACIONS

A) De l'examen dels fets acomplits i de la normativa de la UdL, concloc que el Servei de Gestió Acadèmica ha actuat amb respecte a aquesta i l'ha complimentat adequadament.

B) No obstant, com a síndic considero que existeix una incongruència entre la normativa acadèmica aplicable i el que s'estableix en el Pressupost de la UdL per a l'exercici de l'any 2015.

En efecte la normativa autoritza a què s'afegeixi a l'import del rebut impagat, l'import d les despeses de devolució. La Universitat ha de notificar, adjunt a aquest rebut "*l'import de les despeses de devolució*", i es remet al Pressupost de la UdL.

Però aquest Pressupost no compleix degudament la normativa a què ha d'ajustar-se perquè transforma lo que segons la normativa han de ser unes despeses de devolució en un recàrrec fixe de 50 €sense cap connexió amb les despeses de devolució concretes que s'hagin produït.

Aquest recàrrec fix, a part de no adequar-se a la normativa, pot portar a situacions de total desproporció, tal i com succeeix amb el cas objecte d'examen, en el qual un impagament de 5,23 € produeix un recàrrec per un import de quasi déu vegades més que el corresponent al deute principal.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

1. Considerar que els Serveis de Gestió Acadèmica han respectat la normativa aprovada per la UdL.
2. Considerar que el que disposen els Pressupostos de la UdL per a l'any 2015, pel que fa al recàrrec fixe de 50 €no s'ajusta al contingut de la *Normativa Acadèmica dels estudis Universitaris Oficial de Grau*.
3. Recomanar que es practiqui una liquidació de les despeses produïdes que, en principi semblen limitar-se a la remissió de dos correus electrònics i un correu certificat i que la diferència entre la liquidació d'aquestes despeses i els 50 €abonats siguin retornats a l'interessat.
- 3, Recomanar que el contingut dels futurs pressupostos de la UdL s'adaptin en el futur al contingut del que es disposa en la Normativa Acadèmica examinada en aquesta resolució.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, i trametre-la a la cap del Servei de Gestió Acadèmica, al gerent i al rector de la UdL per al seu coneixement.

Lleida, 12 de juny de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ Q 8/ 2015

I. ANTECEDENTS

Un estudiant, mitjançant un correu electrònic de 12 de juny, dirigit a la Sindicatura de Greuges, exposava en síntesi que:

1. Va iniciar els seus estudis en la Facultat de Dret i Economia de la Universitat de Lleida (UdL), l'any 2003, va aprovar quasi totes les assignatures de la Llicenciatura amb les excepcions que detalla.
2. Li va afectar el canvi del Pla d'Estudis per motius laborals i personals i va haver d'anar-se a una altra universitat, concretament a la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), per acabar la carrera adaptant la llicenciatura a grau.
3. A la UOC va aprovar diverses assignatures i, per flexibilitat laboral i personal, vol tornar a la UdL per acabar la carrera.
4. Quan va intentar realitzar els tràmits a la UdL, per obtenir la convalidació de les assignatures aprovades a la UOC li ha sorgit el problema que constitueix l'objecte de la sol·licitud formulada davant aquesta Sindicatura i que consisteix en què:

“al intentar realizar los trámites necesarios para volver a la UDL, durante este mes de mayo del año en curso, no me han querido convalidar las asignaturas cursadas en la UOC, por temas de índole técnica. Resulta que cuando realicé el cambio de la UDL a la UOC, desde la Secretaria de la Facultad de Derecho de la UDL, no se realizó el traslado de expediente a la UOC y por tal motivo no se pueden reconocer asignaturas cursadas en otras Universidades.

Muy amablemente las señoritas de Secretaria de la UDL me explicaron que “ellas se lo dicen a todo el mundo que se va, que si quiere volver a la UDL debe hacer el traslado de expediente”. Yo no consigo recordar que me informaran de este extremo, además, también me indicaron que mi caso era anómalo, puesto que siempre se hacia el traslado de expediente en estos casos, porque a día de hoy, sigo constando como alumno de la UDL, aunque haya cursado asignaturas en la UOC”.

II. ACTUACIONES

1. Vaig sol·licitar un informe al Vicerectorat de Docència i al Deganat de la Facultat de Dret i Economia que el va emetre el 18 de juny, i al contingut del qual es va afegir amb posterioritat el Vicerectorat.
2. La degana de la Facultat en el seu informe exposa que al consultar l'expedient acadèmic es va comprovar que l'interessat no va sol·licitar en el seu moment el trasllat d'expedient de la UdL a la UOC i com a fonaments de dret invoca:
 - a) *“D'acord amb l'article 29.3 del Real Decreto 412/2014, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado, “La adjudicación de plaza en otra universidad dará lugar al traslado del expediente académico correspondiente, el cual deberá ser tramitado por la universidad de procedencia, una vez que el interesado acredite haber sido admitido en otra universidad”.*
 - b) L'informe emès el 6 de març de 2013 per l'Assessoria Jurídica de la UdL, en el qual es van abordar supòsits anteriorment plantejats sobre la mateixa qüestió suscitada a aquesta Sindicatura, conclou que:



- “No es poden reconèixer els crèdits superats a la UOC per part de l'estudiant, ja que aquest no ha traslladat el seu expedient acadèmic, per tant, a tots els efectes no ha deixat d'ésser alumne de la UdL.
- La solució viable ha de ser adoptada per la UOC, on l'estudiant ha de sol·licitar el trasllat d'expedient”.

3. A la vista de l'informe de la degana, vaig sol·licitar a l'interessat, amb data 9 de juliol, que:

“ A efectes de continuar tramitant l'expedient, iniciat a instància teua, et sol·licito que em comuniquis si vas formular una sol·licitud d'admissió al rector de la UOC, i si és així, em trametis una còpia, d'acord amb els apartats 1 i 3 de l'article 29 del [Reial decret 412/2014, de 6 de juny, pel qual s'estableix la normativa bàsica dels procediments d'admissió als ensenyaments universitaris oficials de grau](#) :

a) Les sol·licituds de places d'estudiants amb estudis universitaris oficials espanyols parcials que desitgin ser admesos en una altra universitat i/o estudis universitaris oficials espanyols i se'ls reconegui un mínim de 30 crèdits ECTS, d'acord amb el que es disposa en l'article 6 del Real decret 1393/2007, de 29 de octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials, seran resoltes pel rector de la Universitat, d'acord amb els criteris, que a aquest efectes, determini el Consell de Govern de cada universitat,...

b) L'adjudicació de plaça en una altra Universitat donarà lloc al trasllat de l'expedient acadèmic corresponent, el qual haurà de ser tramitat per la universitat de procedència, un cop la persona interessada acreditati haver estat admès en una altra universitat” .

Igualment, m'interessa que m'enviïs una còpia del document en què consti la qualificació obtinguda en la UOC de les assignatures, la convalidació de les quals has sol·licitat”.

El 15 de juliol vaig rebre la resposta de l'interessat en què manifestava:

“En resposta a la seva petició, no va ser necessari realitzar una instància al rector de UOC, vaig poder matricular-me lliurement al no tenir que fer una adaptació de la Llicenciatura al Grau. A l'estar extingits els cursos de la Llicenciatura només em podia matricular directament al grau en Dret, i per tant solament vaig tenir que presentar la documentació de les meves qualificacions de la prova de selectivitat i entrada a la Universitat i reconèixer posteriorment les assignatures aprovades a la UDL mitjançant l'avaluació d'estudis previs (AEP) de la UOC. Respecte a la documentació sol·licitada, li envio adjunt el certificat acadèmic de la UOC on consten les assignatures esmentades amb la seva corresponent nota”.

En el correu electrònic adjuntava el Certificat acadèmic oficial personal que s'incorpora a l'expedient i a aquesta resolució:



CERTIFICACIÓN ACADÉMICA PERSONAL

La Secretaría Académica de la Universitat Oberta de Catalunya

CERTIFICA QUE:

El/la estudiante _____, con DNI _____ cursa los estudios de Grado de Derecho en esta universidad con el expediente académico siguiente:

- Grado de Derecho consta de 240.00 créditos ECTS distribuidos de la siguiente manera:

	<i>Obligatorios</i>	<i>Optativos</i>	<i>Básicos</i>
Créditos Requeridos	144.00	36.00	60.00
Créditos Superados	114.00	28.00	42.00

<i>Código</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Tipo¹</i>	<i>Créditos</i>	<i>Año/sem.</i>	<i>Conv.</i>	<i>Calificación</i>
03.504	Uso y aplicación de las TIC	B	6.00	2013/14-1	1	Notable 7.0
03.506	Introducción a la economía	B	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.508	Introducción al derecho	B	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.510	Sistema constitucional español	B	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.511	Derecho civil I	B	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.512	Derecho civil II	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.513	Derecho civil III	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.514	Derecho civil IV	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.515	Derecho financiero y tributario I	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.516	Derecho financiero y tributario II	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.517	Derecho mercantil I	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.518	Derecho mercantil II	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.519	Derecho del trabajo I	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.522	Derecho penal I	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.523	Derecho penal II	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.
03.524	Derecho constitucional	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.526	Derecho administrativo II	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.529	Derecho penal económico	O	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.531	Derecho internacional público	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.534	Filosofía del derecho	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.535	Derechos humanos	O	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.539	Derecho hipotecario	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.549	Derecho penitenciario	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 8.0
03.555	Derecho romano	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.556	Historia del Derecho español	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.563	Historia del derecho Catalán	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.564	Derecho y Religiones	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 6.0
03.527	Derecho procesal I	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 5.0
03.528	Derecho procesal II	O	6.00	2013/14-2	1	Reconocido 5.0
03.532	Introducción al derecho de la Unión Europea	O	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 5.0
03.551	Derecho procesal III	P	4.00	2013/14-2	1	Reconocido 5.0
03.500	Idioma moderno I: Inglés	B	6.00	2013/14-2	1	Notable 8.0
03.525	Derecho administrativo I	O	6.00	2013/14-2	1	Aprobado 6.2
03.501	Idioma moderno II: Inglés	B	6.00	2014/15-1	1	Notable 7.0
03.530	Derecho del medio ambiente	O	4.00	2014/15-2	0	<p.c.>

Un crédito del Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (ECTS) equivale en la UOC a 25 horas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 4.5 del Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional (BOE núm. 224 de 18/09/2003).

Barcelona, 28 de abril de 2015

¹¹Tipo: O=Obligatorios; P=Optativos; B=Básicos; N=Niveladora; T= Troncales; LE= Libre Elección; p.c.= Pendiente de calificar



La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación : CBC6A5C1C6894245ACBE406982C3320E en <https://seu-electronica.uoc.edu>



III. CONSIDERACIONS

1. Les raons invocades per no accedir a la convalidació pretesa es fonamenten en l'omissió del trasllat de l'expedient des de la UdL a la UOC, que segons l'esmentat Reial decret 412/2014, de 6 de juny, en l'article 29-3 *"ha de ser tramitat per la universitat de procedència, una vegada l'interessat acreditat haver estat admès per l'altra universitat"*.

L'interessat exposa que per matricular-se a la UOC solament va haver de presentar la documentació de les seues qualificacions en la prova de selectivitat i entrada a la Universitat i el reconeixement posterior de les assignatures aprovades a la UdL mitjançant l'Avaluació d'Estudis Previs (AEP) realitzada per la UOC.

Al certificat acadèmic expedit per la secretaria de la UOC s'inclou que l'interessat *"cursa els estudis de grau en Dret en aquesta Universitat amb l'expedient acadèmic següent"*, i a l'expedient acadèmic es relacionen, com a reconeguts tots els crèdits corresponents a les assignatures superades en crèdits a la UdL, a més de la qualificació obtinguda en les assignatures cursades a la UOC, la convalidació de les quals ara pretén.

Si considerem la qüestió suscitada des d'un punt de vista purament procedimental, la UdL s'atén estrictament al contingut del RD 492/2014, mentre que la UOC ha procedit amb altres criteris que com a síndic no tinc competències per valorar.

2. Si de la consideració procedimental passem a la consideració material de la qüestió suscitada, ens trobem amb què una universitat pública espanyola i catalana ha certificat la suficiència dels coneixements de l'interessat en unes assignatures, la convalidació de les qual pretén, sense que existeixin obstacles *"de fons"* per oposar-se a aquesta convalidació.

3. Davant d'aquesta qüestió com a síndic considero que han de buscar-se solucions que primin els aspectes materials sobre els procedimentals, ja que els que hagin pogut existir d'aquesta classe no desvirtuen la dada essencial de la qüestió que és l'acreditació substantiva dels coneixements en les assignatures objecte la pretensió de convalidació.

Per altra part, no consta cap dada que permeti suposar l'existència de mala fe en el procedir de l'interessat.

Per tot això,

RESOLC

Recomanar que s'adoptin mesures per que puguin convalidar-se les assignatures, la suficiència de les quals ha estat acreditada a la UOC.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, i a la degana de la Facultat de Dret i Economia, i es trametrà una còpia al rector als efectes del seu coneixement.

Lleida, 30 de juliol de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ Q 9/ 2015

I. ANTECEDENTS

1. El 7 de juliol passat vam rebre a la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida (UdL) un correu electrònic en el qual s'exposava:

“Inicialmente, encuentro que el punto de perfil, requisitos y méritos solicitados es normalmente poco preciso, lo que ocasiona una percepción de medición cualitativa. Por su parte, aún no consigo saber cómo se acreditan los conocimientos básicos en paquetes informáticos. Supongo, por su parte, que los conocimientos de idioma se deben acreditar con pruebas oficiales. Parece que las estancias Erasmus en países de habla inglesa, que tanto se incentivan en las carreras, no poseen valor alguno con posterioridad.

No existen datos precisos de como se concurra. Normalmente, los procedimientos públicos que funcionan por concurrencia competitiva poseen criterios específicos, y a menudo numéricos, del procedimiento de concurso, de forma que se deja constancia de los criterios específicos que se van a evaluar y el peso que van a tener en la selección del candidato. Teniendo en cuenta que los requisitos solicitados para la beca son poco exactos, considero que el número de personas que los cumplan debe ser elevado. Así pues, ¿qué criterios exactos se han utilizado para seleccionar? La normativa acostumbra a exigir que se deje constancia de ello en la publicación de la convocatoria.

Seguidamente, considero que la necesidad de imprimir los documentos en papel y firmarlos va en contra de todas las políticas nacionales, autonómicas y municipales. Por nombrarle las municipales, el plan de responsabilidad social de Lleida menciona la necesidad de disminuir la utilización del papel en la administración pública, con la finalidad de disminuir la contaminación y degradación del medio ambiente. Es por ello que, hoy en día, la mayoría de convocatorias de becas y ayudas se realizan digitalmente. Por su parte, la Administración del Estado está en plena campaña de validación de firmas electrónicas, por lo que se propugna la necesidad de favorecer su utilización.

No entiendo la necesidad de personarse en la cátedra para entregar los documentos. Eso acarrea una gran cantidad de tiempo y no favorece la igualdad de oportunidades para el acceso (las personas que habitan en pueblos tienen más dificultad para solicitar su participación). Además, en mi caso, en dos ocasiones no he encontrado a ninguna persona que recogiera mi documentación. Encuentro excesivamente desajustado que, a sabiendas de tener abierto un proceso de selección en concurrencia competitiva, donde se hace necesaria la personación en cátedra, no haya en ella persona alguna que recoja los documentos de los solicitantes.

No voy a acusar a la UdL de poseer una "cultura enchufista" sin tener ninguna prueba sobre ello, pero soy una persona activa en la presentación de solicitudes y, a mi criterio, poseo un expediente investigador bastante bueno. Los rechazos continuados a todas las solicitudes están empezando a hacer mella, más teniendo en cuenta que hace mas de un año que no trabajo. El siguiente curso pretendo empezar un máster en Psicología General Sanitaria y, al mismo tiempo, un doctorado, todo en la Universidad de Lleida. Espero que esta universidad, igual que lo hicieron otras con anterioridad, me acoja por mis capacidades y no por mis amistades”.

2. El 9 de juliol vaig contestar el seu correu:

He rebut el teu correu electrònic en que exposes la teua queixa i, a la vista del seu contingut, inicio la tramitació d'un expedient de queixa.

Per poder tramitar-lo de forma efectiva, considero necessari treballar sobre expedients concrets dels quals has extret les conclusions generals que exposes al teu escrit i als quals hagis



concorregut. Per això et sol·licito que m'indiquis:

- a) Quines són les convocatòries concretes en què t'has presentat i les bases de les quals es donen les circumstàncies que poses de relleu en el teu escrit.
- b) En quins butlletins oficials de la Universitat de Lleida s'han inclòs les convocatòries i les seues bases o en quin tauler electrònic s'han publicat.
- c) Quina via de contacte et resulta més còmoda, normalment és el correu electrònic.

3. La persona interessada, el 13 de juliol, va manifestar: *“Las quejas que le planteo son generalizadas. Desde mi punto de vista, son consecuencia de un mal protocolo para la selección de los becarios”*.

II. CONSIDERACIONS

1) En principi la Sindicatura de Greuges té com a missió *“vetllar pel respecte als drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària”* (article 196.1 dels Estatuts de la Universitat de Lleida), la qual cosa limita la seua funció, des de la perspectiva del respecte als drets i llibertats, als membres de la comunitat universitària, és a dir, personal docent i de recerca, personal d'administració i serveis i estudiantat.

La interessada no acredita ni manifesta pertànyer a cap dels estaments que integren la comunitat universitària, per tant, des d'aquesta perspectiva no puc intervenir com a síndic.

2) Encara que no pertany a la comunitat universitària sí manifesta que ha intentat accedir-hi, a través dels *“processos de selecció becaris adscrits a contractes convenis o projectes d'investigació”*.

Des d'aquesta perspectiva, tenint en compte que l'article 136.1 dels Estatuts de la UdL també atribueix al síndic la funció de vetllar *“pel bon funcionament de les activitats i serveis de la Universitat”*, podria intervenir com a síndic sempre que la sol·licitud, tal i com estableix la Llei de procediment (article 31 de la Llei 30/1992) es formulés per persona interessada.

Precisament per això, vaig sol·licitar les dades específiques en el correu del 9 de juliol i que s'inclouen en els antecedents d'aquesta relació.

Com en la seua contestació no aporta cap dada que permeti considerar-la com a interessada, seguint els requisits exigits per l'article 39 de la Llei 30/1992, no puc intervenir com a síndic.

Per tot això,

RESOLC

1. Arxivar la queixa perquè la sol·licitant no ha facilitat dades –malgrat que se li han requerit perquè són necessàries per poder considerar-la part interessada.
2. Si aportés aquestes dades, requerides en el correu de 9 de juliol de 2015, i formulés una queixa sobre la tramitació dels expedients concrets en què hagués concorregut, es podria obrir un expedient de queixa.
2. Donar trasllat a la Secretaria General de Universitat sobre la queixa que planteja amb el caràcter de *“generalitzat”*, per al seu coneixement.

Lleida, 23 de juliol de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 10/2015

I. ANTECEDENTS

El pare d'un estudiant de l'Institut d'Educació Física de Catalunya (INEFC-Lleida) va exposar a aquesta Sindicatura, mitjançant un correu electrònic de 16 de juliol, la injustícia que, segons el seu criteri s'estava cometent amb el seu fill en els exàmens realitzats de l'única assignatura que li falta per acabar la carrera.

II. ACTUACIONS

Aquell mateix dia, vaig comunicar al pare que al ser l'estudiant major d'edat la possible queixa hauria de ser presentada per aquest.

El pare va agrair, en un correu posterior, la resposta rebuda i va exposar que el seu fill li havia manifestat que *"ho vol portar ell"*.

Per tot això,

RESOLC

1. Arxivar l'expedient obert al no ser el sol·licitant membre de la comunitat universitària, ni ser el representant legal del seu fill major d'edat.
2. En el supòsit de què es rebí una queixa plantejada pel fill, s'incoarà un expedient sobre els fets que siguin objecte de queixa.

Lleida, 23 de juliol de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ Q11/2015

I. ANTECEDENTS

1. Una persona interessada que volia matricular-se en el grau d'Educació Primària, modalitat Bilingüe va manifestar, mitjançant un correu electrònic de 17 de juliol, que al realitzar els tràmits de matrícula que no se li havia adjudicat la plaça desitjada.
2. Considerava que era injust el criteri seguit per assignar les places, i que consistia en un sorteig que establia una ordre aleatòria de matrícula sense tenir en compte la nota d'accés de les PPAU, que en el seu cas, era de 9,464.

II. ACTUACIONS

Vaig sol·licitar un informe a la degana de la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball Social. La degana, el 18 de juliol, va respondre entres altres qüestions que s'ampliaven les 25 places en principi ofertades per tal d'incloure a tots els estudiants que, en primera opció havia elegit el grau d'Educació Primària, modalitat Bilingüe. L'ampliació era de 35 places en principi i a 36 després de la inclusió de la interessada, i conclouïa que *“per la nostra part, la reclamació de la senyora,..., queda resolta”*.

III. CONSIDERACIONS

Aquesta queixa pretén el reconeixement del dret de la interessada a matricular-se en primera opció en el grau d'Educació Primària, modalitat Bilingüe.

Després de rebre la informació de la degana es posa de relleu que s'ha resolt de manera favorable i, conseqüentment, la interessada s'ha matriculat en l'opció pretesa.

Per tot això,

RESOLC

Finalitzar aquesta queixa a l'haver-se satisfet la pretensió de la interessada de matricular-se a la primera opció de grau i especialitat.

Aquesta resolució s'han de notificar a la persona interessada, i a la degana de la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball Social de la UdL.

Lleida, 23 de juliol de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



EXPEDIENT 12/2015

Vist l'escrit presentat per la Sra. _____, referent a la possible sol·licitud de beca per part de la seua filla _____ i considerant que aquesta estudiant és major d'edat, la sol·licitud ha de signar-se per la persona interessada i no per la mare que no és titular de la pàtria potestat.

Conseqüentment, se li ha informat a la Sra. _____ en un correu electrònic enviat avui que _____ ha de signar la sol·licitud.

Per tot això, s'arxiva aquest expedient, sens perjudici de què pugui tramitar-se quan es formuli la queixa per la titular del dret.

Lleida, 31 de juliol de 2015

Javier Aquilué Ortiz
Síndic de Greuges



RESOLUCIÓ 13/2015

I. ANTECEDENTS

El Sr. _____ exposava, en un correu electrònic el 12 de juliol de 2015, que era alumne de quart curs de ciències de l'Activitat Física, de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya a Lleida (INEFC-Lleida). Es ficava en contacte amb la Sindicatura de Greuges perquè només li quedava una assignatura, *Cinesiologia*, per finalitzar els seus estudis i l'havia matriculat en quatre ocasions, sense haver aconseguit superar l'aprobat (5).

Continuava manifestant que havia intentat parlar amb el professor per veure si havia alguna manera per ajudar a superar aquesta assignatura, ja que un cop la va suspendre amb una qualificació de 4 i una altra amb un 4,2. Era l'última assignatura que li quedava, havia superat el 97,5% de la carrera i havia obtingut bones qualificacions, però en el seu intent no havia obtingut una acollida favorable.

II. ACTUACIONS

Vaig establir comunicacions amb l'interessat, i vam celebrar una reunió amb el vicerector de Docència, i una altra, per separat, amb el director de l'INEFC a qui a més, li vaig sol·licitar un informe sobre els punts següents:

- “a) Si s'aplica a l'INEFC-Lleida la normativa referent a l'aprobat per compensació, que s'estableix en l'article 3.4 de la Normativa d'avaluació i qualificació de la docència en els graus i màsters a la UdL, aprovada pel Consell de Govern de la UdL, el 26 de febrer de 2014.*
- b) Si concorren en l'interessat els requisits exigits en la Normativa d'avaluació per a què li siguin aplicats.*
- c) Qualsevol manifestació que considereu convenient fer en relació amb el tema dels aprovats per compensació per finalitzar els estudis de grau.3”.*

En l'informe del director, en relació amb els extrems sol·licitats, es recull el següent:

·Para este estudiante ciertamente solo le queda esta asignatura para finalizar sus estudios. Cinesiología es una asignatura troncal con un valor de 6 créditos académicos.

En cuanto a la aplicación de la compensación de créditos para la finalización de estudios, cabe mencionar que el 7 Abril 2014, se debatió en la Junta Coordinadora de Centro el tema sobre la normativa de evaluación manteniendo que el espíritu de la norma es respetar la idiosincrasia de cada facultad o centro. Dicha propuesta se presentó a los departamentos como una norma elaborada, en el sentido de resolver problemas que pudieran tener algunos estudiantes con cierto profesorado y pudieran ver vulnerados alguno de sus derechos o acciones personalistas.

El centro no modifica su sistema de evaluación en vista de dicha situación.

El índice de éxito de los estudiantes de CCAFE en este centro es muy alto lo que sugería no aplicar esa norma; es conveniente considerar que muchas asignaturas se realizan en grupos relativamente pequeños, circunstancia que favorece la atención muy personalizada.

El hecho de que el estudiante pueda renunciar a su preparación ante asignaturas que podemos considerar más exigentes, especialmente en función de la formación de base de algunos estudiantes, podría llevar a que se superaran asignaturas sin adquirir las competencias que éticamente se convierten en claves. Es ineludible el compromiso social que deben adquirir nuestros graduados en el terreno de la salud con usuarios con riesgos. El caso de la cinesiología es fundamental al ser exactamente el área que estudia el movimiento desde una perspectiva básica para la prescripción del ejercicio físico en el terreno del rendimiento deportivo y de la salud.



Las consultas realizadas a otros centros, siempre indican que el centro tiene la última palabra para poder establecer criterios a esta norma general.

Por otra parte, es necesario remarcar que el INEFC de Catalunya tiene dos centros con dependencia académica a dos universidades diferentes (la de Lleida y la de Barcelona), por este motivo entendemos que no debemos generar contradicciones importantes en el trato académico a los estudiantes de nuestra institución. El Centro del INEFC de Barcelona no aplica la evaluación por compensación de créditos, lo que nos lleva a mantener ese criterio.

No obstante, ante esta situación hemos informado al vicerrector de docencia de la Universidad de Lleida de esta situación, lo que invita a que el Consejo de Gobierno de la UdL pueda hacer alguna aclaración al respecto y podamos definir mejor nuestro sistema de actuación ante este tipo de situaciones”.

III. CONSIDERACIONS

1. La primera de les funcions que l'article 196 dels Estatuts de la UdL atribueix al síndic de Greuges és la de “vetllar pel respecte als drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària”.

Aquesta funció determina que si la normativa de la UdL regula els denominats “aprovat per compensació” i un estudiant reuneix els requisits objectius per a què el sistema li sigui aplicat, ha de ser emparat pel síndic per a què el seu dret sigui respectat.

Òbviament, resoldre la qüestió concreta plantejada en aquest expedient de queixa exigeix analitzar l'abast de la normativa reguladora d'aquesta matèria aprovada per la UdL i si l'interessat reuneix els requisits per poder acollir-se a ella.

A aquestes qüestions es dediquen les consideracions següents.

2. La normativa de l'Avaluació i la qualificació de la docència en els graus i màsters a la UdL, aprovada pel Consell de Govern de 26 de febrer de 2014, és aplicable “a tots els efectes i per tots els ensenyaments de grau i màster oficials de la UdL per al curs 2014-2015” (Disposició final).

L'article 3.3 es refereix a “L'avaluació curricular mitjançant compensació al primer curs dels graus” i l'article 3.4 a “L'avaluació curricular mitjançant compensació als graus per acabament d'estudis”.

D'aquestes dues situacions que possibiliten l'avaluació per compensació, és la referent a la compensació per finalització d'estudis la que ha de ser examinada. L'article 3.4 abans citat estableix un conjunt de requisits per a què pugui aplicar-se el sistema de compensació en els centres de la UdL i obre les possibilitats de què existeixi una normativa específica aplicable als distints centres.

Aquesta possibilitat s'obre en dos supòsits concrets continguts en l'article 3.4, apartat 2 a) i 2 c) i amb caràcter general en la Disposició addicional primera. Veiem els requisits exigits per a què aquestes possibilitats siguin efectives:

a) Pel que fa a l'apartat 2 a) el seu text és el següent:

“L'estudiant que sol·liciti l'avaluació d'una assignatura per compensació haurà d'haver esgotat el nombre de convocatòries ordinàries d'aquesta assignatura, la qual cosa regula la Normativa de permanència de la Universitat de Lleida. Aquesta normativa de permanència pot establir excepcions a aquesta disposició en una determinada titulació justificadament a petició d'un centre”.

La possible excepció si és procedent ha d'incloure's en la Normativa de permanència de la UdL, a petició justificada d'un centre i per a una determinada titulació.



La Normativa referida no conté cap excepció acordada a petició de l'INEFC, per la qual cosa, s'ha d'aplicar la normativa general establerta a la UdL (quatre convocatòries ordinàries).

b) En l'apartat 2 c) s'estableix:

“Per poder sol·licitar l'avaluació per compensació d'una determinada assignatura, cal haver obtingut en alguna de les avaluacions de l'assignatura una qualificació igual o superior a 3 sobre 10. En aquest sentit, un centre, mitjançant la seva pròpia normativa d'avaluació, pot establir, a part de la consignada en aquest apartat, altres criteris o especificacions perquè un estudiant es pugui beneficiar de l'avaluació per compensació”.

Aquest precepte habilita als centres a establir altres criteris o especificacions per a què un estudiant pugui acollir-se a l'avaluació per compensació, però tals criteris o especificacions han d'estar continguts en una normativa pròpia d'avaluació aprovada pel centre.

El precepte no autoritza a deixar sense aplicació la normativa general de la UdL, sinó a adoptar una normativa pròpia que contingui *“altres criteris o especificacions”*.

A l'INEFC no s'ha aprovat una normativa pròpia que, en relació amb l'aprovada per la UdL, hagi concretat els criteris o especificacions pròpies.

Cal recordar la part de l'informe del director del Centre que fa referència a aquest tema:

“En cuanto a la aplicación de la compensación de créditos para la finalización de estudios, cabe mencionar que el 7 Abril 2014, se debatió en la Junta Coordinadora de Centro el tema sobre la normativa de evaluación manteniendo que el espíritu de la norma es respetar la idiosincrasia de cada facultad o centro. Dicha propuesta se presentó a los departamentos como una norma elaborada, en el sentido de resolver problemas que pudieran tener algunos estudiantes con cierto profesorado y pudieran ver vulnerados alguno de sus derechos o acciones personalistas.

El centro no modifica su sistema de evaluación en vista de dicha situación”.

A judici d'aquesta Sindicatura tal interpretació de la nova normativa sobre l'avaluació de la UdL no s'ajusta al seu contingut. La norma és aplicable *“a tot el professorat responsable de l'avaluació i qualificació del desenvolupament formatiu de l'estudiantat, i al conjunt d'estudiants de graus i màsters dels centres propis i dels centres adscrits. Igualment, implica tot el personal d'administració i serveis que pugi intervenir en la gestió del procés administratiu avaluador i qualificador”* (article 1.3.).

c) A més, s'ha de tenir en compte que les normes complementàries a les establertes en la normativa general de la UdL, a part de ser aprovades pel centre respectivament, també han d'aprovar-se pel Consell de Govern (Disposició addicional primera).

La conclusió a què s'arriba és que a l'INEFC-Lleida s'ha d'aplicar la Normativa d'avaluació aprovada pel Consell de Govern el 26 de febrer de 2014 i que, legalment, el sistema d'*“Avaluació curricular mitjançant compensació als graus per a l'acabament d'estudis”*, (*“aprovats per compensació”*), ha d'aplicar-se.

3. Un cop fixada la conclusió anterior, no es planteja cap controvèrsia en l'informe emès pel director de l'INEFC- Lleida sobre la concurrència en l'estudiant interessat dels requisits exigits per normativa de la UdL per a què se li apliqui *“l'aprovat per compensació”* en el curs 2014-2015.

És cert que no consta la sol·licitud de l'interessat, però no és menys cert que la pròpia norma (article 3.4.6) estableix que *“els períodes de sol·licitud i resolució d'avaluació per compensació s'han d'establir en el calendari acadèmic de la UdL”* i el calendari del curs 2014-2015 no estableix cap període.

Atès que aquesta omisió no pot causar perjudici a l'interessat, com a síndic, considero que pot dirigir la seua petició a l'òrgan competent del centre (Comissió d'Estudis) per a què sobre la base



de la situació existent en el curs 2014-2015 i tal i com disposen les normes establertes per la UdL fixi l'acord sobre l'aplicació de l' "aprovat per compensació".

4. Aquesta Sindicatura no és insensible a la crítica que l'informe emès per la Direcció de l'INEFC-Lleida conté sobre el sistema d' "aprovats per compensació" i les disfuncions possibles a què pot conduir la seua aplicació tal com està regulat en la normativa establerta per la UdL. Però tal crítica no pot conduir a una inaplicació de la normativa, sinó a la redacció d'una nova, ja sigui de la UdL en general, ja sigui de l'INEFC-Lleida en particular, dins dels marges d'actuació que als diferents centres els han estat reconegut.

I he d'advertir que aquesta possible normativa nova només podrà ser aplicada a partir de l'inici del curs 2016-2017, ja que, havent-se iniciat el curs 2015-2016 no poden canviar-se les normes sobre avaluació aplicables en el curs ja iniciat, per respecte al principi d'irretroactivitat.

La consideració que es fa en el mateix informe de la Direcció de l'INEFC-Lleida sobre la diferència de tracte dels estudiants segons es tracti de centres adscrits a la Universitat de Barcelona o a la de Lleida, tampoc ha de portar a modificar les consideracions fins aquí realitzades, perquè aquesta diversitat, al tractar-se de centres adscrits a universitats diferents té l'empareda en el principi d'autonomia universitària recollit en l'article 27.10 de la Constitució espanyola i en les lleis que ho desenvolupin.

Per tot això,

RESOLC

1. Declarar que l' "Avaluació curricular mitjançant compensació als graus per acabament d'estudis", establerta en l'article 3.4 de la *Normativa d'avaluació i la qualificació de la docència en els graus i màsters a la UdL* és íntegrament aplicable al centre adscrit INEFC-Lleida.

2. Recomanar que la regulació a què es refereix l'apartat 1 precedent sigui aplicada a l'interessat,

_____.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada, al director de l'INEFC-Lleida i al vicerector de Docència de la UdL.

Lleida, 8 d'octubre de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 14/ 2015

I. ANTECEDENTS

El 15 d'agost de 2015, un estudiant de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya a Lleida (INEFC-Lleida) es va dirigir a la Sindicatura de Greuges exposant que:

“durant els dos últims cursos he suspès l'assignatura de Cinesiologia, que correspon al pla d'estudis del grau.

El fet és que en aquestes últimes convocatòries igual que en les anteriors, ja que vaig per la quarta, les he suspès amb una nota entre el 3,8 i el 4,2. Porto tot aquest últim any pendent d'aquesta assignatura ja que és la única que em falta per acabar la carrera, un cop aquesta estigui aprovada la carrera estarà llesta.

Sempre he tret forces bones notes però sembla que amb aquesta assignatura estic encallat. He intentat parlar amb el professor en qüestió (Jordi Ticó) que és el responsable de l'assignatura i no m'ha posat cap altre opció per intentar aprovar l'assignatura que no sigui passant per aprovar l'examen. Sincerament ja no sé què fer. Tinc constància que dins de la UdL hi ha l'avaluació per compensació per finalitzar els estudis, ja que curso els estudis a l'INEFC i és un centre adscrit, no tenen aquesta "normativa" en els seus estudis i no me'n puc beneficiar tot i complir els requisits. Durant aquest temps he estat cursant estudis de tècnics esportius, ja que em vull dedicar al medi natural i no puc aconseguir aquests títols a causa de que no tinc la carrera acabada i no se'm fa efectiva la convalidació.

Per altre banda aquest curs al suspendre-la vaig posar-me en contacte amb el professor per tal de revisar l'examen igual que en les anteriors vegades, fins hi tot vaig estar parlant amb el director del centre de Lleida per si podia fer un cop d'ull, ell el va fer a mode generalitzat ja que hi ha molta gent que suspèn aquesta assignatura, però som pocs els que estem en aquest cas concret, la seva resposta no va ser de la meva completa satisfacció però em va dir que no podia fer-hi res més ja que els criteris d'avaluació eren clars i no hi havia manera ni possibilitat de canviar-los, que això depenia del professor i que no incomplia cap normativa”.

II. ACTUACIONS

Vaig sol·licitar a l'interessat que precisés la totalitat de les convocatòries a què s'havia presentat i les qualificacions obtingudes en cada una, així com, indiqués si havia acudit a les revisions ordinàries i extraordinàries.

Per altra banda, vaig demanar un informe a la Direcció de l'INEFC-Lleida que, en relació amb l'interessat, va trametre un escrit, el 23 de setembre dient: *“ha superado la convocatoria extraordinaria que se ha celebrado este mes de Septiembre. Este estudiante ya ha finalizado sus estudios”.*

Després de rebre l'informe de la Direcció, vaig trametre un correu electrònic a l'interessat, el 24 de setembre, en el qual li demanava el següent: *“T'agrairé que m'enviïs un correu en què m'indiquis que a l'haver finalitzat els teus estudis ja no tens cap qüestió pendent amb l'INEFC-Lleida i que l'expedient de queixa iniciat ja es pot arxivar”.*

Aquell mateix dia, l'estudiant em va respondre: *“Ja he tancat expedient ja que he acabat els estudis”.*



III. CONSIDERACIONS

A la vista dels fets recollits en l'apartat ACTUACIONS resulta que la qüestió suscitada per l'interessat ja s'ha resolt i, conseqüentment, la controvèrsia ha quedat sense objecte, per la qual cosa és procedent arxivar l'expedient.

Per tot això,

RESOLC

Arxivar aquest expedient de queixa, ja que la situació exposada per l'interessat, s'ha resolt de forma favorable.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada i al director de l'INEFC-Lleida

Lleida, 9 d'octubre de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 15/ 2015 RESOLUCIÓ 16/ 2015

(Ambdues resolucions tenen un contingut idèntic, exceptuant les referències individuals. Resolen dues sol·licituds formulades per persones diferents però fonamentades en els mateixos fets).

I. ANTECEDENTS

1. Una estudiant que havia obtingut el títol de Grau en Ciències de la Salut Animal (CSA) i que igualment havia aprovat els complements de docència exigits per poder continuar els estudis al grau de Veterinària de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), a l'empar del Conveni formalitzat el 21 de gener de 2008 entre la UAB i la Universitat de Lleida (UdL), no va poder fer-ho al ser desestimada la seua sol·licitud de matrícula a la UAB, perquè ja havia obtingut el títol de graduada en CSA i s'havia expedit al seu favor el document oficial d'aquesta titulació.

2. Davant d'aquesta situació la interessada considera, per una banda que el Conveni en la clàusula tercera 1a. precisament estableix que *“Només podran accedir al títol conjunt de graduat o graduada en Veterinària els estudiants que estiguin en possessió del títol de graduat o graduada en Ciència i Salut Animal de la UdL”*, i per altra banda, que si va sol·licitar l'expedició va estar expedit el títol de graduada en CSA no suposava cap obstacle per poder continuar els seus estudis i obtenir el grau en Veterinària a la UAB.

3. Tenint en compte el que s'ha exposat, considera que havent-se implantat a la UdL el doble grau en Ciències de Producció Animal i Veterinària a partir del curs 2015-2016 i al qual ella es podria incorporar, en la condició de graduada, a partir del curs 2016-2017, que la UdL li pugui garantir una plaça per aquest curs.

II. ACTUACIONS

He estudiat el Conveni, de 21 de gener de 2008, entre la UdL i la UAB, així com el seu desenvolupament des del moment en què va començar la seua aplicació, he mantingut entrevistes amb la interessada, el vicerector de Docència, el director i el cap d'estudis de l'ETSEA, i he examinat la normativa sobre expedicions de títols universitaris oficials i sobre els procediments d'admissió als ensenyaments universitaris de grau.

III. CONSIDERACIONS

Primera. Resulta certament sorprenent que el compliment d'una exigència continguda en una clàusula concreta del Conveni es converteixi en l'obstacle per poder continuar la línia curricular que el propi Conveni estableix. Ara bé, aquesta clàusula és d'una incongruència manifesta amb la finalitat vers la qual s'orienta el Conveni i, des d'un punt de vista jurídic, ha de ser qualificada nul·la de ple dret.

En efecte, el conveni en l'apartat VII de MANIFESTEN, es refereix a la possibilitat legal de què les universitats espanyoles poden organitzar ensenyaments conjunts *“conduents a l'obtenció d'un únic títol de graduat o graduada, mitjançant la subscripció del conveni corresponent”* i en la seua clàusula setena 2a. es parla de *“l'expedició i el registre d'un únic títol oficial de gran conjunt”*. És a dir, el Conveni s'encamina a establir els mecanismes per a l'obtenció d'un únic títol de grau sobre la base de què una part dels estudis s'han de realitzar a la UdL i l'altra a la UAB.



Per això, si es tracta d'obtenir un únic títol de grau (en aquest cas Veterinària) l'obtenció prèvia d'un títol de Grau en Ciències de Producció Animal és incompatible i exclouent amb l'obtenció d'un únic títol de Veterinària perquè s'obtidrien dos graus i no només un què, repetim, és la finalitat a la qual s'encamina el Conveni.

La decisió adoptada en l'aplicació del Conveni de què les persones que hagin obtingut el títol de graduat en Ciències de Salut Animal no puguin accedir al **títol únic** de graduat en Veterinària és lògica i rectifica la clàusula incongruent que exigia un títol previ de graduat per accedir a l'obtenció d'un títol únic amb la qual cosa, òbviament, s'obtidrien dos títols de grau, en lloc d'un títol únic.

Segona. La segona qüestió suscitada es refereix a l'existència d'informació errònia rebuda de l'ETSEA sobre la transcendència que tenia la sol·licitud i l'expedició del títol de graduada en Ciències de Salut Animal per a la continuïtat dels estudis de Veterinària a la UAB.

En el supòsit de comprovar-se i acreditar-se la recepció d'aquesta informació defectuosa, motivadora de la conducta de la interessada sol·licitant l'expedició del títol de graduada en CSA, podríem estar en presència d'un supòsit d'exigència de responsabilitat patrimonial a l'Administració Pública i, concretament, a la UdL.

Ara bé, la determinació d'aquesta responsabilitat, regulada des de l'article 139 al 144 de la Llei 30/1992 (aplicable fins l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre) i en el Reial decret 429/1993, de 26 de març, exigeix la instrucció d'un expedient específic prèvia sol·licitud al rector i queda al marge de les competències del síndic.

Tercera. La interessada ha proposat, com a forma de reparar el perjudici que, segons les seues afirmacions, se li ha irrogat la garantia de què en el curs 2016-2017 tindrà plaça reservada per incorporar-se als estudis de Veterinària que s'han iniciat a la UdL en el curs 2015-2016.

En relació amb aquesta pretensió s'ha de recordar que el Reial decret 412/2014, de 6 de juny, estableix la normativa bàsica dels procediments d'admissió als ensenyaments universitaris de grau, en el seu article 5.1. manifesta que "***L'admissió als ensenyaments universitaris oficials de grau es realitzarà amb respecte als principis d'igualtat, no discriminació, mèrit i capacitat***".

Establir una reserva personal, al marge dels sistemes legalment establerts pot ser beneficiós per a la interessada, però perjudicial per a altres aspirants a l'admissió que, des d'un punt de vista objectiu, poden estar millor qualificats per a l'adjudicació de la plaça.

Però la interessada si podria presentar-se a les proves específiques d'accés per millorar la seua qualificació i situar-se en millor condició per a l'adjudicació de les places.

Per altra banda, la interessada pot fer ús de la reserva de places a favor d'estudiants que ja estiguin en possessió d'una titulació universitària oficial (ella ja és graduada) i que l'article 28 del Reial decret 412/2014 quantifica en un 3% com a màxim de les places afectades, però per les raons ja exposades de respecte als principis legals d'igualtat, no discriminació, mèrit i capacitat, la UdL no pot garantir-li una plaça dins d'aquestes quotes de reserva, perquè això podria resultar perjudicial per a altres graduats o titulats amb millor qualificació.

Per totes les consideracions exposades i de conformitat amb elles,



RESOLC

1) No admetre la pretensió de què la UdL garanteixi una plaça a favor de la interessada per cursar estudis de Veterinària a la UdL.

2) Informar-li de què:

a) Pot intentar, com a via d'accés als estudis de Veterinària iniciats a la UdL, fer ús de la reserva de les places legalment establertes per als que estan en possessió d'una titulació universitària oficial, encara que aquesta via no li garanteix l'accés ja que depèn dels mèrits dels altres interessats que pretenguin accedir per aquesta via.

També pot intentar millorar la seua posició per accedir per la via general, presentant-se a les proves específiques d'accés per obtenir una qualificació més alta.

b) Si considera que ha estat perjudicada per un error de la informació rebuda sobre les conseqüències de la sol·licitud i obtenció del títol oficial de graduada en Ciències de Salut Animal per a la continuació dels estudis de Veterinària a la UAB, o per a la incorporació als estudis de Veterinària a la UdL, pot sol·licitar al rector la incoació d'un expedient sobre l'exigència de responsabilitat patrimonial, a l'empar del què s'exposa a la Llei 30/1992 (aplicable fins a l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre), i al Reial decret 429/1993.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada, al director de l'ETSEA, al vicerector de Docència i al rector de la UdL.

Lleida, 10 de març de 2016

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 17/ 2015

I. ANTECEDENTS

Una estudiant es va dirigir a la Sindicatura de Greuges de la UdL exposant que havia sol·licitat l'accés als estudis de Veterinària a la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), a l'empara del Conveni per a la creació del títol conjunt d'estudis del Grau de Veterinària entre la UAB i la Universitat de Lleida (UdL).

Afegia que l'accés li havien denegat per resolució de l'òrgan competent de la UAB.

Igualment, va informar que contra la resolució denegatòria de la UAB havia interposat recurs de reposició davant el rector, el 16 de setembre de 2015.

II. ACTUACIONS

Després de rebre la informació de l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària (ETSEA), com a síndic vaig considera que, abans de realitzar les gestions oportunes, era procedent esperar un temps prudencial la resolució del recurs de reposició interposat.

El 26 d'octubre de 2015, la UAB va resoldre el recurs en sentit estimatori, i va donar lloc a "*l'admissió de la interessada en els estudis del Grau en Veterinària de la UAB en curs acadèmic 2015-2016*".

III. CONSIDERACIONS

De confirmat amb el que s'ha exposat, s'ha solucionat favorablement la qüestió suscitada per la interessada, per la qual cosa no és procedent realitzar cap actuació i s'ha d'arxivar l'expedient iniciat.

Per tot això,

RESOLC

Donar per finalitzat l'expedient iniciat, a l'haver-se accedit a la pretensió de la interessada i, conseqüentment acordar l'arxivament de l'expedient.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada i al director de l'ETSEA.

Lleida, 10 de març de 2016

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 18/ 2015

I. ANTECEDENTS

1. Una estudiant que ha cursat els estudis de Grau de Ciències de la Salut Animal (CSA) encara que no ha sol·licitat ni s'ha expedit al seu favor el títol corresponent, va pretendre accedir als estudis de Veterinària a la Universitat Autònoma de Barcelona, a l'empara del Conveni formalitzat entre la Universitat de Lleida (UdL) i la UAB, el 21 de gener de 2008, però no va ser admesa.
2. En el curs 2015-2016 la UdL ha començat a impartir el títol conjunt de graduat en Ciències de Producció Animal i Veterinària al qual podrà accedir la interessada mitjançant trasllat d'expedient el curs 2016-2017.

II. ACTUACIONS

Segons el meu parer la via més senzilla per a què la interessada pugui obtenir la titulació de Veterinària és la seua incorporació al títol conjunt, mitjançant trasllat d'expedient el curs 2016-2017.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Recomanar la incorporació de la interessada als estudis per a l'obtenció del títol conjunt, mitjançant el trasllat d'expedient, el curs 2016-2017.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada i al director de l'ETSEA.

Lleida, 10 de març de 2016

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ 19/ 2015

I. ANTECEDENTS

1. Una estudianta de doctorat i beneficiària d'un ajut predoctoral de la UdL per a personal investigador en formació es va dirigir, el 21 de setembre de 2016, a la Sindicatura de Greuges manifestant que a finals de juliol havia sol·licitat al Vicerectorat de Recerca un canvi de la directora de la tesi doctoral pels desacords existents i que no s'havia solucionat la situació.

Per això, manifestava que li agradaria informar-se a la Sindicatura.

2. a) El mateix dia, li vaig sol·licitar que exposés amb detall els fets que motivaven la seua sol·licitud per al canvi de directora i després de rebre l'exposició vam concertar una entrevista.

El 8 d'octubre vaig reiterar la mateixa petició, indicant-li de què si no es rebia en el termini de 10 dies s'arxivaria l'expedient sens perjudici d'un dret a instar posteriorment la iniciació d'apertura d'un nou expedient.

b) Després d'intercanviar varis correus electrònics, el 15 d'octubre vam concretar una entrevista pel 20 d'octubre, que es va haver d'ajornar per una impossibilitat sobrevinguda meua i que es va fixar pel 27 d'octubre, però es va haver d'ajornar a sol·licitud de la interessada.

Després d'aquest últim ajornament, li vaig proposar, en un correu electrònic de 30 d'octubre, que escollís celebrar l'entrevista el 10, 11 ó 12 de novembre. No vaig rebre cap resposta i el 17 de novembre li vaig proposar una reunió pel 24 de novembre.

c) En un correu electrònic de 20 de novembre, la interessada es va disculpar pel retard en respondre i les molèsties ocasionades i em va comunicar que el Vicerectorat de Recerca li havia remés un correu "*confirmando el cambio de tutor para el día 1 de Diciembre*".

Després de reiterar les excuses, afegia que considerava el més convenient "*posponer o anular la reunión con el síndic*".

II. ACTUACIONS

S'han practicat les actuacions que es deriven dels fets exposats en els ANTECEDENTS.

III. CONSIDERACIONS

El Vicerectorat de Recerca va atendre la sol·licitud de la persona interessada, pel que fa al canvi de directora de la tesi i al no haver rebut cap comunicació posterior a l'1 de desembre en què es va fer efectiu el canvi, ha de considerar-se resolta la controvèrsia que va donar inici a aquestes actuacions, per la qual cosa, acordo arxivar l'expedient.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Arxivar aquest expedient a l'haver-se accedit al canvi sol·licitat.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada i al vicerector de Recerca.

Lleida, 1 d'abril de 2016

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



3.2. ALTRES EXPEDIENTS

RESOLUCIÓ NQ 1/ 2015

I. ANTECEDENTS

Una estudiant de la Universitat de Lleida es va dirigir a la Sindicatura mitjançant un correu electrònic de 31 d'agost de 2015, i en el qual exposava:

“Yo en todos mis años de estudios en Lleida se me ha dado beca. Ahora que soy graduada en ciencia y salud animal y voy a estudiar veterinaria en la UAB mediante el convenio que existe entre estas me encuentro con que me dijeron que no puedo pedir ningún tipo de beca ya que ya estoy graduada”.

II. ACTUACIONS

1. Després de sol·licitar informació a la unitat encarregada de la gestió de beques, li vaig comunicar a la interessada que mantingués una entrevista amb la cap de la unitat, per a què li expliqués quina possibilitat tenia d'obtenir una beca d'acord amb la situació en què es trobava.
2. Tot i ser informada de les possibilitats d'obtenir la beca, la interessada no ha pogut matricular-se a la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

III. CONSIDERACIONS

Davant de la impossibilitat de matricular-se en la UAB, a l'empara del Conveni existent amb la UdL per cursar estudis de Veterinària, està mancada d'objecte-la possibilitat d'obtenir un beca per cursar els estudis, ja que la situació no s'ha produït.

Per tot això,

RESOLC

1. Arxivar el procediment incoat.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada.

Lleida, 22 d'octubre de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ NQ 2/ 2015

I. ANTECEDENTS

1. El 21 de juliol de 2015, la persona interessada en aquest expedient va remetre un correu electrònic a la Sindicatura General de la Universitat de Lleida (UdL) en els termes següents:

“Necessito demanar l'expedient del màster en identitats europees medievals. No se si és aquesta direcció on m'he de dirigir; agrairia que pel cas de no ser-ho hem facilités el correu correcte”.

2. El 22 de juliol, la Secretaria Acadèmica de la Facultat de Lletres el respon dient:

“Para pedir una copia de tu expediente de máster tienes que escribirnos desde tu cuenta de mail de la universidad, incluyendo una copia de tu DNI, e indicarnos la dirección a la que quieres que te lo hagamos llegar”.

3. El 27 de juliol l'interessat tramet un correu a diversos destinataris entre els quals m'inclou com a síndic de Greuges i manifesta que la seua situació és urgent ja que necessita la *“copia del expediente que me he ganado y por el cual pagué en su momento”*, porta tres mesos intentant aconseguir-ho i espera una solució ràpida i eficaç.

II. ACTUACIONS

A part de l'examen de correus electrònics relacionats amb la qüestió plantejada vaig demanar informació al Negociat Acadèmicodocent de la Facultat de Lletres, la qual va justificar que després de rebre la sol·licitud d'un familiar de l'interessat per a trametre l'expedient acadèmic va informar que:

“Per poder enviar-vos l'expedient acadèmic necessitem que ens feu arribar l'autorització i els DNI en paper compulsat. Un cop tinguem la documentació us enviarem l'expedient acadèmic per correu postal”.

Amb posterioritat i un cop complerts els requisits sol·licitats el Negociat Acadèmicodocent, mitjançant un correu, de 14 de setembre, va comunicar a l'interessat, a través del familiar autoritzat:

“et fem arribar una còpia del teu expedient, un cop hem rebut la teva sol·licitud per escrit. A la vegada t'enviem el document per correu postal”.

III. CONSIDERACIONS

Després de rebre a la Sindicatura la primera comunicació sobre aquest assumpte el 9 de setembre passat, ja estava atesa la sol·licitud un cop va aportar la documentació exigida pel Negociat, per la qual cosa el tema està resolt i es procedent arxivar l'assumpte.

Per concloure'l s'ha de tenir en compte que la petició inicial s'hagués resolt molt abans si l'interessat hagués recordat el nom d'usuari i la contrasenya del compte que tenia obert a la UdL.

En situacions com aquesta sembla lògic que el sistema habiliti la possibilitat de què el titular accedeixi al correu manifestant que ha oblidat o perdut aquestes dades.

Per tot això,



RESOLC

1. Arxivar l'expedient ja que la sol·licitud de l'interessat ja es va atendre.
2. Recomanar que el sistema habiliti la possibilitat que el titular d'un compte de correu electrònic pugui accedir en els supòsits d'oblit o pèrdua de les dades d'accés.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada i a la Secretaria General.

Lleida, 15 d'octubre de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



RESOLUCIÓ NQ 3/ 2015

I. ANTECEDENTS

1. Una estudiant que manifestava interès en cursar el grau de Psicologia en la Universitat de Lleida va trametre un correu electrònic a la Sindicatura de Greuges, el 4 de setembre de 2015, en què exposava en síntesi que les 60 places ofertades ja estaven cobertes, però que tenint una discapacitat superior al 33% entenia que podia acollir-se a la reserva del 5% legalment establerta per a les persones que es trobaven en la seua situació.

Al seu correu, al que adjuntava altres correus creuats amb la responsable del Servei de Preinscripció i Beques de la UdL i finalitzava amb la pregunta següent:

“¿Cómo hago para sol-licitar las plazas reservadas para discapacidad? ¿Tendré algún impedimento al estar ya las 60 plazas cubiertas? ¿En caso de que nadie más solicite las plazas reservadas de discapacidad, entraré directamente al grado de Psicología?”.

2. Després de revisar els correus electrònics que adjuntava la interessada, la Sindicatura li va trametre un correu, el 10 de setembre, en què entre altres qüestions referents a les competències de la Sindicatura se li informava que:

En el teu cas, segons els correus adjunts has estat correctament informada. Només si, un cop realitzats els tràmits que t'han indicat, et deneguen la teu pretensió i no estàs conforme, pots acudir a la Sindicatura, formulant una queixa per cercar si els serveis de la UdL han actuat correctament.

En resum, has de seguir les passes que t'ha indicat la Sra. _____, en el correu electrònic de l'1 de setembre, i pots accedir a la Sindicatura si deneguen la teua pretensió.

3. El 22 d'octubre la Sindicatura es va dirigir a la interessada en els termes següents:

En relació amb la qüestió que suscitaves en el teu correu electrònic, del passat 4 de setembre, i al qual et vaig respondre, em pots informar sobre si s'ha resolt favorablement el problema? Espero les teues notícies dins d'un termini de deu dies per poder be arxivar l'assumpte o, en el seu cas, realitzar actuacions per comprovar si ha estat correcta l'actuació dels òrgans de la UdL amb els quals has interactuat.

4. El mateix 22 d'octubre la interessada va remetre un correu en què informava que “no vaig tenir cap problema amb la UdL. Pots arxivar-lo”.

II. ACTUACIONS

S'han examinat els correus electrònics als quals es fa referència en l'apartat anterior.

III. CONSIDERACIONS

Després de seguir les indicacions fetes pel Servei de Preinscripció i Beques, la interessada ha resolt el problema que plantejava, per la qual cosa, no és necessari que aquesta Sindicatura realitzi cap actuació, i s'acorda l'arxivament de l'expedient iniciat.

Per tot el que s'ha exposat,



RESOLC

Arxivar aquest expedient incoat.

Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona interessada i a la cap del Servei de Preinscripció i Beques de la UdL.

Lleida, 22 d'octubre de 2015

El síndic

Javier Aquilué Ortiz



3.3. SEGUIMENT DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER LA SINDICATURA DE GREUGES DE LA UDL

Atès que ni les resolucions ni les recomanacions del síndic són jurídicament vinculants, en aquest apartat es pretén conèixer els supòsits del criteri expressats pel síndic que han estat acceptats, total o parcialment pels òrgans universitaris relacionats amb l'activitat objecte de l'expedient seguit.

3.3.1. ELS EXPEDIENTS AMB RECOMANACIÓ

En primer lloc, cal precisar que la Sindicatura de Greuges ha demanat informació en set expedients del 2015 als òrgans universitaris sobre les accions adoptades, una vegada han rebut la recomanació formulada en la resolució del síndic.

A) EXPEDIENTS DE QUEIXA

Expedient de queixa 1/2015:

En la resolució d'aquest expedient es va recomanar *“a la Unitat de Planificació Docent de la Facultat d'Educació, Treball Social i Psicologia que hagi la coordinació adequada amb les diferents unitats que intervenen en el procés de matrícula perquè es pugui matricular en la data en què s'inicia el període que s'anuncia a la pàgina web de la Facultat”*.

La resposta rebuda, signada pel degà de la Facultat és la següent:

“Des de la Unitat de Planificació Docent de la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball social, i atenent a les recomanacions proposades des de la Sindicatura de Greuges, s'ha establert que a partir del curs 2016-2017 es podrà realitzar la matrícula de l'activitat de matèria transversal “Fet religiós, cultura i valors I” a través d'ela seu electrònica de la Universitat de Lleida.

Aquesta mesura permet que si la persona de la Unitat de Planificació Docent, responsable de la matrícula, no hi es present en el dia i hora que l'alumne i hi acudeix, el mateix alumne es pugui matricular en qualsevol lloc i, tanmateix, l'eximeix d'acudir presencialment i de fer qualsevol tràmit o gestió a la Unitat de Planificació Docent de la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball Social”.

Expedient de queixa 2/2015:

En la resolució d'aquest expedient es va recomanar d'ofici, *“que s'estudiï la possibilitat de flexibilitzar el sistema de reconeixement davant de reclamacions específiques i concretes es procedent analitzar”*.



Encara que el sistema de reconeixement “per famílies” dels CFGS dona resposta a un problema de gran complexitat, sobre unes bases que respecten el contingut essencial del Reial Decret 1618/2011, però aquest sistema de reconeixement pot donar lloc, en supòsits concrets, a què determinades assignatures que, independentment de la “família” del CFGS en que s’integrin, continguin objectivament els coneixements suficients per merèixer ser convalidades queden al marge del sistema, i s’exigeixi cursar de nou assignatures, el coneixement de les quals ja hagi estat prèviament acreditat; per la qual cosa, considero que s’ha d’obrir una via de flexibilització en el sistema i davant de reclamacions específiques i concretes es procedent analitzar, amb independència de la “família” de pertinença del CFGS, si les assignatures superades en aquests cicles, per raó dels seus continguts mereixen la seua convalidació en els estudis de grau escollits.

La resposta rebuda de la cap d’Estudis d’Industrials de l’Escola Politècnica Superior és la següent:

“aquest és un tema que tenim pendent. El Síndic ens demana flexibilitzar el reconeixement de crèdits entre cicles formatius CFGS i els graus que s’imparteixen a l’escola. Tal com l’anterior cap d’estudis va explicar, hi ha tota una colla d’impediments legals per a fer-ho:

- només s’accepta el reconeixement de blocs de 30 ECTS per CFGS en relació directa amb la titulació,- el reconeixement de crèdits de CFGS a graus universitaris ha de ser validat pel Departament d’Ensenyament de la Generalitat de Catalunya,

- el reconeixement de crèdits per a un grau, en general, és fa a partir de titulacions de grau o de titulacions superiors.

Estem intentant buscar alguna possibilitat per a reconèixer crèdits a CFGS que no tinguin relació directa. De moment, estem fent les consultes corresponents a diferents vicerectorats. Tan bon punt tinguem el que es pot fer o si no es pot fer res, us en informarem”.

Expedient de queixa 4/2015:

En la resolució d’aquest expedients s’havia recomanat que “*el procediment per a la determinació de les persones que han de cobrir els serveis mínims a les biblioteques, durant els períodes de tancament es resolgui amb una antelació raonable i suficient per que els possibles afectats puguin conèixer si han o no de prestar serveis mínims, per tal de poder planificar la conciliació de la seua vida familiar amb la laboral*”.

La directora del Servei de Biblioteca i Documentació (SBD) va respondre el següent:

“es va revisar el document “Funcionament intern del SBD (Serveis mínims)” vigent des de l’any 2013 o va ser consensuat incorporar en el seu text els períodes en què el personal amb antelació suficient pot presentar-se voluntari per a treballar durant els serveis mínims de cada un dels períodes de tancament.

Els períodes de serveis mínims posteriors a la demanda ja es van resoldre amb una antelació raonable i suficient per tal de poder conciliar la vida familiar i laboral del personal, fet que queda detallat en el quadre següent:



PERÍODE DE SERVEIS MÍNIMS	PERÍODE TANCAMENT SERVEIS MÍNIMS	DATA RESOLUCIÓ DEL PERSONAL QUE COBRIRÀ SERVEIS MÍNIMS
<i>ESTIU 2015</i>	<i>De l'1 al 23 d'agost de 2015</i>	<i>22 de maig de 2015</i>
<i>NADAL 2015</i>	<i>Del 23 de desembre de 2015 al 5 de gener de 2016</i>	<i>12 de novembre de 2015</i>
<i>SETMANA SANTA 2016</i>	<i>Del 21 al 28 de març de 2016</i>	<i>12 de febrer de 2016</i>
<i>ESTIU 2016</i>	<i>Del 6 al 28 d'agost de 2016</i>	<i>18 de març de 2016</i>

Expedient de queixa 7/2015:

En la resolució d'aquest expedient vaig fer dues recomanacions:

1. La practica d'una liquidació de les despeses produïdes que, en principi semblaven limitar-se a la remissió de dos correus electrònics i un correu certificat i que la diferència entre la liquidació d'aquestes despeses i els 50 € abonats fos retornada a l'interessat
2. El contingut dels pressupostos de la UdL s'adaptés en el futur al contingut del que disposa la Normativa Acadèmica.

El gerent de la UdL va manifestar, en relació amb la primera recomanació, que va dictar una resolució, de 9 de nombre de 2015, en què s'establí com a despeses originades per l'impagament en les terminis establerts (sumant les despeses de personal, el certificat amb acusament de recepció, sobre, paper un total de 19.95 €) i s'acordava: *"aprovar la devolució al Sr. _____ de l'import de 30.05 € corresponent d'acord amb l'establert amb la resolució del síndic de greuges de 12 de juny de 2015"*.

Quant a la segona recomanació, em va comunicar que: *"Arran de la queixa presentada per un estudiant sobre el recàrrec de la UdL per l'impagament de la matrícula número Q 7-2015, s'ha analitzat aquest import i us comunico que s'ha modificat l'import del recàrrec per cada termini impagat de matrícula oficial de 50 a 30 euros. Aquesta modificació figura a l'annex III de Tarifes del Pressupost de 2016"*.

Convé precisar que el recàrrec per impagament establert als pressupostos concorda amb el que disposa actualment la *Normativa acadèmica dels estudis universitaris oficials de grau*, aprovada pel Consell de Govern, el 30 de març de 2016, l'apartat 5.2 del qual estableix que després del primer impagament, s'ha de trametre el rebut per segona vegada *"afegint a l'import total o parcial de la matrícula la quantitat de recàrrec per impagament que estableixi el pressupost de la UdL"*, a diferència del què s'establí amb anterioritat, que pel supòsit idèntic determinava que s'enviava el rebut per segona vegada *"afegint a l'import total o parcial de la matrícula la quantitat que estableixi el pressupost de la UdL per despeses de devolució"*.

La nova redacció fa coincidir el que disposa com a recàrrec la Normativa acadèmica amb el que



s'estableix als Pressupostos, amb la qual cosa, desapareix la incongruència que va donar lloc a l'estimació de la queixa.

Expedient de queixa 8/2015:

En la resolució d'aquest expedient s'havia establert: *“recomanar que s'adoptin mesures per que puguin convalidar-se les assignatures, la suficiència de les quals ha estat acreditada a la UOC”*.

La degana de la Facultat de Dret, Economia i Turisme va manifestar que *“finalment es van reconèixer totes les assignatures que l'alumne va cursar a la UOC i es va formalitzar la matrícula a la UdL*.

Expedient de queixa 13/2015:

En la resolució d'aquest expedient es declarava que: *“l'avaluació curricular mitjançant compensació als graus per acabament d'estudis, establerta en l'article 3.4 de la Normativa d'avaluació i la qualificació de la docència en els graus i màsters a la UdL és íntegrament aplicable al centre adscrit INEFC-Lleida”*; a més es recomanava que s'apliqués la regulació a la persona interessada.

El director del centre em va comunicar, mitjançant correu electrònic que:

“Es va informar al Vicerektorat de Docència de la UdL i es va comunicar a l'interessat que la seva petició era acceptada; però que havia d'estar matriculat. La comissió es va reunir i va resoldre favorablement.

Paral·lelament es va proposar en la COA de la UdL la modificació i aclariment de la normativa d'avaluació, qüestió que va portar a la modificació i actualització en el Consell de Govern de la normativa general d'avaluació. Així mateix, l'INEFC va adaptar la seva normativa a aquesta modificació de la general de la UdL”.

Expedient de queixa 18/2015:

En la resolució d'aquest expedient vaig recomanar que s'incorporés a la persona interessada als estudis per a l'obtenció del títol conjunt de Ciències de Producció Animal i Veterinària de la UdL, mitjançant el trasllat d'expedient, el curs 2016-2017.

El director de l'ETSEA em va informar que l'estudianta va sol·licitar el trasllat d'expedient al doble grau en Veterinària i CPA i se li va concedir, per la qual cosa, actualment està matriculada del doble grau, i el cursa amb normalitat.



B) EXPEDIENTS DE NO QUEIXA

Pel que fa als **expedient de no queixa**, aquest any no hi ha hagut cap que contingui recomanacions susceptibles de ser executada pels òrgans competents de la universitat.

3.3.2. ELS EXPEDIENTS SENSE RECOMANACIÓ

Aquests expedients no requereixen cap actuació per part dels òrgans competents de la Universitat, per la qual cosa, no és necessari fer cap acció de seguiment.



4. ALTRES ACTIVITATS DE LA SINDICATURA

En aquest espai s'inclouen els dos apartats que fan referència a l'assistència d'aquesta Sindicatura a trobades amb els síndics i defensor de les altres universitats.

4.1. TROBADA DELS SÍNDICS DE GREUGES, DEFENSORS I MEDIDADORS UNIVERSITARIS DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS

En primer lloc, cal fer referència a la VIII Trobada dels síndics de greuges, defensors i mediadors universitaris de la Xarxa Vives que es va celebrar a València, el 2 i el 3 de juliol de 2015.

La Trobada es va articular a través de dues sessions de treball en què es van debatre els temes exposats que van versar sobre “*El règim disciplinari a la UPV en els darrers anys*”, a càrrec del Dr. Vicent Castellano i Cervera, secretari general de la Universitat Politècnica de València (UPV), i la segona sobre “*La Utilització dels recursos didàctics en l'educació: el projecte classe inversa a la UPV*”, impartida per Vicent J. Botti Navarro, vicerector de les Tecnologies de la Informació i de les Comunicacions de la UPV.

Vam tenir coneixement dels treballs realitzats si bé no es va assistir per motius personals.

4.2 TROBADA DE DEFENSORS UNIVERSITARIS ESPANYOLS

En segon lloc, vam assistir la trobada anual de la *Confederació Estatal de Defensors Universitaris* (CEDU), celebrada al Campus de Villaviciosa de Odón, de la Universitat Europea de Madrid, els dies 4, 5 i 6 de novembre de 2015

a) Els tres temes seleccionats per al debat van ser:

1. “*Problemàtica dels treballs de final de grau (TFG) i final de Màster (TFM)*”, coordinat per Elena Battaner de la Universitat del Rei Juan Carlos i Carmen Glez. Chamorro de la Universitat Politècnica de Madrid.
2. “*Dret de petició, responsabilitat i agilitat en la tramitació dels assumptes en l'administració universitària*”, coordinat per Itziar Etxebarria de la Universitat del País Basc i Manuel Montalbán de la Universitat de Màlaga.
3. “*Sancions disciplinàries i seguretat jurídica*”, coordinat per Maria Acale de la Universitat de Cadis i Jose Rafael Guillamón de la UNED.



b) Durant els dies de la trobada es va celebrar la VIII Assemblea General Ordinària de la CEDU.

A part dels acords corresponents al funcionament de l'entitat es va acordar celebrar la Trobada de l'any 2016 a la Universitat de Còrdova.

Aquesta és la síntesi de les actuacions de la Sindicatura de Greuges durant l'any 2015.

Tots els informes al Claustre les memòries, i la normativa de la Sindicatura de Greuges es poden consultar a <http://www.udl.cat/organs/sindic.html>.

S'ha de tenir en compte que les memòries pròpies de la Sindicatura de Greuges, en aplicació del que disposen els Estatuts de la UL es presenten davant el Claustre, i es refereixen a exercicis anuals, mentre que les dades que s'exposen a efectes de l'elaboració de la Memòria de la UdL es refereixen a cursos acadèmics, fins que es tanca el termini d'entrega de les dades per a l'elaboració de la memòria.



5. CONCLUSIONS

En els expedients tramitats es fa distinció dels incoats a instància dels distints col·lectius integrants de la comunitat universitària i dels incoats a instància d'homes i dones per separat.

Si analitzem els 22 expedients tramitats el resultat està expressat en la taula següent:

	Homes	Dones	Total
Professorat		1	1
Estudiantat	6	11	17
PAS		1	1
Societat	2	1	3
TOTAL	8	14	22

Si comparem l'any 2015 en relació amb els últims sis anys, podem comprovar que el nombre d'expedients tramitats entre els anys 2009 i 2014 ha estat de 90, la qual cosa representa una mitjana d'15 expedients per any.

A l'any 2015 els expedients tramitats han estat 22, aquesta xifra suposa un increment del 46,66% d'expedients respecte a la mitjana dels últims sis anys. De tota manera, si comparem les dades de l'any 2015, a la qual es refereix aquesta Memòria, amb l'any immediatament anterior, s'han estancat el nombre d'expedients incoats, ja que en ambdós anys la xifra ha estat la mateixa:22.

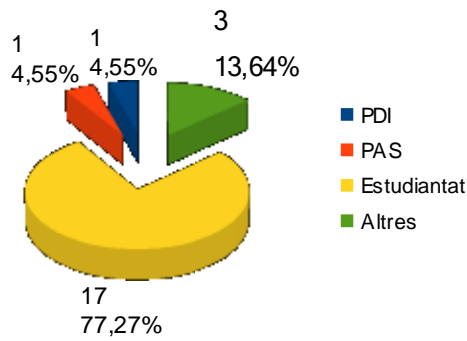
Cal dir, que malgrat que aquesta memòria que presentem al Claustre no es refereixi a l'any actual, el 2016, podem avançar que els expedients tramitats fins ara sumen a 32*¹, la qual cosa, després de tres anys d'estancament, suposa un increment respecte a l'any 2015d'un 45,45% (de 22 expedients s'ha passat a 32), i respecte a la mitjana dels últims 7 anys (de 2009 a 2015) d'un 100%, és a dir s'ha passat de 16 a 32).

No obstant, segueixo considerant que si tenim en compte el nombre dels membres de la comunitat universitària, la xifra d'expedients instruïts ha de considerar-se com a una xifra baixa. En aquest sentit es considera necessari implementar mesures que contribueixin a la difusió de la funció de la Sindicatura com a instrument de vigilància i de respecte als drets dels membres de la comunitat universitària i del bon funcionament de les activitats i serveis a la universitat.

*¹ Amb posterioritat a la data de lliurament d'aquesta Memòria a la Secretaria General de la UdL per a què s'adjuntés com a document a disposició dels membres claustrals, es van presentar dues queixes més a la Sindicatura de Greuges, per la qual cosa, el nombre d'expedients ascendeix a 34 a la data de celebració del Claustre, això suposa un increment del 54, 54% respecte a l'any anterior.

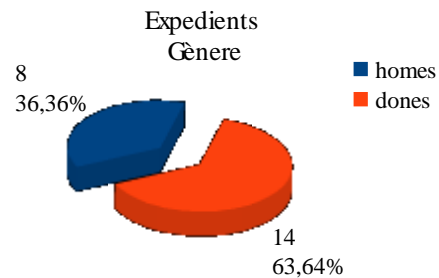


Per aquest fet, considero que seria desitjable que entre les mesures possibles s'hauria d'incloure poder facilitar informació específica a totes les persones que s'incorporin como a nous membres de la comunitat universitària.



Si comparem les dades de l'any 2015 que fan referència als expedients promoguts pels diferents col·lectius, tenim que dels 22 expedients tramitats, la majoria els van sol·licitar els estudiants, van ser 17. El PDI i el PAS només 1 cada un d'ells, i 3 per persones externes a la comunitat universitària. Percentualment dels expedients tramitats l'any 2015, correspon aproximadament un 77,27% a l'estudiantat, al PDI i al PAS un 4,55% a cada un, i a les persones externes un 13,64%.

Si observem les dades de l'any 2015 que fan referència al gènere de les persones interessades, tenim que les dones van presentar 14 expedients i els homes 8 expedients, per la qual cosa, percentualment, el 63,64% correspon a dones, i el 36,36% als homes.



No puc concloure sense destacar que la Sindicatura ha trobat la total col·laboració i bona predisposició de tots els òrgans de la Universitat quan s'ha requerit la seua assistència.