

Universitat de Lleida
Sindicatura de Greuges

M E M Ò R I A

2006 / 2007

© Edicions de la Universitat de Lleida, 2008
Maquetació i disseny: Edicions i Publicacions de la UdL
Imprimeix: Arts Gràfiques Bobalà
DL: L-1.688-2008

Índex

Presentació	5
Introducció	7
La Sindicatura de Greuges a la Universitat de Lleida	11
Títol desè. La Sindicatura de Greuges	11
Reglament de la Sindicatura	14
Informe de les actuacions	15
Expedients admesos a tràmit	15
Expedients sense resolució expressa	49
Altres qüestions ateses per la Sindicatura	51
Dades estadístiques	52
Altres activitats de la Sindicatura	53
IX Trobada estatal de defensors universitaris	53
Trobada estatal d'intercanvi d'experiències en mediació i gestió de conflictes	58
X Trobada estatal de defensors universitaris	59
Conclusions	65

Presentació

De nou i d'acord amb allò que estableixen els Estatuts de la Universitat de Lleida, el síndic de greuges presenta la memòria de les actuacions anuals que ha desenvolupat. Les actuacions del síndic estan sempre dirigides a la millora de la qualitat universitària en tots els seus àmbits, ja que, regint-se pels principis d'independència i autonomia, és l'encarregat de vetllar pel respecte als drets i a les llibertats dels membres de la comunitat, aspectes que queden garantits, al no estar les seves accions sotmeses al mandat imperatiu de cap instància universitària.

Vull esmentar que la presentació d'aquest document va més enllà del mer compliment que estableix la normativa, ja que per una banda és el mitjà idoni per informar a tota la comunitat universitària dels assumptes tractats pel síndic, i per l'altra es permet disposar d'informació sobre l'estat de salut de la Universitat.

El baix nombre de queixes en els anys 2006 i 2007, un total de 12 casos, es pot interpretar tant per l'existència d'una baixa conflictivitat a la Universitat de Lleida com per la bona gestió del nostre síndic, senyor Miguel Gil Martín, ja que de ben segur, gràcies a la seva tasca d'intermediació, s'han pogut evitar situacions de possibles conflictes, tot aportant solucions a discrepàncies i així no haver d'arribar a situacions més greus, que poden comportar queixes més formals.

També vull manifestar que, tant el rector com la resta de l'equip, som sensibles als informes del síndic quan en sigui necessària la seva aplicació a la Universitat de Lleida.

M'agradaria afegir que la tasca d'un síndic universitari, a vegades no és fàcil, ja que porta associada la gestió de casos que poden resultar

ingrats, encara que la seva resolució segur que és motiu de satisfacció. En aquest sentit voldria agrair la tasca portada a terme pel nostre síndic ja que contribueix a la qualitat de la nostra Universitat i a la defensa dels nostres drets, tot potenciant la tolerància, la flexibilitat i el diàleg en benefici del benestar i l'harmonia de tota la comunitat universitària.

Joan Viñas Salas
Rector

Lleida, octubre de 2008

Introducció

Aquesta Memòria engloba les actuacions i altres activitats que la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida ha realitzat durant els anys 2006 i 2007, de les quals, i en compliment de l'article 199 dels Estatuts que diu: "El síndic o síndica ha de presentar al Claustre un informe anual sobre les queixes rebudes i les actuacions desenvolupades durant l'any...", ja se'n va informar els Claustres corresponents.

Les funcions de la Sindicatura, segons la norma estatutària, són vetllar pel respecte dels drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària així com pel bon funcionament de les activitats i serveis de la Universitat, missió que, en tot moment, guia la funció de la Sindicatura i que he tractat de complir degudament, finalitat per a la qual s'ha comptat en cada moment amb la col·laboració de tots els organismes i persones a qui ha calgut acudir per a una millor resolució de les qüestions plantejades; també s'ha comptat amb la col·laboració de la resta dels defensors de l'Estat espanyol amb els quals es manté una relació constant i fluida, ja que existeix molta afinitat, per conèixer les decisions en assumptes similars que il·lustren moltes de les qüestions a resoldre.

Seguidament es recullen tots els expedients que s'han resolt i les altres activitats que s'han desenvolupat durant aquest període biennal. S'observa que durant l'any 2006 els expedients van ser escassos, fet que l'any 2007 ja es va normalitzar i l'índex de conflictivitat va pujar bastant amb referència a l'any anterior. Malgrat tot, continua essent baix.

Es van atendre formalment, entre els dos anys, 12 queixes, que van donar lloc als corresponents expedients: 5 del professorat, 3 del PAS i 4 de l'estudiantat.

- a) Les del professorat van ser per: no-renovació de contractes de professorat associat; haver prescindit de l'entrevista personal en un concurs de mèrits; i l'existència de barreres arquitectòniques a l'accés a l'edifici del Rectorat, ja que l'escultura horitzontal en el sòl de la plaça de Víctor Siurana que sobresurt del paviment havia provocat una caiguda amb conseqüències greus
- b) Les del PAS van ser per: no haver reconegut el grau o nivell personal; la requalificació d'un lloc de treball que obligava a concursar de nou; i la disconformitat en la valoració de mèrits en un concurs
- c) Les de l'estudiantat van ser per: no haver facilitat una revisió d'examen, coincidència d'exàmens a la mateixa hora, un recàrrec produït en la matrícula que es va pagar fora del termini; i l'incompliment de la normativa sobre la prohibició de fumar en llocs no habilitats.

Totes aquestes queixes s'exposen detingudament en aquesta Memòria.

La resolució de les queixes, però, com ja hem indicat en informes anteriors, no esgota la funció de la Sindicatura, ja que és molt freqüent atendre membres de la comunitat universitària que exposen els problemes que els afecten en l'exercici de la seva comesa i la resolució que adopten a aquest efecte; després d'haver-los escoltat detingudament, se'ls assessora sobre si es considera que s'ha infringit, o no, alguna norma, les opcions que tenen per defensar-se o, si no tenen cap possibilitat d'obtenir la finalitat que pretenen i si es tracta d'un assumpte sobre el qual la Sindicatura no té competència, fets que donen lloc, moltes vegades, que la persona perjudicada es consideri atesa i no sigui necessària la intervenció de la Sindicatura.

També resulten interessants les trobades anuals que tenen els síndics de tota Catalunya i les Balears, en les quals s'analitzen les diferents queixes que s'han produït durant l'any en tot el territori, moltes de les

quals presenten similitud, fet que serveix per formar consciència sobre qüestions comunes i arribar a un acord sobre la seua resolució.

Per acabar cal destacar les trobades que es produeixen cada any a nivell de tot el territori espanyol. Cada vegada es realitzen en una universitat diferent i són de gran importància per les qüestions que s'hi tracten a través de les diferents taules de treball; s'elaboren unes conclusions que s'elevan al Ministeri, moltes amb recomanacions sobre els temes d'actualitat en què han d'intervenir els defensors dintre de l'àmbit universitari, així com la seua funció de futur, tot en benefici de la bona marxa de la Universitat respecte dels drets i les llibertats dels seus membres.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Octubre de 2008

La Sindicatura de Greuges a la Universitat de Lleida

Els Estatuts de la Universitat de Lleida, DOGC núm. 3963, de 8 de setembre de 2003, diuen:

Títol desè. La Sindicatura de Greuges

Article 196. Nomenament i estatut

- La Sindicatura de Greuges és l'òrgan encarregat de vetllar pel respecte als drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària, així com pel bon funcionament de les activitats i els serveis de la Universitat.
- El Claustre elegeix el síndic o síndica de greuges per una majoria de dos terços dels membres presents que suposi, com a mínim, la majoria absoluta dels membres claustrals. El seu mandat és de quatre anys i pot ser reelegible consecutivament per una sola vegada.
- El síndic o síndica de greuges no està sotmès a cap mandat imperatiu ni a instruccions dels òrgans o les autoritats universitàries i actua amb independència i segons el seu criteri.

- El càrrec de síndic de greuges és incompatible amb l'exercici de la docència en els ensenyaments impartits pels centres de la Universitat. És també incompatible amb el desenvolupament de qualsevol altre càrrec universitari i amb la condició de membre dels òrgans col·legiats de govern.
- Correspon al Claustre l'aprovació del reglament d'organització i funcionament de la Sindicatura de Greuges.

Article 197. Funcions

Correspon al síndic o síndica de greuges l'exercici de les funcions següents:

- Conèixer les queixes que li siguin presentades per irregularitats o disfuncions detectades en el funcionament de les activitats i els serveis de la Universitat o per actuacions concretes dels seus membres.
- Promoure, a iniciativa pròpia, les comprovacions sobre els assumptes que consideri oportunes per vetllar pel respecte efectiu dels drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària i el bon funcionament de les activitats i els serveis de la Universitat.
- Presentar als òrgans de govern els suggeriments i propostes d'actuació que cregui convenients, així com recomanacions a les unitats i els serveis universitaris.
- Actuar com a mediador en els conflictes interns que se suscitin dins de la comunitat universitària, a sol·licitud de les diferents parts implicades.

Article 198. Tramitació de queixes i comprovacions d'ofici

- Qualsevol membre de la comunitat universitària pot dirigir-se al síndic o síndica de greuges mitjançant un escrit firmat en el qual s'exposin raonadament els fets i els motius de la queixa.

- El síndic o síndica de greuges pot no admetre les queixes que estiguin manifestament mancades de fonament o que siguin substancialment iguals a altres ja resoltes amb anterioritat. En tot cas, ha de motivar la inadmissió de les queixes, indicant, si escau, les vies de reclamació o recurs oportunes.
- Admesa una queixa a tràmit, el síndic o síndica de greuges ha de sol·licitar la informació pertinent als òrgans i els serveis universitaris, i ha de fer totes les comprovacions que consideri necessàries per a l'aclariment de l'assumpte. A aquest efecte, tots els òrgans i serveis de la Universitat i els membres de la comunitat universitària tenen l'obligació de col·laborar amb la Sindicatura de Greuges.
- Com a resultat de la tramitació de les queixes, el síndic o síndica de greuges pot formular recordatoris sobre el compliment dels deures legals als òrgans i els serveis de la Universitat que en cada cas resultin afectats, així com recomanar el canvi dels criteris d'actuació o l'adopció de noves mesures. Pot també suggerir als òrgans competents l'adopció de noves normes o la modificació de les ja existents. Si observa abús, negligència, arbitriarietat o irregularitat en la conducta d'algun membre de la comunitat universitària, li ho ha de fer notar i ho ha de comunicar a l'autoritat competent en cada cas formulant els suggeriments que consideri convenients.
- El síndic o síndica de greuges pot també iniciar i prosseguir d'ofici els procediments que consideri oportuns per a l'aclariment de qüestions vinculades amb el respecte als drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària i amb el bon funcionament de les activitats i els serveis. En aquests supòsits és aplicable el que es disposa en els dos apartats precedents.

Article 199. Informes al Claustre

El síndic o síndica ha de presentar al Claustre un informe anual sobre les queixes rebudes i les actuacions desenvolupades durant l'any, incloent-hi la referència als supòsits més problemàtics que

s'hagin plantejat. Igualment pot elaborar i presentar, a iniciativa pròpia o d'una desena part dels membres del Claustre, informes monogràfics sobre temes d'especial rellevància.

Reglament de la sindicatura

El Reglament de funcionament de la Sindicatura podeu consultar-lo a: www.udl.cat/udl/norma/estructura.html

Informe de les actuacions

Expedients admesos a tràmit

Exp. 1/06

Un estudiant presenta una queixa a la Sindicatura perquè no se li ha permès una revisió extraordinària de l'examen d'una assignatura. Manifesta que la Comissió d'Impugnacions no té capacitat ni autoritat per acceptar una impugnació i que per a l'únic que serveix, la Comissió, és per respondre corporativament en contra de l'alumnat.

Actuacions:

Després d'atendre personalment la persona interessada i un cop consultats tots els documents que va aportar, es va sol·licitar al Deganat de la Facultat corresponent la informació necessària per conèixer com s'havia fet el procediment de la revisió d'examen: si la resolució de la Comissió havia estat impugnada i l'estudiant havia sol·licitat el nomenament d'un Tribunal, d'acord amb l'article 6.1 de la Normativa d'avaluació i qualificació de l'estudiantat.

Vista la resolució de la Comissió d'Impugnacions, facilitada pel Deganat, el síndic va considerar que no hi havia cap greuge i, en aquest sentit, va redactar la resolució següent, que va trametre a la persona interessada:

El senyor _____, estudiant de la Facultat _____ d'aquesta universitat, ha presentat una queixa en què al·lega: que havia demanat la revisió extraordinària de l'examen de _____, corresponent a la convocatòria de febrer de 2006, fet que no es va realitzar, en un principi, a causa de la negativa dels professors de la matèria i perquè la comissió es va constituir en dues ocasions però mai no va arribar a efectuar cap activitat. Continua al·legant que, si la revisió extraordinària de l'examen no es pot efectuar amb el docent examinador i amb tots els exàmens dels alumnes a disposició per verificar, entre el docent i l'alumne, els continguts i les qualitats dels altres, cau en un mer formulisme i que no té sentit ni lògica que es formi una comissió que en la normativa es denomina d'"impugnacions" mentre que no té capacitat ni autoritat per acceptar una impugnació, efectuar una revisió, ni per tornar a avaluar, ja que el que fa és respondre corporativament amb un sentit de cos, negant a l'alumne la possibilitat de verificar els continguts dels altres exàmens. Tot plegat genera a l'alumne, no solament un estat d'indefensió, sinó que l'exposa a un sentiment de revenja corporatiu d'alguns docents, no tan sols els de la càtedra _____, sinó també els d'altres càtedres, com la _____, on, amb anterioritat, havia sol·licitat una revisió extraordinària d'examen que tampoc es va arribar a realitzar, ja que, a més, mai se li havien facilitat les còpies de les gravacions, ni de les actes, i no es va poder efectuar aquesta revisió.

Per les raons que exposa l'interessat i atès que considera que existeix, per part de certs professors, una animadversió contra ell, demana que, tenint en compte l'enemistat manifesta amb els professors _____ i _____, se li designin, per als exàmens de setembre, uns altres avaluadors i qualificadors en les matèries de _____ i _____.

Per a la resolució d'aquesta queixa, i tenint en compte allò que en realitat demana, malgrat ho il·lustri amb altres al·legacions, m'he de limitar a la petició concreta: que canviïn els professors examinadors de les assignatures que indica, perquè existeix una enemistat manifesta vers ell; de tota manera, però, faré una al·lusió breu del que indica sobre la revisió extraordinària que diu que no es va arribar a efectuar.

Des de la Sindicatura s'ha demanat informació al Deganat de la Facultat sobre la situació de la revisió extraordinària de l'examen que ens ocupa, a la resposta, escrit del dia 26 de juny, s'hi adjunta la resolució de la Comissió d'Impugnacions que demanava el denunciante —formada pels professors _____ i _____— on consta que no existeixen motius per revisar la qualificació obtinguda, que s'hi havien ob-

servat detingudament les motivacions i que consideraven que l'examen efectuat pel senyor _____ era insuficient per obtenir un aprovat, havent insistit en el contingut de les respostes corresponents a les preguntes que se li havien formulat.

Per a la resolució del motiu que en realitat constitueix la queixa, cal fer un estudi de la legislació que existeix a l'efecte, com és la Normativa d'avaluació i qualificació de l'Estudiantat de la Universitat de Lleida.

L'article 6 de la normativa indicada, sobre la revisió extraordinària d'exàmens, diu que "l'estudiant que no estigui d'acord amb la revisió realitzada o que cregui que no s'ha aplicat el sistema d'avaluació fixat en la convocatòria d'examen, en pot sol·licitar una revisió extraordinària, que ha de dur a terme, en primer lloc, la Comissió d'Impugnacions i, si l'estudiant impugna la resolució d'aquesta comissió, pot demanar el nomenament d'un tribunal." Els paràgrafs següents a aquest article fan referència al procediment de la impugnació que, entre altres requisits, exigeix que la Comissió d'Impugnacions s'entrevisti amb l'alumne i que consulti el professor per conèixer els criteris que s'hagin tingut en compte. També podrà demanar tots els exàmens i qualificacions atorgades per poder comparar l'examen, objecte de reclamació, amb els altres.

Amb tot l'exposat anteriorment es poden treure les conclusions següents:

- Amb relació a la revisió extraordinària que al·lega l'interessat que no es va realitzar correctament, malgrat no sigui l'objecte de la reclamació, diré que la resolució enviada per la Facultat apareix degudament fonamentada, d'acord amb la missió de la Comissió i segons els requisits exigits per la normativa, atès que, si tenim en compte que la consulta dels exàmens de tots els alumnes no és preceptiva, la Comissió té plena llibertat per fer-ho o no, segons dubti, o no, sobre la qualificació que s'hagi atorgat.
- Pel que fa a la queixa formulada, no és missió de la Sindicatura imposar ni recomanar la substitució dels examinadors per animadversió o qualsevol altre motiu; el tràmit que procedeix, si no s'està d'acord amb la qualificació, ja que no existeix cap normativa específica, és el fixat per la revisió d'exàmens i, si no està d'acord amb la resolució de la Comissió o, si escau, del Tribunal, pot acudir a un recurs contenciós administratiu, en el qual podrà aportar totes les

proves que cregui oportunes en defensa d'allò que consideri que l'hagi perjudicat, així com l'anul·lació de la qualificació si estima que existeix causa de recusació en el professor o en algun membre de la Comissió.

D'acord amb tot l'exposat i amb les conclusions indicades anteriorment, no hi ha lloc per acceptar la sol·licitud motiu de la queixa presentada per l'alumne de la Facultat _____, perquè la Sindicatura no té competència per recomanar el que interessa al demandant.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 11 de juliol de 2006

Exp. 2/06

Una estudiant acudeix a la Sindicatura de Greuges i manifesta que li havien coincidit a la mateixa hora l'examen de dues assignatures obligatòries, deia que ningú no havia posat cap voluntat per facilitar-li que es pogués examinar de les assignatures a les quals estava matriculada.

Actuacions:

Es va atendre la interessada i es va consultar tota la documentació que presentava: el comprovant de matrícula i els horaris d'exàmens així com també la normativa relacionada amb el tema.

Un cop observada tota la documentació, el síndic va poder fer una valoració i va redactar la resolució de recomanació següent:

Atesa la queixa presentada per la Sra. _____, alumna de 4t curs de la Facultat de _____ d'aquesta universitat, enregistrada el dia 9 de setembre de 2006, que en síntesi deia:

Que estava matriculada a les assignatures _____ de 3r curs i _____ de 4t curs, els exàmens de les quals s'havien convocat per al dia 4 de setembre, amb mitja hora de diferència d'una a l'altra i en edificis diferents, i que la quasi coincidència d'horari d'ambdues assignatures feia pràcticament impossible poder-s'hi presentar. El dia 3 d'agost, al comprovar aquesta coincidència, la interessada es va dirigir al professor coordinador de l'assignatura de 4t curs per explicar-li la situació, el qual li va respondre que no li corresponia canviar la convocatòria de l'examen i, com que els professors responsables de l'assignatura de 3r es trobaven de vacances i no s'incorporaven fins al dia 1 de setembre, que es dirigís al cap d'estudis, persona amb la qual no va poder contactar fins al 28 d'agost perquè també estava de vacances. La resposta del cap d'estudis també va ser que no li pertanyia el tema sinó que eren els coordinadors dels cursos els que ho havien de resoldre.

Vista la situació, el mateix dia 1 de setembre, o sigui tres dies abans dels exàmens, i sense tenir cap solució al tema, la interessada va poder posar-se en contacte amb el Dr. X, responsable de la primera assigna-

tura, que es va oferir per iniciar l'examen trenta minuts abans i, a la vegada, parlar amb el professor de l'altra assignatura per veure si podia retardar-lo, solució que la interessada va acceptar. El dia dels exàmens el Dr. X es va presentar a les 14.55 mentre que l'hora pactada era les 14.30, o sigui que només disposava de mitja hora per fer un examen que estava previst fer amb una hora com a mínim, amb el greuge que el Dr. Y, responsable de la segona assignatura, va indicar que no li donaria més temps que l'indicat a la convocatòria. Va haver de fer el primer examen amb la pressió de saber que no el podria acabar, atès el poc temps de què disposava, ja que, a més, els exàmens eren en edificis diferents.

Després de dedicar mitja hora al primer examen, va arribar amb una mica de retard al segon, però el professor li va permetre accedir a la classe per aprofitar tot el temps de què disposava, gairebé les dues hores que durava l'examen.

La interessada fa constar que, per la manca de coordinació i de cooperació per part del cap d'estudis i dels docents, no van ser preservats els seus drets d'estudiant, i que va estar sotmesa a una pressió i un desconcert innecessaris.

Amb tots els fets assenyalats i d'acord amb la normativa aplicable al respecte, procedeix fer les consideracions següents:

Com a principi primordial la Normativa d'avaluació i qualificació de l'estudiant, aplicable al personal docent i discent d'aquesta universitat, a l'article 3.2 estableix, com a dret fonamental dels estudiants matriculats d'una assignatura, que tenen dret a totes les activitats que s'hi fan (exàmens, treballs, pràctiques, docència, etc.) per tal de ser avaluats i qualificats d'acord amb el programa establert.

El punt 6 del mateix article diu que a la convocatòria d'examen que apareix a la guia docent s'hi ha d'indicar, entre altres requisits, el dia, l'hora i el lloc.

Així doncs, amb tot l'indicat anteriorment procedeix esbrinar si l'actuació del personal docent, en l'actuació denunciada per l'estudiant, va vulnerar aquest principi.

Les assignatures en discòrdia són _____ de 3r curs i la de _____ de les _____ de 4t curs, ambdues de caràcter obligatori.

D'acord amb la convocatòria dels exàmens de setembre el de _____ constava de 10 preguntes i la seua durada era des de les

15.10 a les 16.10 h. del dia 4, mentre que el de _____ començava a les 15.30 h i tenia una durada de dues hores. Les convocatòries dels exàmens figuren amb la data de sortida del 5 i 13 de juliol i tant aviat com la interessada va saber l'horari, va iniciar les gestions perquè es pogués solucionar la dificultat, concretament a partir del 3 d'agost, i va posar-se en contacte amb els professors i cap d'estudis, sense que li donessin cap solució, malgrat que faltava un mes per a la seua realització; en el darrer moment va aconseguir avançar uns minuts el primer i, no obstant això, el temps que va poder invertir per desenvolupar-lo va ser la meitat del fixat a la convocatòria.

Tot l'indicat anteriorment, a judici d'aquesta Sindicatura, vulnera els drets de l'alumne per fer l'examen de _____ d'acord amb les normes establertes, que són poder disposar del temps que el professor havia fixat com a necessari per al seu desenvolupament, concretament una hora (des de les 15.10 fins a les 16.10 h) causant el corresponent perjudici, ja que va ser el motiu perquè no va poder desenvolupar convenientment els coneixements que se li exigien per obtenir un resultat favorable.

Per tot l'exposat

RECOMANO

al rector que, com a autoritat màxima de la universitat, i d'acord amb la normativa vigent, es procedeixi a repetir l'examen de _____ a l'alumna de la Facultat de _____ Sra. _____, perquè es considera de justícia i, en cas contrari, es prenguin les mesures adients perquè d'ara en endavant es coordinin els exàmens dels diferents cursos, per evitar que es produeixi cap altre obstacle que impedeixi exercir als alumnes el dret d'examinar-se de les assignatures a les quals s'han matriculat. No obstant això, amb el vostre bon criteri decideu allò que legalment cregueu oportú.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 26 de setembre de 2006

Resolució

Ens consta que la interessada va poder repetir l'examen de la primera assignatura amb resultat favorable.

Exp. 1/07

Un/a estudiant es queixa perquè se li ha aplicat un recàrrec de 50 € per no haver efectuat el pagament del primer termini de matrícula en el seu dia.

La persona interessada manifesta que es tracta d'un error del banc i que li sembla excessiu el recàrrec ja que, si li ho haguessin notificat, hauria procurat tenir el saldo suficient.

Actuacions:

Es va consultar la documentació facilitada: còpia de l'extracte de comptes de l'entitat bancària i la còpia de l'escrit on se li comunicava l'increment dels 50 €. També es van consultar les normes de matriculació del curs acadèmic que formen part de la documentació per a la matrícula.

Un cop comprovats tots els documents no es va poder fer cap resolució de recomanació favorable a la interessada i se li va respondre de la manera següent:

Vist el vostre escrit del correu electrònic del passat dia 12 de desembre i un cop consultades les normes de matriculació i la informació que m'heu facilitat, faig les observacions següents:

PRIMERA. L'estudiant de _____ va presentar un escrit de queixa a aquesta Sindicatura en què exposava que el dia 16 d'octubre de 2006 havia realitzat l'automatrícula amb la modalitat de pagament fraccionat, i que el primer termini s'hauria de satisfer el dia 30 d'octubre del mateix any, si bé, però, aquest dia no havia saldo suficient en el seu compte bancari perquè li havien cobrat, per error, l'assegurança d'un vehicle que ja no era de la seua propietat i per això s'hauria retornat impagat el rebut de la matrícula. Al cap d'un mes va rebre la notificació de la UdL que li passarien de nou el rebut amb un recàrrec de 50 €.

SEGONA. Les normes de matriculació de la UdL per al curs 2006-2007 i que els estudiants coneixen o han de conèixer, estableixen en l'apartat 4 dues modalitats de pagament: complet a partir de l'endemà

de la realització de la matrícula o fraccionat en dos períodes, un en una data a partir de la matrícula i l'altre el dia 1 de febrer del 2007. En l'apartat 4.2 s'indica que si la Universitat no pot cobrar l'import total o parcial a través del compte bancari indicat per l'estudiant, tornarà a passar el rebut per segona vegada afegint a l'import total o parcial de la matrícula la quantitat de 50 € per despeses de devolució.

TERCERA. A l'extracte del compte, facilitat per la interessada, s'observa que el dia 20 d'octubre el saldo era de 241,50 € i que fins al 3 de novembre no va existir saldo suficient per satisfer l'import del rebut de la matrícula, que era de 281,35 €, sense que aparegui acreditat l'error que diu la instant d'haver-se-li carregat aquest dia un rebut que no li corresponia. No obstant això, el cert és que el 30 d'octubre, que —com reconeix l'estudiant— era el dia que havia de satisfer la matrícula, no va poder efectuar-se, independentment que, si la manca de provisió de fons fos a causa del que ella manifesta, pugui reclamar els perjudicis a l'entitat o al particular que va emetre un rebut indegut.

QUARTA. Les normes sobre matriculació vigents a la Universitat són clares i, en benefici de l'alumne, es concedeix poder abonar l'import de la matrícula en dos períodes i el no-compliment d'aquesta obligació origina un perjudici econòmic per a la Universitat, motiu pel qual es considera justificat que s'imposi una sanció, independentment que s'estimi o no com a excessiva, però que està degudament acordada i que és per cobrir les despeses bancàries que originen la devolució i la posada de nou en circulació del rebut. És, doncs, el deutor qui ha de vetllar pel compliment d'aquesta obligació, a qui solament en un cas de força major degudament justificada se'l podria eximir del pagament d'aquestes despeses.

Per tot l'anteriorment exposat

RESOLC no donar lloc a la proposta que s'indica a l'escrit de queixa presentat per _____ al considerar que la Universitat va actuar correctament i que així es notifiqui a la interessada i se'n trameti còpia al Rectorat.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 6 de febrer de 2007

Exp. 2/07

Un/a estudiant va presentar una queixa en què manifestava que s'utilitzaven zones pròpies dels edificis de la Universitat com a espais "per a fumadors". Concretament llocs com els vestíbuls de les entrades a la Biblioteca de l'ETSEA i a l'entrada de la Facultat de Medicina.

Actuacions:

El síndic va consultar la legislació vigent sobre el tema de la prohibició de fumar en edificis públics, legislació que va des de l'any 1985 fins al 2005 i va emetre la resolució de recomanació següent:

Excm. i Magfc. senyor rector,

_____ va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què feia constar que havia comprovat que es fuma en zones pròpies dels edificis de la Universitat, com són els vestíbuls de les entrades a la Biblioteca de l'ETSEA i a la Facultat de Medicina, espais que queden entre les dues portes d'entrada, però que són de pas obligat per a tothom i que, els dies que fa fred, utilitzen els fumadors. L'interessat demana que s'adoptin les mesures que calgui per evitar-ho.

Consultada la legislació vigent, faig les observacions següents:

PRIMERA. Des de l'any 1985 són moltes les disposicions que les diferents administracions han dictat per regular la prohibició de fumar en llocs públics; es comença per la llei de 25 de juliol de 1985, modificada i complementada, entre altres, per les del 10 de maig de 1991, 10 de juliol de 1988, 11 de març de 2002 i per últim la del 26 de desembre del 2005. Totes endureixen les mesures per fumar en diferents llocs.

En aquesta darrera llei, l'article 7 estableix la prohibició total de fumar, entre altres, als centres docents i formatius, independentment de l'edat de l'alumnat i del tipus d'ensenyament. L'article 19 indica les classes d'infraccions, classificant-les en lleus, greus i molt greus; considera com a sancions lleus —amb una multa, segons l'article 20, de fins a 30 €— fumar als llocs en què existeix la prohibició total de fer-ho, tret de les zones habilitades.

L'article 23, de la referida norma, disposa que el titular d'un dret o interès legítim afectat podrà exigir, davant els òrgans administratius i jurisdiccionals de qualsevol ordre, l'observació i el compliment del que disposa la llei.

SEGONA. De la legislació que he exposat es dedueix clarament que el denunciante està perfectament legitimat per demanar que es prenguin les mesures adients per impedir que als centres d'ensenyament s'incompleixi la normativa, malgrat que, a aquesta Sindicatura li queda el dubte de si les sancions que imposa la llei puguin ser efectives, ja que seria necessari un servei d'inspecció per vigilar el seu compliment, atès que la majoria dels llocs on pot tenir lloc la infracció no compta amb una persona habilitada a l'efecte i, així i tot, caldria incoar un expedient amb els tràmits que això comporta, simplement per imposar una multa de fins a 30 €. No obstant això, es creu convenient que cal actuar preventivament amb els mitjans que siguin possibles per evitar les infraccions, entre els quals hi ha advertir, a l'entrada dels centres, la prohibició de fumar en tot el recinte i la sanció que això comporta, i que un funcionari de l'organisme, quan observi que s'infringeix la prohibició, pugui advertir, a qui ho faci, de la norma i de les seues conseqüències.

Per tot l'exposat anteriorment

RECOMANO

Que tenint en compte la legislació existent de la prohibició total de fumar dintre de tot el recinte dels distints centres de la universitat, es procedeixi a advertir, per mitjà de cartells a l'entrada dels recintes i als diversos espais, la prohibició de fumar i la sanció que pot imposar-se, al mateix temps que els funcionaris, amb facultats per a això, advertixin els causants d'aquesta prohibició i de les seues conseqüències, independentment que la persona legitimada pugui denunciar-ho davant l'organisme corresponent perquè se sancioni la infracció. No obstant això, deixo al vostre criteri que pugueu adoptar les mesures que considereu adients per evitar la infracció de la llei.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 22 de febrer de 2007

Resolució

El Rectorat va agrair les observacions fetes per la Sindicatura i va dir que advertiria, amb més èmfasi, la prohibició de fumar, sobretot als espais que s'indicaven a la queixa.

El Servei de Prevenció de Riscos Laborals va emetre un comunicat per correu electrònic en què recordava la Llei de prevenció del tabaquisme i, en conseqüència, que no és permès fumar en cap espai de la Universitat.

Exp. 3/07

Un membre del personal d'administració i serveis (PAS) va presentar una queixa perquè no se li reconeixia com a consolidat el grau personal que ostentava des de feia més de dos anys.

Actuacions:

Es va observar la documentació facilitada per la persona interessada així com el Decret legislatiu 1/1997 (DOGC núm. 2509) i un Edicte del 12 de juliol de 2006 (DOGC núm. 4686). Amb tot, el síndic va emetre la resolució de recomanació següent:

Excm. i Magfc. senyor rector,

_____ ha presentat una queixa a aquesta Sindicatura en què al·lega el següent:

- Que des del 2 de setembre de 2002 és funcionària de carrera de la UdL i que des d'aquest mateix dia fins al 31 d'octubre del mateix any va estar adscrita provisionalment al _____ i des de l'1 de novembre de 2002 fins al 15 de desembre del 2003, també provisionalment, al _____.
- Que des del 16 de desembre del 2003 fou nomenada, no provisional, _____ amb nivell 18, en virtut d'un concurs.
- Que el 27 de febrer d'enguany va rebre una comunicació en què se li reconeixia el grau personal 16, resolució amb la qual no està d'acord ja que s'infringeix el que estableix el Decret legislatiu 1/97.

Segons el que es manifesta als punts anteriors i de conformitat amb la normativa establerta procedeix a fer les consideracions següents:

- La senyora _____ va ser nomenada funcionària de carrera i adscrita provisionalment a dos llocs de treball: primer, el 2 de setembre de 2002 al de _____, amb un nivell 12 i aquest mateix any, l'1 de novembre, al de _____ amb nivell 14.
- Va deixar d'estar adscrita provisionalment el 16 de desembre de 2003 ja que es va presentar a un concurs per a la provisió del lloc de _____ convocat per resolució del _____, en el qual

figurava com a nivell assignat el 18. Va ser nomenada per a aquest càrrec el dia indicat, lloc que ha ocupat, i ocupa, ininterrompudament des d'aquesta data.

A la vista d'aquestes al·legacions, degudament justificades, cal fer un estudi de la viabilitat, o no, del tema, de conformitat amb la normativa vigent consistent principalment en el Decret legislatiu 1/97.

Aquest decret s'hi refereix en els articles 80 i següents i concretament l'article 80 punt 2 diu que: "El grau personal s'adquireix normalment pel fet d'haver ocupat durant dos anys consecutius o durant tres anys amb interrupció un o més llocs de treball del nivell corresponent." El punt 3, del mateix article, disposa que: "No obstant el que disposa l'apartat 2, els funcionaris que obtinguin un lloc de treball superior en més de dos nivells al corresponent al seu grau personal consoliden cada dos anys de serveis continuats el grau superior en dos nivells al que posseeixen,..."

En la interpretació de la legislació anterior amb la trajectòria funcional de _____ s'observa que si bé va accedir a la carrera administrativa com a auxiliar l'any 2002, se li va assignar, amb caràcter provisional, un lloc de treball de nivell 12 durant dos mesos i seguidament, se li va canviar, també provisionalment, amb un altre lloc de nivell 14 fins que, en virtut de concurs, al cap d'un any, és a dir, el 16 de desembre de 2003, va passar a ocupar la plaça a la qual havia concursat i que tenia assignat el nivell 18, és a dir, que va adquirir ex novo un lloc de nivell 18; crec doncs que és a partir d'aquest moment quan comença a consolidar aquest nivell, sense haver de tenir en compte els nivells anteriors que se li havien assignat lliurement i provisionalment dintre de la seua funció, a distints departaments; per aquest motiu considero d'aplicació l'apartat 2 de l'article 80 de l'indicat Decret i per tant s'ha de considerar consolidat aquest nivell 18, atès el temps que segueix ocupant la mateixa funció.

A més a més, també pot servir de base a aquesta interpretació la sentència 694/2005 de la Sala Quarta del TSJC que encara que es refereix a un cas de nou ingrés recollit en l'article 81 de l'esmentat Decret, pot traslladar-se a aquest cas concret, quan diu: "De l'examen de l'art. 81.1 del D. 1/97 no pot deduir-se que sempre s'iniciï la carrera administrativa a partir d'un nivell mínim assignat al cos o escala, sinó que amb caràcter general, els funcionaris de nou ingrés ocuparan llocs de nivell mínim, el qual començaran a consolidar però en el cas en què ocupin llocs concrets amb un determinat nivell en les relacions de llocs de treball, consolidaran com a grau personal el nivell assignat a aquest lloc i no un altre, atès que és el que efectivament desenvolupen i el

que determina la resta de drets del funcionari." Aquesta situació considerem que es dóna en el present cas ja que el lloc que se li va atorgar fou en virtut d'un concurs distint del que s'accedia a la carrera funcional i que sembla que és el criteri que s'ha seguit en una altra ocasió en aquesta Universitat.

D'acord amb tots els raonaments anteriors

RECOMANO

que es dicti una resolució en la qual es reconegui a tots els efectes el nivell 18 per a _____, atès el temps que fa que desenvolupa aquesta funció. No obstant això deixo al vostre criteri el que cregueu més oportú.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 28 de març de 2007

Resolució

El Rectorat va resoldre a favor de la persona interessada i va modificar el reconeixement del grau personal consolidat amb efectes del 16 de desembre de 2005.

Exp. 4/07

Un membre del professorat es va dirigir a la Sindicatura per manifestar l'accident que va sofrir a l'ensopegar en un dels noms de l'escultura horitzontal de Jaume Plensa a l'entrada principal de l'Edifici del Rectorat. A conseqüència de la caiguda li va quedar una discapacitat motriu absoluta.

Actuacions:

Els espais exteriors de l'Edifici del Rectorat no són competència de la Universitat, ja que són vies públiques de les quals és responsable l'Ajuntament. En aquest sentit, el síndic va dirigir-se al rector per mitjà de la resolució de recomanació següent:

Excm. i Magfc. senyor rector,

Vist l'escrit presentat a aquesta Sindicatura pel _____ en què denuncia que el dia 6 de novembre de l'any passat, quan es dirigia, amb croses, des de la porta principal de la Universitat a la rambla d'Aragó, per tornar-se'n a casa després d'assistir a una classe de _____, trajecte en què, des de la porta principal fins a la vorera de la indicada via, existeix una "escultura horitzontal" amb noms de pobles i ciutats que sobresurten del sòl, va tenir una ensopegada i es va produir la conseqüent caiguda, que va comportar l'empitjorament dràstic de la seua incapacitat prèvia. El resultat clínic de la caiguda, després d'uns dies de baixa laboral, va ser d'una paraparèsia severa del membre inferior dret amb parestèsies progressives i àlgies intermitents que, ateses les circumstàncies actuals i en opinió del traumatòleg i el neuròleg, implicarà una incapacitat motriu absoluta.

En atenció a la denúncia indicada i observant in situ la situació que s'hi exposa, és de fàcil comprensió que en la situació en què es troben instal·lats els noms dels pobles i ciutats del regne de Catalunya i Aragó sigui molt normal que s'hi puguin produir ensopegades i caigudes, no solament en persones amb dificultats físiques, sinó en qualsevol altra situació, fets que, a causa d'aquesta circumstància, ocorren i han ocorregut, segons se'n té coneixement en aquesta Sindicatura. És incomprendible que al col·locar aquests rètols, que també envaeixen una part de la vorera de la rambla d'Aragó, no s'hagi tingut en compte

aquesta possibilitat i, malgrat que es consideri noble la seua finalitat, no s'hauria hagut de fer sobresortint del sòl en un lloc per on passen cada dia un gran nombre de persones per anar a la Universitat —si bé és cert que el lloc a què em refereixo no és propietat de la Universitat, sinó del municipi— pel perill que suposa als transeünts així com per l'obligació que tenen els municipis de suprimir les barreres arquitectòniques. Es considera necessari que, per part dels òrgans de la Universitat, s'adopti alguna mesura per solucionar aquest problema.

Per tot això

RECOMANO

Al Magfc. Sr. Rector de la Universitat de Lleida que es dirigeixi a l'Ajuntament d'aquesta ciutat per demanar que es procedeixi, pel mètode que s'estimi més oportú, a suprimir aquesta barrera arquitectònica que impedeix circular normalment a tots els usuaris de la Universitat. No obstant això amb el vostre millor criteri decidireu allò que cregueu més convenient

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 7 de maig de 2007

Resolució

El rector va trametre a l'alcalde de Lleida còpia de la recomanació del síndic demanant-li una solució per evitar aquest tipus d'accidents.

Exp. 5/07

Un membre del PAS va presentar una queixa perquè a conseqüència de la nova Relació de llocs de treball (RLT), el lloc de treball que ocupava amb propietat s'havia suprimit per requalificació, fet que l'obligava a concursar de nou per la plaça que, segons la persona interessada, ja ocupava per concurs.

Actuacions:

De la documentació que presenta la interessada s'observa que hi ha una resolució del rector que ja és ferma i exhauereix la via administrativa, la qual cosa implica haver d'acudir al Contenciós Administratiu, en què la Sindicatura no té cap competència. Per tot això, el síndic va respondre a la interessada de la manera següent:

Vist el vostre escrit presentat a aquesta Sindicatura el passat 26 d'abril, en què feu constar que amb la resolució del 31 de desembre de l'any 2003, del concurs general de mèrits per proveir places vacants de personal funcionari, va ser nomenada auxiliar administrativa D.14 de _____, però que, en virtut de les disposicions de l'any 2006, sobre canvis en la nova RLT, es crea un lloc de treball de _____ C/D 16 amb supressió del d'administratiu/auxiliar, motiu pel qual, un cop realitzada la consulta corresponent, se us va manifestar que havíeu quedat sense plaça i que hauríeu de concursar de nou. Atesa la incongruència en la manera d'actuar a l'hora de modificar la RLT de la Universitat, vau sol·licitar la mediació del rector perquè fos considerada la vostra plaça igual que altres en circumstàncies semblants i que us fos reconeguda la plaça de _____ com a plaça que teníeu guanyada per concurs en aplicació de les modificacions de la RLT.

Entre la documentació que aporteu amb la queixa hi figura una resolució del Rectorat en què se us denega el que sol·liciteu, ja que l'adscripció comporta l'obligatorietat de participar a la totalitat de les places en el concurs de mèrits i capacitats. També s'hi fa constar que tanca la via administrativa, i que es pot interposar recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos, si bé, amb caràcter potestatiu, i prèviament a la vostra reclamació, podíeu interposar el de reposició davant el rector de la Universitat.

En el Reglament de la Sindicatura, el seu article 15 diu que “el síndic no admet queixes sobre les quals hi ha pendent un procés judicial o un expedient, o que s’hagin esgotat totes les instàncies i els recursos previstos en els Estatuts”. Atès que la resolució del rector és de 20 de juny de 2006, dita resolució ha esdevingut ferma en la via administrativa, ja que ha transcorregut més d’un mes, període que teníeu per interposar el recurs de reposició i per tant l’única via possible, si es troba dintre del termini, és la interposició de recurs contenciós administratiu

És per això que, amb els fonaments exposats, denego acceptar la queixa que m’heu plantejat.

Resto a la vostra disposició per tot allò que cregueu oportú.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 8 de maig de 2007

Exp. 6/07

Un membre del professorat va presentar una queixa perquè no se li renovava el contracte de professor associat a temps parcial malgrat que feia molts anys que impartia la mateixa assignatura a la Universitat.

Actuacions:

S'observa la documentació que presenta la persona interessada, la Normativa per a la provisió i contractació de professorat associat i se sol·licita més informació al responsable del Departament, el qual ens facilita còpia dels documents relacionats amb el tema: certificació dels acords del Consell de Departament i informes del professorat de l'àrea corresponent.

Un cop revisada tota la documentació i tenint en compte la normativa corresponent, el síndic emet la resolució següent:

PRIMER. La professora associada _____ d'aquesta Universitat, Dra. _____, va presentar un escrit de queixa en què al·legava que el contracte laboral que la vinculava a la Facultat era de tipus administratiu i anual, essent necessari per a la seua renovació els informes favorables del Departament, del Consell d'Estudis i el beneplàcit de la Comissió de Docència de la UdL i, si bé en el seu cas, al tenir dos informes negatius, no existeix cap irregularitat de procediment al no renovar-se-li el contracte, considera que ha estat víctima d'un tracte discriminatori en l'elaboració dels informes negatius sobre la seua docència, ja que són falsos i no corresponen a la realitat atès que l'informe elaborat pel Departament de _____ està signat per dos professors titulars _____ amb dedicació completa sense tenir en compte l'oposició d'un altre professor titular de la mateixa àrea. A més, un d'aquests professors, _____, es va incorporar com a catedràtic a la docència d'aquesta Facultat al febrer del 2007 i des d'aquesta data no hi ha hagut cap reunió amb la interessada per parlar sobre la docència de l'assignatura; tampoc se li ha donat l'oportunitat de defensar-se malgrat haver enviat una carta al director del departament en la qual detallava tota la seua docència durant el curs acadèmic. També havia fet la carta al Consell de Departament abans d'emetre l'informe negatiu, ja que considera que els informes afecten

la seua credibilitat com a professora universitària causant-li un greuge moral, difícilment recuperable, atès que són molts els anys que ha impartit la docència en l'assignatura i se li tanquen les portes per poder aspirar a una plaça en qualsevol altra àrea de la Facultat_____.

SEGON. Vistes les al·legacions que en síntesi s'han exposat en l'apartat anterior i abans d'entrar en l'estudi de la denúncia per a la corresponent resolució, diré que la missió de la Sindicatura és la de vetllar pel respecte dels drets i llibertats dels membres de la Comunitat Universitària, examinant si les resolucions dictades pels òrgans competents compleixen la normativa degudament aprovada, sobre el tema objecte de la denúncia i si es considera o no encertada la seua interpretació; i, si ho considera oportú, emet una recomanació —que no té força vinculant— a l'autoritat acadèmica corresponent.

En el cas plantejat, la normativa aprovada per la universitat estableix el procediment a seguir per a la contractació del professorat associat, així com per a la seua renovació i el punt 11.5 diu que per efectuar la renovació dels contractes de professorat associat cal els requerir informes favorables del Departament i del Consell d'Estudis del centre i, en cas que algun dels dos informes no sigui favorable, emetrà informe definitiu la Comissió de Personal Acadèmic, procediment que, com indica la interessada, s'ha complert.

TERCER. És cert que resulta una mica estrany que una professora que fa molts anys que imparteix classes de la mateixa assignatura i que ha tingut renovacions continuades, deixi de ser apta per seguir impartint-les sense haver canviat les circumstàncies, més quan un dels professors que han informat negativament acabava de fer-se càrrec de la càtedra i un tercer discrepa dels altres, però és una facultat que té el Departament un cop complerts els requisits reglamentaris i, si aquests informes són, o no, falsos com afirma la interessada, no és matèria en què pugui entrar aquesta Sindicatura, independentment que la interessada pugui acudir als òrgans administratius o judicials que tinguin competència per investigar sobre aquests extrems i actuar en el seu cas.

D'altra banda, per minorar els danys morals i/o d'una altra mena que aquesta resolució de no-renovació de contracte pogués produir-li, i tenint en compte els serveis prestats a la Universitat i l'acta de la reunió de la Comissió d'estudis de 31 de maig de 2006, en la qual es va tractar del tema i es va indicar la necessitat d'encetar una dinàmica que augmentés progressivament la programació de _____, sense esdevenir, a cap efecte, un informe negatiu, considero, doncs, moralment humà i sense immiscir-me en les funcions que corresponen al Departament, que caldria pal·liar els efectes respecte a la professora i que les

comunicacions que sol·liciti la interessada es facin en la forma que es feien en la carta del 18 de juny d'aquest any, en els paràgrafs primer i segon, fet que no obsta que puguin fer ús del contingut de l'expedient quan el moment ho requereixi.

Per tot l'exposat anteriorment procedeix a no fer cap recomanació al rector d'aquesta Universitat sobre la queixa presentada per la professora _____ al considerar que s'han complert els tràmits legals.

Aquesta resolució es notificarà a la interessada i se n'enviarà còpia al director del Departament.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 14 de setembre de 2007

Exp. 7/07

Un membre del professorat va presentar una queixa perquè no se li renovava el contracte de professor associat a temps parcial, malgrat que feia diversos cursos que impartia la mateixa assignatura a la Universitat.

Actuacions:

S'observa la documentació que presenta la persona interessada, la Normativa per a la provisió i contractació de professorat associat i se sol·licita més informació al responsable del Departament, el qual ens facilita còpia de l'informe emès pel Consell de Departament.

Un cop revisada tota la documentació i tenint en compte la normativa corresponent, el síndic emet la resolució següent:

Per la queixa presentada per la Sra. _____ contra la decisió de la Facultat _____ de no renovar-li el contracte laboral com a professora associada de _____, que, en síntesi, deia:

Que el 15 de juny el professor titular de _____ li va comunicar verbalment que no contava amb ella per al curs següent perquè en els crèdits europeus hi ha molts temes de _____ i que ella no reunia el perfil, fet amb què la interessada no hi estava d'acord pel següent:

Amb referència als motius no és cert ja que el servei en el qual treballa i del qual és la responsable s'encarrega de _____. A més, no se l'ha informat dels nous projectes de l'assignatura i no se li ha donat la possibilitat d'oferir la seua experiència en aquesta temàtica.

Pel que fa a la matèria impartida fins al moment fa una tasca dura i insistent en la _____, que no es fa en cap altre lloc _____ i n'és pionera a nivell de tot l'estat; a més, es tenen ofertes places. _____.

Pel que fa a la qualitat de la docència s'ha acreditat en l'ISO 9001:2000 per la _____ en docència externa i les enquestes de satisfacció dels estudiants són positives i les dels tres últims cursos de la UdL són correctes.

Amb referència a les relacions personals, manifesta que el professor titular de l'assignatura no li ha permès fer cap assignatura optativa, no havent-li deixat acreditar el personal col·laborador de les classes pràctiques, i creu que ha rebut un menyspreu constant per part del professor de l'assignatura, malgrat que la docència, en la seua versió pràctica, és una tasca molt important i que està lligada a la seua activitat.

A aquestes al·legacions cal fer certes consideracions fixades en els Estatuts de la Universitat sobre la funció de la Sindicatura, com és la de vetllar pel respecte dels drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària dintre de la normativa per a l'actuació dels seus òrgans de govern, i examinar si la seua interpretació es considera correcta o no i, si és necessari, fer una recomanació, no vinculant, a l'òrgan corresponent. Hem de veure doncs quines són les normes que la Universitat ha establert legalment sobre el nomenament i renovació del professorat associat i ens trobem amb el punt 11.5 que literalment diu: "...La renovació del contracte requerirà informe favorable del departament i de la Comissió d'estudis del centre. Cas que algun dels dos informes no sigui favorable, emetrà informe definitiu la Comissió de personal acadèmic."

Si examinem la documentació facilitada per la Facultat es pot deduir que el procediment seguit per acordar la no-renovació del contracte ha estat el correcte, si bé, però, cal reconèixer, d'acord amb la documentació aportada per la interessada i també pels anys que ha impartit classes, a primera vista, que podria seguir fent-ho, però és una qüestió en què aquesta Sindicatura no pot posar-s'hi, ja que és el Departament i la Comissió que decideixen, tenint en compte les condicions requerides per al millor desenvolupament de l'assignatura; decisió contra la qual la perjudicada té oberta la via administrativa o judicial que són les úniques competents per resoldre-ho definitivament, atès que la missió d'aquesta Sindicatura, com dèiem al començament, només pot ser informativa de si s'han complert o no els tràmits legals per adoptar la resolució.

Per tot això procedeix a

DENEGAR, en virtut dels raonaments indicats, la petició de la professora. _____, sense perjudici que pugui acudir a la via administrativa o judicial per defensar els seus drets.

Aquesta resolució es notificarà a la interessada i se'n trametrà còpia a la Direcció del Departament _____.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 17 de setembre de 2007

Exp. 8/07

Dos candidats a una plaça de professorat associat manifesten la seua queixa perquè no se'ls va fer l'entrevista personal, malgrat que era un dels criteris de valoració per a la plaça a què es presentaven i que havien estat citats.

Actuacions:

S'observa la documentació presentada per les persones interessades i la convocatòria corresponent així com la normativa vigent. Amb tot es dedueix que, efectivament, era una prova puntuable i el síndic fa la resolució de recomanació següent:

Els senyors _____ i _____, ambdós concursants a una plaça de professor associat de l'Àrea de coneixement: _____ de la Facultat _____ han presentat una queixa a aquesta Sindicatura en què al·leguen:

PRIMER. Que com a concursants a la plaça indicada van ser citats per escrit el dia _____ a les 10.30 h, per realitzar una entrevista personal com un dels criteris de valoració de mèrits.

SEGON. Que, presentats el dia, hora i lloc assenyalats a la convocatòria van constatar que el tribunal començava la reunió, si bé, un quart d'hora més tard, la secretària els va anunciar que el Tribunal s'estava constituint i que els cridarien més tard, motiu pel qual es van quedar esperant, però al cap de gairebé tres hores, concretament a les 13.10 h va sortir la secretària per anunciar-los que el Tribunal havia decidit no fer-los la entrevista a què havien estat convocats, perquè elegirien el candidat/a solament amb la valoració del currículum. També els va dir que se sabia la decisió del Tribunal al cap d'una hora, quan s'exposaria l'acta al tauler d'anuncis.

TERCER. Que consideren irregular l'actuació del Tribunal ja que no es poden obviar els criteris de valoració que el mateix Tribunal ha fixat i explicitat, i que aquest tipus de procediment crea inseguretat jurídica.

D'acord amb les al·legacions indicades cal fer les consideracions de caràcter legal següents:

- La Universitat de Lleida, per resolució del _____ d'enguany, va convocar un concurs públic per cobrir les places de professorat contractat que figuraven a l'annex 3 de la convocatòria i que es regia per les bases que figuraven a l'annex 1.

A l'annex 1 de les bases, a més d'indicar les característiques de les places, els requisits dels candidats, etc., a la base núm. 4 es diu que la composició de les comissions i els criteris d'avaluació són els que figuren a l'annex 3 de la convocatòria i a l'apartat núm. 6 s'estableix que el desenvolupament del concurs s'ajustarà al que preveu la normativa específica de cadascuna de les categories contractuals.

- Al referit annex 3 hi figura la plaça _____ de professor associat a TP T1-3H (1r quadrimestre) Àrea de coneixement: _____ i com a criteris de valoració: experiència professional, adequació del candidat al perfil docent de la plaça, experiència docent, cursos de formació, títols acadèmics que estiguin relacionats amb la funció docent i la matèria ha impartir, publicacions, activitats d'investigació i per últim l'entrevista personal.

A cadascun d'aquests criteris se li assignava una puntuació de 5 a 20; l'entrevista tenia assignats 10 punts.

- Com es pot observar en tot l'exposat anteriorment, per a la resolució del concurs es fixaven taxativament a la convocatòria els criteris que s'havien de tenir en compte i la puntuació màxima que podien assignar a cadascun, sense deixar marge al Tribunal per prescindir-ne de cap.

Per tot això crec que el Tribunal, al prescindir de l'avaluació d'un dels criteris de la convocatòria, ha incomplert la normativa del concurs i, per tot l'exposat i d'acord amb la queixa presentada pels concursants.

RECOMANO que es deixi sense efecte la resolució del Tribunal per cobrir la plaça de professor associat _____, de la convocatòria del _____ i, en conseqüència, es procedeixi a practicar l'entrevista personal omesa. No obstant això, deixo al vostre criteri la decisió que cregueu oportuna.

Aquesta resolució es lliurarà al rector i es notificarà a les persones interessades.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 16 d'octubre de 2007

Resolució

El rector va resoldre retraure totes les actuacions des del moment procedimental previ a la constitució del Tribunal de selecció mentre que es mantienien les bases de la convocatòria.

Exp. 9/07

Un membre del personal d'administració i serveis (PAS) va presentar una queixa perquè veu irregularitats en la valoració de mèrits per al Concurs específic de mèrits i capacitats per proveir llocs de treball vacants de personal funcionari de l'escala administrativa i auxiliar. La interessada diu que no se li valora correctament l'experiència professional.

Actuacions:

En la documentació presentada per la interessada es pot observar que hi ha escrits que avalen la seua feina des del 1996, malgrat que no se li havia reconegut administrativament fins que se li va donar un nomenament d'adscripció provisional fa poc més d'un any. Amb tota la documentació i normativa observada, el síndic fa la resolució de recomanació següent:

La senyora _____, administrativa de _____ de la Universitat de Lleida, ha presentat un escrit de queixa en què, en síntesi, al·lega el següent:

PRIMER. Que s'ha publicat la valoració dels candidats al Concurs específic de mèrits i capacitats per proveir llocs de treball de l'escala Administrativa i Auxiliar d'aquesta Universitat i que no està conforme amb la valoració atorgada a la plaça _____.

SEGON. Que va demanar al Servei de Personal els criteris amb què havien valorat la formació continuada i l'experiència; pel que fa a la formació continuada, no havien tingut en compte un curs de _____ i, respecte a l'experiència, no li havien valorat com a anàleg el temps que havia estat com a _____ durant determinats períodes des de l'any _____ fins a l'actualitat, mentre que ella considera que se li havia d'haver valorat el curs de _____ de 10 hores i l'experiència professional com a anàloga a les funcions _____.

TERCER. El president de la Junta de Mèrits i Capacitats va informar a la interessada que en la formació continuada solament es podien valorar els cursos que apareixien a la columna "tipus" com el curs o com

informàtica i amb relació a l'experiència se li havia valorat el temps que ha estat adscrita a la plaça com a lloc de treball anàleg a raó de 0,8 i els _____ anys d'auxiliar administrativa a _____ com a afí.

QUART. La resolució de data _____ per la qual es valora els mèrits de cada concursant i que no se li té en compte, en l'apartat d'experiència, allò que ella al·lega per haver desenvolupat les funcions de _____ fins al 2006.

D'acord amb tot el manifestat anteriorment, passaré a examinar el fons de la qüestió plantejada de conformitat amb la normativa sobre la qual s'ha de regir la valoració de mèrits per a la plaça anteriorment indicada i, si es considera que s'ha complert, o no, el que s'hi estableix:

- a) Les bases, per les quals es regeix la convocatòria, estableixen les referents al desenvolupament del Concurs i els criteris de valoració com: l'antiguitat, la formació, la titulació acadèmica, la formació continuada, els idiomes i l'experiència i, entre aquestes, es tenen en compte si les funcions realitzades són anàlogues o afins. En tots i cadascun dels apartats es fixa la puntuació màxima que es pot obtenir.
- b) El criteri assenyalat en l'apartat 3.2 és el de l'experiència professional, que es valora amb distinta puntuació segons s'hagi ocupat el lloc de treball com a funció anàloga o afí. És sobre aquesta qüestió que discerneixo amb el tractament que cal donar a la funció ocupada per la senyora _____ dintre d'aquesta classificació tenint en compte la documentació aportada per la interessada.

L'experiència, entenc, té per objecte valorar els coneixements adquirits en l'ocupació d'una funció, bé sigui la mateixa per a la plaça que s'ha de cobrir o, com assenyalava la convocatòria, anàloga a aquesta, ja que se suposa que el fet de concórrer-hi té ja una aptitud reconeguda per haver-la ocupat correctament des del seu nomenament. Per aquest motiu se li concedeixen certs beneficis a l'hora de valorar els seus mèrits per mitjà d'una assignació de punts superior al que no reuneix aquest requisit i, en aquest cas que s'ha sotmès a la consideració de la Sindicatura, la Sra. _____ ha aportat certificacions que acrediten que des de l'any _____ fins a l'actualitat ha ocupat el lloc de treball de _____, en el qual, malgrat que no se li hagi reconegut de facto fins a l'any passat, les funcions existien i eren ocupades per la persona que ara concursa, motiu pel qual hi ha una certa identitat en la seua funció amb la qual ara es concursa. Per aquest motiu i d'acord amb aquests raonaments

RECOMANO

Que es tingui en compte per a la puntuació del concurs com a anàloga la funció ocupada per la senyora _____, si més no des que va ser nomenada auxiliar interina, per haver estat ocupant, de fet, les funcions de _____. No obstant això, aquest Rectorat resoldrà el que estimi oportú sobre la interpretació de les normes.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 20 de novembre de 2007

Resolució

El rector va desestimar el recurs perquè la Junta de Mèrits i Capacitats es va ratificar en la puntuació atorgada.

Exp. 10/07

Una persona matriculada a un programa de doctorat s'adreça a la Sindicatura per manifestar que l'ha decebut l'actuació, o no, del professorat responsable.

Actuacions:

La interessada narra una sèrie de vicissituds i adjunta escrits que ho acrediten. El síndic atén la queixa però no és de la seua competència fer una recomanació sobre aquest tema i, en conseqüència, fa la resolució següent:

La senyora _____ ha presentat un escrit de queixa a aquesta Sindicatura en què denuncia que ha cursat el primer curs de doctorat sobre _____ i s'ha sentit decebuda per l'actuació d'un membre de l'equip docent del programa, concretament de _____, responsable —juntament amb _____— de l'assignatura _____, que s'impartia durant el _____ quadrimestre del curs 2006/2007. Diu, la interessada, que l'actuació com a docent de _____, en pràcticament tots els aspectes i responsabilitats que implica, ha estat, al seu parer, lamentable, tant per omissió d'obligacions com per la indiferència vers la tasca que li fou assignada, ja que, entre altres fets, ha qualificat els alumnes matriculats a l'assignatura indicada amb un mes de retard, impeding-los efectuar la matrícula del segon any de doctorat quan pertocava i, a nivell personal, va estar en perill la renovació de la beca _____.

Junt amb l'escrit, la signant acompanya un informe de les vicissituds viscudes amb la professora, a l'hora de planificar l'assignatura de doctorat de la qual era responsable i demana que es faci el possible per prendre les mesures necessàries perquè fets similars als que descriu no es tornin a repetir pel prestigi de la Universitat.

Davant aquests fets procedeix fer les consideracions següents:

PRIMERA. La Sindicatura, com es reflecteix a l'article 1 del Reglament, és l'encarregada de garantir els drets i llibertats dels membres de la comunitat universitària i vetllar pel bon funcionament de les activitats i els serveis de la Universitat.

SEGONA. La denúncia que formula la senyora _____, independentment que pugui, o no, tenir raó en la seua queixa, en la conveniència de modificar el sistema seguit per impartir l'assignatura, i els mitjans sobre la seua orientació i atenció a l'alumne, es considera que és una qüestió que afecta la llibertat de càtedra, sobre la qual aquesta Sindicatura no pot opinar. Ara bé, si existeix un abús en l'actuació del professorat, serà la Direcció del Departament o, si escau, el Rectorat els que hauran d'intervenir, perquè a través dels informes corresponents es puguin adoptar les mesures que s'estimin pertinents per a la bona marxa de la càtedra.

Per tot l'indicat anteriorment

ACORDO. Desestimar la queixa formulada per la senyora _____ respecte a la forma d'impartir l'assignatura —a la qual ens hem referit— per part de _____, al considerar que el síndic no té competència per això, si bé, però, atesos els motius que manifesta la interessada, s'enviarà còpia de tota la documentació al rector, perquè, si ho creu oportú, adopti les mesures corresponents.

El síndic,
Miguel Gil Martín

Lleida, 29 de novembre de 2007

Expedients sense resolució expressa

Es va atendre, en la mesura de les possibilitats de la Sindicatura, un professor de nacionalitat no europea que necessitava homologar el títol per poder presentar-se a unes places de professorat de la UdL.

No se li va poder donar cap solució, sinó que se li va recomanar que sol·licités l'homologació, com més aviat millor, al Ministeri d'Educació i Ciència.

Des de la Biblioteca de Cappont, una usuària es va queixar perquè el sistema de calefacció/aire condicionat no funcionava bé, ja que mentre que a l'exterior fa una temperatura hivernal, a dintre hi ha temperatura d'estiu alta i, quan a l'exterior hi ha temperatura d'estiu, a l'interior no s'hi pot estar de fred.

Aquest tema es va traslladar al responsable de campus, que en va prendre nota per resoldre, en la mesura que fos possible, aquestes anomalies. La solució, en què s'està treballant, no és gens fàcil per la complexitat de l'edifici.

També es va atendre la consulta d'una estudiant que s'havia matriculat a una assignatura que no podia cursar per raons de feina. Se li va aconsellar que potser podia canviar d'assignatura, si bé, però, millor que ho comentés amb el cap d'estudis.

No es va tenir resposta de la conclusió definitiva.

Una alumna va presentar recurs de reposició perquè se li havien denegat unes sol·licituds d'anul·lació de matrícula i la devolució de l'import corresponent així com la supressió del recàrrec del 40% per segona matrícula.

El cas va ser consultat amb cura perquè hi havia motius de salut importants que havien dut l'estudiant a fer canvis en el desenvolupament.

pament dels seus estudis. Per això se li va aconsellar que fes el recurs de reposició, que va ser resolt favorablement.

També es va atendre una queixa d'una estudiant resident prop del campus de Cappont que es queixava pel soroll que es produïa, fins a la matinada, amb motiu de la Festa Major de la Universitat.

En aquest sentit i després d'informar-nos del tema, se li va respondre que lamentàvem les molèsties però que els organitzadors de la festa complien la normativa i els permisos corresponents a aquests esdeveniments i que no hi havia motiu per cap tipus d'actuació per part de la Sindicatura.

Altres qüestions ateses per la Sindicatura

S'ha orientat estudiants que no sabien què o com fer per acabar la carrera abans de finalitzar el curs.

S'ha donat informació concreta sobre com accedir a estudis universitaris des dels mòduls de formació professional.

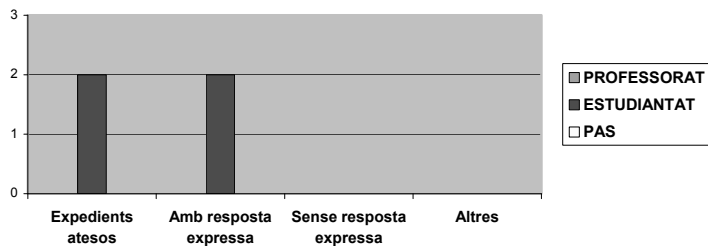
S'han atès consultes sobre matrícules gratuïtes per al personal de la Universitat.

S'han atès diverses queixes que no han arribat a formalitzar-se sobre el funcionament de l'atenció a les secretaries administratives.

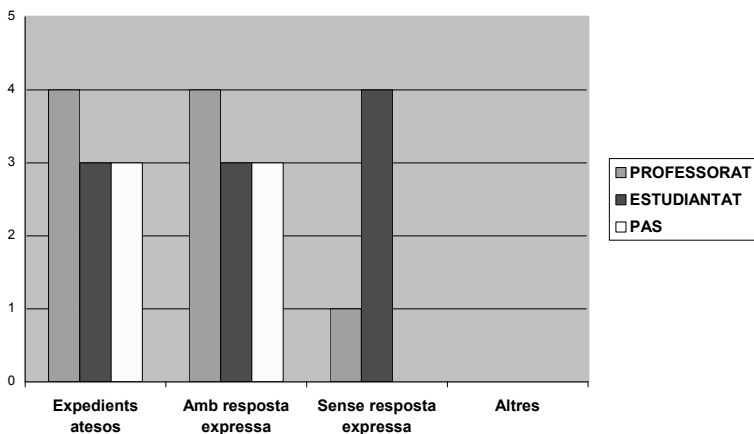
Han estat diversos els casos d'estudiants sobre les relacions més o menys encertades amb el professorat.

Dades estadístiques

Expedients 2006



Expedients 2007



Altres activitats de la Sindicatura

IX Trobada estatal de defensors universitaris

La Trobada Estatal de l'any 2006 va ser organitzada per la Universitat d'Alacant i la Universitat Miguel Hernández d'Elx. Hi van concórrer 54 defensors i es van formar quatre taules de treball, que van tractar: la confidencialitat, l'assetjament, la responsabilitat social de la Universitat i el paper dels defensors universitaris, i l'assistència a classe en l'Espai Europeu de l'Educació Superior (EEES). En síntesi, va donar el resultat següent:

Confidencialitat. Les característiques principals del defensor universitari són la seua independència i confidencialitat. Es tracta de dos principis bàsics que inspiren l'actuació dels defensors universitaris, que no han de coincidir, necessàriament, amb la intimitat, encara que hi estan fortament enllaçats.

A l'oficina del defensor hi ha documents escrits i fitxers informàtics que afecten persones i que contenen noms i dades confidencials, si bé no tota classe d'informació que es presenta o recapta durant la tramitació de la queixa és absolutament confidencial. Així, per exemple, si un investigador presenta una queixa sobre un treball que comporti una actuació prop del responsable del grup d'investigació, serà inevitable plantejar el problema i apareixeran noms, encara que tot quedi restringit a dues persones o dintre de l'àmbit del grup.

Una part important de la documentació que es fa anar a l'oficina està escrita en paper i unida a l'expedient corresponent i, llevat

d'alguns casos en què es tracta d'esborranys que es destrueixen, quan es tanca un expedient o actuació cal conservar-la en un lloc segur que garanteixi la seua confidencialitat, fins que tard o d'hora passi a l'arxiu general de la institució que ja té les seues pròpies normes.

Aquest deure de confidencialitat afecta també les actuacions, cada vegada més freqüents, de l'ús de la informàtica, on també s'han d'adoptar les mesures oportunes, com poden ser tenir-ho tot sobre claus per impedir que persones alienes al servei tinguin accés al contingut.

Les conclusions d'aquesta taula van ser les següents:

- a) La confidencialitat és un requisit essencial en la funció del defensor com a garantia dels drets i llibertats de les persones de la comunitat universitària i, en aquest sentit, el secret professional és l'instrument que assegura la independència, la imparcialitat i la responsabilitat per inspirar confiança en la figura del defensor.
- b) Els defensors han d'instar les universitats perquè procedeixin a complir i completar l'adaptació a la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal i establir criteris de seguretat.
- c) L'oficina del defensor universitari ha de disposar els elements i els mecanismes necessaris per desenvolupar i assegurar la seua labor d'acord amb el principi de confidencialitat.
- d) Les memòries i informes del defensor universitari, sense perjudici que s'ajustin a les diverses tradicions de les universitats, han de respectar la confidencialitat i, en allò que sigui possible, han de poder transformar en recomanacions generals les característiques comunes que infereixin en els casos particulars.

Assetjament. Si considerem que l'assetjament laboral és la violència psicològica extrema, exercida de manera sistemàtica durant un temps perllongat per una persona, o per un grup, sobre una altra en el lloc de treball, aquest té més probabilitats d'aparèixer en institucions molt reglamentades i homogènies i de tipus conservador, on existeix poca tolerància amb la diversitat i una forta vinculació i sentiments compartits entre els seus membres. És, doncs, més probable en una organització tancada que valori el poder i el control per sobre de l'eficàcia i la productivitat.

La Universitat, en principi, no és una organització tancada, encara que hi existeixen grups d'influència, que reclamen una coherència particular als seus components. No obstant, malgrat que la Universitat no és una organització propensa a l'assetjament, els casos van en augment.

Respecte a aquest problema, les queixes que es presenten es refereixen a un assetjament ambigu i el més habitual és que la persona que diu ser víctima de l'assetjament psicològic es trobi aïllada i, encara que hi hagi un possible assetjador principal —un superior en l'escala jeràrquica—, els seus companys refusen comprometre's en la seua defensa, en el grau que desitjaria la persona assetjada o que s'aliï amb la persona assetjadora.

La dificultat sorgeix quan es determina què fer. El millor seria una labor preventiva recomanant una declaració institucional de compromís per combatre els assetjaments laborals, l'organització de campanyes de sensibilització, arbitrar mecanismes de detecció, crear un observatori de factors generadors de l'assetjament, etc.

La intervenció del síndic en aquest aspecte és molt limitada. Si el conflicte és col·lectiu, es pot acudir a la seua mediació, i si és individual, en primer lloc s'ha d'acudir al servei de prevenció de riscos laborals i, si aquest no hi intervé, no es descarta que s'elevi una queixa al síndic, el qual haurà d'estudiar degudament l'assumpte per mitjà dels informes i assessoraments corresponents, abans de realitzar la recomanació a l'organisme corresponent.

Responsabilitat social de les universitats i el paper dels defensors universitaris. El concepte de responsabilitat social, aplicat a les institucions, organitzacions i empreses, tal com es va estudiar en aquesta taula, es refereix a la capacitat dels seus dirigents per valorar l'impacte i les conseqüències que el seu propi funcionament té sobre tots aquells agents implicats en la seua activitat i sobre el medi ambient local i global als quals pot causar algun tipus d'efecte. Principalment el model de responsabilitat és el que es refereix als seus tres pilars fonamentals: l'econòmic, el social i l'ambiental. Els seus objectius són: millorar el treball dels seus membres en tots els seus àmbits, incrementar l'eficiència de les seues activitats i procurar l'eficàcia i l'aprofitament social, econòmic i polític dels seus resultats, així com la

cura i la millora del medi ambient i l'augment de la qualitat, l'excel·lència i la competitivitat.

El disseny de programes de responsabilitat social de les universitats constitueix un repte dirigit cap a una millora i un canvi cultural eventual en allò que es refereixi a la seua sensibilitat i la seua capacitat d'autoreflexió per valorar les conseqüències que tinguin les seues activitats, tant cap a endins com cap a enfora.

La labor del defensor universitari en aquest camp pot ser important, ja que una de les facetes, reconeguda explícitament a la LOU, és la de la millora universitària en tots els seus àmbits, per la qual cosa s'està davant la possibilitat de sensibilitzar la comunitat universitària i promoure que les instàncies que governen les universitats desenvolupin aquests programes de responsabilitat social. La informació que proporcionen les oficines del defensor universitari, els seus suggeriments i les recomanacions poden servir de referència per al desenvolupament i la millora d'aquells aspectes disfuncionals de la seua activitat.

Els programes i les iniciatives sobre la responsabilitat social de les universitats es troben bastant avançats a les universitats d'alguns països d'Amèrica del Sud i Central, especialment a Xile, i s'han començat a plantejar en algunes universitats espanyoles.

L'assistència a classe en l'Espai Europeu d'Educació Superior.

La Universitat espanyola, com la dels altres països europeus, es troba immersa en el procés de renovació acadèmica convergent, anomenat Espai Europeu d'Educació Superior (EEES) i dintre d'aquest procés l'assistència a classe mereix una atenció relativa en els programes europeus, basats en la transferència de crèdits, i ha donat lloc a un nou enfocament metodològic-didàctic que prioritza l'aprenentatge (protagonisme de l'alumne) sobre l'ensenyament (protagonisme del professor) i dintre del qual el tema assistència a classe resulta més convenient i aconsellable que necessari i obligatori.

El tractament d'aquesta qüestió difereix en els diferents països europeus. Es pot distingir entre els països regits per l'antic sistema de crèdits, inspiradors del nou sistema europeu, com és el cas dels països anglosaxons i els europeus ja adaptats, encara que la naturalesa i l'estat d'adaptació difereixen a les distintes universitats, fins i tot entre les dels mateixos països.

A Espanya, la LOU, en el seu títol XIII, destaca la importància d'integrar el sistema espanyol a l'EEEES i, a l'informe d'Universitat 2000, revisa el sistema actual de crèdits i postula per la necessitat d'introduir el sistema *European Credit Transfer and Accumulation System* (ECTS), que ja existeix en universitats amb programes pilot establerts i adaptats al sistema europeu.

En general i en principi, les universitats europees adaptades a aquest sistema no requereixen l'obligatorietat d'assistir a classe però, de fet, l'assistència acostuma a resultar convenient i aconsellable a l'hora de l'avaluació. Així mateix es fomenta i es valora les actituds de participació a classe i els processos d'avaluació continuada. En general, les universitats europees, amb les seues recomanacions, apelen a la maduresa dels estudiants i al sentit de responsabilitat, perquè siguin aquests qui valorin, per als seus estudis, la necessitat i la rellevància d'assistència a les activitats programades amb la finalitat de proporcionar-los les màximes competències acadèmiques i professionals.

Tot el que s'ha mencionat anteriorment és una síntesi dels treballs presentats a la trobada indicada, que va tenir una experiència nova: convidar alumnes d'algunes universitats espanyoles perquè exposessin els seus punts de vista sobre els problemes que acuiten la Universitat i les funcions dels defensors al respecte, una experiència que va resultar molt profitosa.

Trobada estatal d'intercanvi d'experiències en mediació i gestió de conflictes

Tenint en compte la importància que, dintre de l'àmbit universitari, té la resolució de conflictes col·lectius que puguin sorgir entre els seus membres i, com a institució de mediació, el síndic va assistir a aquest Encontre estatal d'intercanvi d'experiències en mediació i gestió de conflictes, que va tenir lloc a Barcelona. Van assistir-hi un gran nombre de mediadors, tant d'organismes públics com privats. Diferents personalitats d'aquest àmbit van impartir conferències i van intercanviar experiències i maneres de realitzar la mediació; cal destacar que, per evitar litigis i donar més celeritat a les resolucions de conflictes, és necessari conscienciar la societat de la seua importància.

X Trobada estatal de defensors universitaris

A aquesta Trobada, que va tenir lloc a Madrid els dies 24, 25 i 26 d'octubre de 2007, van assistir-hi gairebé la totalitat dels defensors i, a més, va tenir com a al·licient important la presència dels que havien ocupat aquestes funcions durant anys anteriors, fet que va constituir una fita important a la reunió, ja que, a part de canviar impressions sobre les variacions que es van originant en el contingut de la funció, va donar lloc a una presa de contacte molt profitosa i cordial entre tots el que havien ocupat el càrrec amb gran encert i dedicació i, atès el poc temps que duu la institució, havien posat els fonaments per al seu desenvolupament i funcionament i, des d'aquestes línies, els expressem el nostre agraïment. Pel que fa al desenvolupament de la Trobada, es van formar cinc taules de treball en què es van distribuir els defensors per a l'estudi de les diferents qüestions que s'abordarien:

1. Aspectes jurídics de la figura del defensor universitari
2. Assegurança escolar
3. Els estudiants i el defensor universitari
4. El personal d'administració i serveis i el defensor universitari
5. El defensor universitari en el context europeu

Les conclusions que, després d'un prolix canvi d'opinions, van veure la llum les podem resumir així:

Aspectes jurídics del defensor universitari. S'hi van fer les indicacions següents:

1. Cal forçar les actuacions per ampliar la protecció de qui, fins i tot no formant part de la comunitat universitària, pot estar afectat per actes de la Universitat (estudiants que participen en els processos de preinscripció, ciutadans que participen en oposicions a la Universitat, etc.).
2. Cal avançar en un canvi de mentalitat i evitar silencis administratius que generen incerteses i la vulneració de drets, ja que una part

de les nostres actuacions tenen el seu origen en la manca de resposta a peticions individuals.

3. Cal establir mecanismes de col·laboració amb els distints serveis universitaris, especialment amb els Serveis Jurídics, sense oblidar les diferents competències de cadascun dels serveis.
4. La tutela dels membres de la comunitat universitària es reforça per a la solució dels conflictes que es produeixen en l'àmbit universitari emprant les tècniques de mediació i conciliació; si bé aquesta eina no és cap novetat, la nova legislació universitària amplia aquesta facultat.
5. Cal reforçar la figura del defensor universitari amb els recursos humans i materials adequats per exercir la tutela de la comunitat. La missió del defensor o síndic no ha de quedar reduïda al control del compliment de la normativa, sinó que ha d'expandir-se per ajudar els diferents membres de la comunitat universitària perquè siguin tractats amb equitat i respecte i vetllar perquè les actuacions en l'àmbit universitari siguin sempre dirigides en defensa de la dignitat de la persona.

Assegurança Escolar. En aquesta taula les conclusions van ser:

6. Atès que la informació que reben els alumnes és, en el millor dels casos, parcial o esbiaixada, es proposa i es demana que les autoritats i/o associacions universitàries serveixin de conducte per elaborar i mantenir la informació completa i actualitzada que pugui ser difosa a totes les universitats espanyoles per mitjà d'un espai web i, independentment d'aquest mitjà, també se n'hauria de fer la màxima difusió pels mitjans habituals (guies, jornada d'acollida, etc.)
7. Es proposa el disseny d'un nou sistema de protecció per a l'Assegurança Escolar i que es revisi i es plantegi com a sistema que contempli només cobertures no exigibles a la Seguretat Social Obligatòria, i que les prestacions econòmiques no se solapin amb les que procedeixin dels sistemes públics de protecció, ja que les prestacions sanitàries, derivades dels accidents escolars i de les malalties relacionades amb l'activitat estudiantil, són les que s'han de poder exigir a l'Assegurança Escolar. Es considera important l'existència de prestacions econòmiques en els casos d'infortuni

familiar que privi l'estudiant de mitjans econòmics per poder seguir amb dignitat els estudis fins al final de la carrera.

8. Com sigui que han variat l'edat mitjana de l'estudiantat i la durada dels estudis, es considera que no té sentit limitar l'edat dels beneficiaris de l'Assegurança als 28 anys. La cobertura s'hauria d'estendre durant tot el període que l'estudiant restés matriculat a la Universitat.

També hauria de cobrir els estudiants, independentment del lloc on desenvolupa l'aprenentatge, o sigui mentre fa pràctiques de camp, pràctiques en empreses o activitats desenvolupades en altres països i, sobretot, en els programes d'intercanvi. També caldria suprimir l'any de carència per rebre certes prestacions sanitàries.

9. En cas de fer-se transferències de competències a les comunitats autònomes, s'hauran de fer sense menysprear els drets que els estudiants tinguin mentre la gestió hagi estat realitzada pel Ministeri de Treball i Assumptes Socials.

No s'hauria d'admetre que les prestacions sanitàries pròpies de l'Assegurança Escolar, siguin retallades o anul·lades per les autoritats sanitàries de cap Comunitat Autònoma, perquè lesionaria els drets i aniria en contra de la igualtat essencial en el tracte que constitueix un dels pilars legislatius.

Tampoc s'ha d'obligar l'estudiant a rebre els tractaments sanitaris de la Comunitat Autònoma d'origen, ja que la mobilitat és una realitat quotidiana, més si tenim en compte una de les peticions fetes anteriorment en el sentit que, quan l'estudiant tingui un accident o malaltia en territori estranger, ha de poder rebre les prestacions convenients.

En definitiva, la descentralització de la gestió de l'Assegurança Escolar no pot significar, en cap cas, la relaxació dels principis d'equitat en el tracte i d'igualtat essencial que el sistema suposa per a tots els estudiants espanyols.

Estudiants i el defensor. Es va posar l'accent que en el marc de la reforma de la LOU es reconeixien *ex novo* les possibilitats d'ampliar els drets dels estudiants espanyols a través de l'Estatut de l'Estudiant com a garant de les aspiracions dels estudiants.

Es van tractar els temes següents: drets i deures generals; drets sobre l'accés i l'adaptació a la Universitat; drets socioeconòmics; drets acadèmics; drets sobre la formació integral com a ciutadans; drets sobre la mobilitat i la formació sense fronteres; drets i deures sobre representació i participació; la qualitat del sistema universitari, i per últim sobre els discapacitats.

Personal d'administració i serveis (PAS) i el defensor universitari. Es van recollir les inquietuds i demandes d'aquelles persones que, al costat del defensor universitari, contribueixen dia a dia a vetllar pel respecte dels drets i llibertats dels membres que integren la comunitat; en aquest sentit, les universitats haurien de destinar pressupost suficient per garantir l'autonomia, la independència i la llibertat del defensor. També és fonamental potenciar l'ús de les noves tecnologies per millorar les vies de comunicació entre les diferents oficines i emprar noves eines que millorin la gestió dels processos. Així mateix es va considerar important promoure trobades, fòrums i sessions formatives orientades a les persones que formen part de les oficines dels defensors.

El PAS disposa de diversos canals de consulta i resolució de conflictes com els comitès d'empresa, juntes de personal i sindicats, als quals està acostumat a acudir, no obstant això, el defensor pot promoure accions, amb els diferents agents socials que integren la universitat, amb l'objectiu d'aconseguir una relació més fluida i tenir presents aspectes que puguin afectar la millora de la qualitat d'aquest col·lectiu.

Finalment creiem important potenciar la funció de mediació en determinats aspectes que es detectin en les consultes, queixes i/o suggeriments rebuts a les oficines, perquè influeixin en l'eficàcia de determinats processos i així contribuir a la millora de la qualitat a les universitats.

El defensor universitari en el context europeu. Es va establir com a premissa, que els defensors universitaris consideren de summa importància, la intensificació de les relacions amb els seus homònims europeus per, a més de participar activament en els fòrums i organismes internacionals actuals dels *Ombudsmens* universitaris, treballar a favor d'una organització europea de defensors universitaris. Igual-

ment es considera necessària la intensificació de les relacions amb els seus homònims europeus no universitaris. En conseqüència, s'estarà atent per participar com a observadors en les organitzacions europees d'*Ombudsmen*.

Es van fer diferents consideracions, com les següents:

- a) Elevar a les autoritats competents la preocupació per la incidència que la desigual duració dels estudis de grau a nivell europeu, pot tenir en la inserció laboral dels titulats universitaris.
- b) La mobilitat que propicia l'Espai Europeu d'Educació Superior (EEES) imposa la necessitat que als estudiants se'ls reconegui els estudis cursats en una altra universitat. En aquest context, es demana a les universitats la conveniència de facilitar recursos humans, traducció de programes i altra documentació.
- c) La integració a l'EEES propiciarà una major mobilitat entre els estudiants de postgrau, de manera que els defensors universitaris entenen que seria convenient:
 - una regulació europea comuna per a tots els estudiants de postgrau
 - que, en la mesura que sigui possible, s'intenti unificar els tipus d'ajuda i remuneració
 - que s'afavoreixi la integració d'estudiants de Doctorat Europeu
- d) El pas d'una docència basada en l'ensenyament a un sistema que fa de l'"aprenentatge" el fonament de l'activitat acadèmica de l'estudiant, implica canvis importants en els sistemes d'avaluació. En aquest nou marc, els defensors vetllaran perquè les normatives derivades del nou escenari defineixin clarament les obligacions dels estudiants i professors respecte de les diferents qüestions acadèmiques (assistència a classe, realització de pràctiques...).
- e) Com a conseqüència de la convergència en l'EEES es pot produir una progressiva separació entre titulacions acadèmiques i professionals. En l'actualitat, s'aprecien elements de confusió amb relació a aquest tema i carències en la informació de què disposen els estudiants. Els defensors vetllaran perquè es prenguin les mesures adients per garantir que la societat n'estigui informada.

En l'Acte de la clausura va ser-hi present la ministra d'Educació, que va ser molt receptiva a les pretensions dels defensors reflectides en les diferents reunions.

Finalment, el fet innovador va ser el de La Granja, ja que tots els assistents a la Trobada, reunits a la població segoviana de La Granja de San Ildefonso, vam signar un manifest en què es destaca el paper d'aquest organisme i, entre altres coses, s'hi fa constar que es reconeix aquesta institució com a element de millora de la cultura, de la responsabilitat i de la confiança entre els membres de la comunitat universitària; i que, atesa la seva posició independent i no executiva, erigeix el defensor universitari en un factor decisiu per millorar l'autonomia universitària i sempre des de la seua independència; per això haurà de poder comptar amb els mitjans i recursos suficients perquè tots els defensors universitaris puguin exercir les seues funcions de manera adequada i sempre des de la seua independència.

Conclusions

Com a conclusions, a part de les que es dedueixen de tota l'exposició anterior, vull fer un balanç del que han estat els quatre anys de la meua actuació com a síndic, que és el termini establert en els Estatuts de la UdL, tret que hi hagi reelecció.

Aquests quatre anys els considero positius ja que, si bé és cert que les etapes anteriors van ser molt fructíferes, i de consolidació de la institució, ocupada per un síndic i una secretària que hi van dedicar els seus esforços i sapiència a desenvolupar-la, he tractat de continuar la seua consolidació i coneixement perquè tots els que formen part de la comunitat universitària poguessin utilitzar la institució en defensa dels seus drets, i crec que aquesta funció no ha estat erma, ja que, independentment que puguem congratular-nos que la conflictivitat ha estat molt escassa en relació al nombre de membres que formen la comunitat universitària, fet que indica el grau del seu bon funcionament, i si el nombre d'expedients ha estat molt similar durant aquests anys, excepte el 2007, que han ascendit a deu, l'activitat s'ha potenciat en altres aspectes com: consultes, relacions amb la resta dels defensors de tot l'Estat i assessoraments; s'han resolt tots els problemes, breument plantejats. Això, però, no ha estat solament mèrit del síndic, sinó també de l'eficàcia de la secretaria i la cooperació ràpida i constant que hem trobat en tots els organismes als quals ens hem dirigit fent consultes sobre els assumptes que se'ns presentaven a la nostra consideració, i als quals a través d'aquestes línies dono les gràcies més expressives.

Allò que es podria considerar una mica estrany, encara que per a bé, és que la Sindicatura no hagi hagut d'intervenir en una funció

que crec que és força interessant, com és la mediació en conflictes que puguin sorgir entre els distints col·lectius. La Sindicatura pot ser una via molt apropiada per suavitzar situacions i evitar haver d'acudir a una altra jurisdicció. Això, però, no és criticable, ja que demostra que no existeix tal conflictivitat o que és poc important.

Miguel Gil Martín
Síndic de greuges

Lleida, octubre de 2008



Universitat de Lleida