



Universitat de Lleida
Sindicatura de Greuges

Sindicatura de Greuges

INFORME 2018

Sessió del Claustre, 19 de desembre de 2019



INDEX

	pàg.
1. INTRODUCCIÓ	3
2. ACTIVITATS DE LA SINDICATURA	5
2.1. REUNIÓ DELS SÍNDICS I LES SINDIQUES DE CATALUNYA (XARXA DE L'OMBUDSMAN DE CATALUNYA)	5
2.2. TROBADA DE LES SINDICATURES DE GREUGES D'UNIVERSITATS CATALANES	6
2.3. TROBADA DE LES SINDICATURES DE GREUGES, DEFENSORIES I MEDIDADORIES UNIVERSITÀRIES DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS	7
2.4. TROBADA DE DEFENSORIES UNIVERSITÀRIES ESPANYOLES	7
3. FÒRUM OBERT DE CONSULTES I SOL·LICITUDS D'INFORMACIÓ ENTRE LES SINDICATURES I DEFENSORIES UNIVERSITÀRIES.	10
3.1. SOBRE L'ESTUDIANTAT UNIVERSITARI	10
3.2. SOBRE EL PAS I EL PDI	16
3.3. SOBRE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA	20
4. CONCLUSIONS	22
4.1. ANÀLISI DELS EXPEDIENTS PER COL·LECTIUS I GÈNERE	22
4.1.1. Relació d'expedients per col·lectiu	22
4.1.2. Relació d'expedients per gènere	23
4.2. PROGRESSIÓ DELS EXPEDIENTS	24
4.2.1. Evolució per col·lectius	24
4.2.2. Evolució per gènere	25



1. INTRODUCCIÓ

Sr. Rector i membres del Claustre,

Ens correspon presentar l'informe de l'any 2018, per acomplir l'obligació establerta en l'article 199 dels Estatuts d'aquesta Universitat:

“Informes al Claustre. El síndic o síndica ha de presentar al Claustre un informe anual sobre les queixes rebudes i les actuacions desenvolupades durant l'any, incloent-hi la referència als supòsits més problemàtics que s'hagin plantejat. Igualment pot elaborar i presentar, a iniciativa pròpia o d'una desena part dels membres del Claustre, informes monogràfics sobre temes d'especial rellevància”.

L'informe que presentem recull l'essència de l'activitat de la Sindicatura durant l'any 2018 i recull també l'experiència que ens dona la relació amb altres Sindicatures. Aquesta activitat la dividim en quatre apartats identificats:

L'apartat primer es fa una Introducció de la Sindicatura.

En el segon es recull la relació de trobades celebrades amb les altres Sindicatures i Defensories universitàries. Com ja hem explicat en altres ocasions, existeixen tres grans àrees en què es celebren trobades: d'una banda, l'àmbit territorial de Catalunya; per altra, la de la Xarxa Vives que correspon a les Universitats que es troben a l'àmbit lingüístic català, i que poden o no estar ubicades dins del territori de l'Estat, i finalment, l'àmbit estatal organitzat en la CEDU (*Confederación Estatal de Defensores Universitarios*).

Com la nostra Universitat està adherida al *Campus Iberus*, la Sindicatura de Greuges de la UdL també en forma part, encara que l'activitat, al nostre nivell, és molt reduïda.

Mes enllà de les trobades, hem de destacar que l'intercanvi d'informació i consulta de qüestions entre els síndics i els defensors universitaris és constant i molt enriquidora, com es veurà més endavant.

A nivell europeu, existeix l'ENHOE (*European Network for Ombudsmen in Higher Education*). És necessari abonar una quota anual per ser membre i la Sindicatura de la UdL no en forma part, encara que podem assistir sense veu ni vot, com observadors, a les seues trobades anuals.

A nivell mundial existeix la REDDU (*Red de Defensores, Procuradores i Titulares de Organismos de Defensa de los Derechos Universitarios*), que té la seua seu a Mèxic.

En aquesta organització el síndic de la UdL té la consideració d'associat honorari -no és necessari abonar cap quota-, la qual cosa permet assistir a les assemblees amb veu però sense vot. La Sindicatura de Greuges d'aquesta Universitat no ha assistit mai a cap reunió, ja que suposa una



despesa econòmica que no es considera necessària efectuar.

Aquest any passat 2018, entre els dies 12 i 14 de setembre, va tenir lloc a Córdoba (Argentina), el primerencontre Iberoamericà de Defensories Universitàries, que va tenir caràcter fundacional, de l'anomenada *Red Iberoamericana de Defensorias Universitarias* (RIDU). A pesar d'estar convidats a participar en la reunió fundacional de la nova Red, vàrem considerar innecessària la nostra assistència a l'acte (en el qual van participar més de 30 universitats espanyoles), i estarem a l'espera de l'evolució dels esdeveniments, en el ben entès que, en la majoria de les situacions, pensem que la nostra participació no compensa la despesa a realitzar.

L'apartat 3 el compona un ample recull de les consultes més importants creuades entre els components i participants de la CEDU que, com avançàvem, ha sigut molt important en quant al seu nombre i en quant a la participació dels diferents Síndics Universitaris de les distintes Universitaris. Amb el seu recull es veuran alguns dels problemes que, principalment, ocupen a les Sindicatures.

Finalment, l'apartat 4, recull les conclusions dels nostre informe i, per tant es fa un resum estadístic dels expedients tramitats a la Sindicatura de la Universitat de Lleida.



2. ACTIVITATS DE LA SINDICATURA

En aquest espai s'inclou l'apartat que fa referència a l'assistència a trobades i reunions amb altres síndics/iques de greuges de Catalunya i defensors/ores de les altres universitats estatals.

2.1. REUNIÓ DELS SÍNDICS I LES SINDIQUES DE CATALUNYA (XARXA DE L'OMBUDSMAN DE CATALUNYA)

A Catalunya coexistim diverses institucions d'*Ombudsman* amb competències i jurisdiccions diferents, però amb l'objectiu comú de defensar els drets de les persones. També s'ha generalitzat la figura de defensor/a de client/a o usuari/ària, que és particularment rellevant en les grans empreses que presten serveis d'interès general.

La col·laboració del síndic de Greuges de Catalunya amb la major part d'aquestes figures ja és una realitat a escala bilateral i també hi ha espais de cooperació entre els diversos col·lectius de sindicatures existents.

En aquest context la Sindicatura de Greuges de Catalunya va considerar que resultaria profitós comptar amb un espai propi de col·laboració en xarxa de totes aquestes institucions on poder intercanviar experiències, pràctiques i coneixements. Va fer la proposta de creació de la *Xarxa de l'Ombudsman de Catalunya*, que estaria oberta a quatre col·lectius d'*Ombudsman*: Sindicatura de Greuges de Catalunya, Sindicatures i Defensories municipals, Sindicatures universitàries, i Defensories de client/a d'empreses que presten serveis d'interès general.

Aquesta Xarxa és de recent creació, ja que es va formar l'any 2017. La funció inicial de la Xarxa és la formació i l'intercanvi d'experiències. La Xarxa, d'altra banda, no té forma jurídica, sinó que va néixer com a una plataforma de trobada entre tots les Defensories, amb l'establiment un òrgan de coordinació que integrat per un membre de cadascun dels tipus de defensors/res, tots sota la direcció de l'impulsor de la Xarxa, el síndic de Greuges de Catalunya.

La segona activitat des de la seua creació de la Xarxa de l'*Ombudsman* de Catalunya es va celebrar el 12 d'abril de 2018, a la Universitat de Girona, amb el títol "*La coordinació de les defensories en la defensa dels drets socials*".

La Sindicatura de Greuges de Catalunya va confeccionar el programa i la convocatòria. La trobada es va dividir en dues sessions plenàries de treball:

Primerament, en aquesta activitat es va pretendre conèixer experiències internacionals de treball en xarxa. En segon lloc, l'objectiu era debatre entre les diferents tipologies d'*ombudsman* que integren la Xarxa, els efectes que deu anys de crisi social i econòmica han tingut en el gaudi efectiu dels drets socials al nostre país, i també el paper que poden exercir les Defensories per garantir aquests drets.



En la ponència inaugural, vam comptar amb la important presència d'en Guido Herman, ombudsman federal de Bèlgica, que va exposar com es coordinen al seu país les defensories estatal, subestatals i locals.

Pel que fa al segon tema, vam posar en comú la tasca acomplerta pels diferents nivells d'ombudsman a Catalunya davant la vulneració de drets socials en aquests darrers anys de crisi econòmica. Hi van participar: en Jaume Saura, adjunt general al Síndic de Greuges, en Lluís Caballol, síndic de greuges de la Universitat de Barcelona i en Sergi Sanchis, defensor del client d'AGBAR.

2.2. TROBADA DE LES SINDICATURES DE GREUGES D'UNIVERSITATS CATALANES

La trobada de síndics i sindiques de les Universitats catalanes va tenir lloc el 8 de juny a la Universitat de Barcelona. La seua convocatòria es va fer en commemoració del 30è aniversari del nomenament del primer síndic de greuges de la Universitat de Barcelona.

- **Els temes** proposats per les diferents Universitats, vam ser els següents:

- Tractament de les baixes per malaltia, accident o maternitat d'estudiants de grau i postgrau i els seus efectes acadèmics i econòmics. UPF
- La intervenció dels síndics en els procediments disciplinaris. UOC
- Les actuacions dels síndics davant els perjudicis causats als estudiants per informació errònia. UOC
- Possibilitat d'actuacions orientades a salvar la càrrega econòmica en la matrícula de màster dels estudiants derivada de la implantació progressiva de graus de 180 crèdits.
- Dret al descans telemàtic. UdG
- La situació del professorat. Associats, professorat contractat interí el còmput de la dedicació. UB
- L'exempció per matrícula d'honor. Un altre cas límit. UB

El síndic o síndica que va proposar un dels temes va fer una breu exposició del cas o situació, i després es va obrir una torn d'intervencions per fer preguntes, aclariments o aportacions.

2.3. TROBADA DE LES SINDICATURES DE GREUGES, DEFENSORIES I MEDIADORIES UNIVERSITÀRIES DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS

En primer lloc, cal fer referència a la *Trobada dels síndics de greuges*, defensors i mediadors



universitaris de la Xarxa Vives que va tenir lloc a la Universitat d'Alacant (UA) els dies 12 i 13 de juliol de 2018.

L'activitat es va desenvolupar en el marc del *Fòrum Vives* i va comptar amb la participació de tretze universitats de la Xarxa.

Les jornades van estar inaugurades pel director de la Seu Ciutat d'Alacant, Jorge Olcina; la defensora universitària de la UA, M. Cecilia Gómez, i el rector de la UA, Manuel Palomar, que va destacar la tasca dels síndics, *«fonamentada en la necessitat de garantir un diàleg obert i sincer entre la universitat i totes les persones que conformen la complexitat de la comunitat universitària»*.

El màxim responsable de la Universitat d'Alacant va assenyalar que *«els síndics universitaris tenen una important responsabilitat en la tasca de cohesió social i juguen un paper clau en el Pla de Responsabilitat Social que vam presentar divendres al Consell de Direcció de la UA»*.

Edgar Martorell, president del Consell d'Estudiants de la UA, i Pablo Alcaraz, delegat d'alumnes de la Universitat Politècnica de València (UPV), iniciaren el programa amb la ponència titulada *«La participació de les/els estudiants en la gestió de les incidències de l'activitat docent. El procediment MISTRAL de la UPV»*. La presentació va traslladar als assistents el procediment i una eina que la UPV posa a disposició de l'estudiantat per traslladar incidències relatives a l'activitat docent, i que té l'objectiu de garantir l'excel·lència i la qualitat a la universitat.

A continuació, Ma. José Rodríguez, vicerectora de Responsabilitat Social, Inclusió i Igualtat de la UA, va presentar la ponència *«La inclusió com a indicador d'excel·lència en la Universitat»*. La presentació va donar lloc a una sessió de debat entre els assistents, que van reflexionar al voltant d'aquesta temàtica.

L'acte de cloenda va ser a càrrec d'Esther Algarra (secretària general de la UA), Manuel Alcaraz (conseller de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació de la Generalitat Valenciana), i M. Cecilia Gómez.

2.4. TROBADA DE DEFENSORIES UNIVERSITÀRIES ESPANYOLES (CEDU)

En primer lloc vam assistir a la Jornada tècnica organitzada per la Confederació Estatal de Defensors Universitaris (CEDU), per parlar sobre el tema *"Protección de datos personales: en el ámbito universitario"*.

La Jornada tècnica es va celebrar el divendres, 11 de maig de 2018, al Saló-Aula Miguel de Unamuno de l'Edifici Històric (Escuelas Mayores) de la Universitat de Salamanca.

Els organitzadors de la Jornada van ser:



- Dr. Enrique Cabero Morán. vicerector de Política Acadèmica i Participació Social de la Universitat de Salamanca.
- Dra. María Victoria Seco Fernández, directora General de Telecomunicacions de la Junta de Castilla i Lleó.
- Dr. Antonio Ángel Ruiz, president de la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios (CEDU) i defensor universitari de la Universitat de Granada.
- Dr. José Luis Sánchez Barrios, coordinador de la Jornada i defensor universitari en funcions de la Universitat de Salamanca.

Les tres ponències van versar sobre:

a) Primera ponència: *“El canvi de paradigma introduït pel RGPD: novetats en els principis de la protecció de dades personals i en els drets de les persones”*.

Va estar a càrrec del Sr. Juan Pablo Aparicio Vaquero, professor titular de Dret Civil de la USAL. Membre del Grup de Investigació “Dret i noves tecnologies”.

b) Segona ponència: *“Novetats en les obligacions del responsable dels fitxers i del tractament, el delegat de protecció de dades, els procediments i el règim sancionador”*.

Dirigida pel Sr. Francisco Martínez Vázquez, diputat del Congrés dels Diputats, ponent del Projecte de la Llei orgànica de protecció de dades personals i ex-secretari d’Estat de Seguridad del Ministeri de l’Interior.

c) Ponència: *“La repercussió de la protecció de dades personals en l’àmbit universitari i les obligacions de la Universitat”*.

Sota la direcció del Dr. Agustí Cerrillo Martínez, síndic de Greuges i catedràtic de Dret Administratiu de la UOC.

Les taules rodones van tractar sobre:

a) Taula rodona inicial: *“Problemes actuals de la seguretat de la informació i la seua repercussió en la protecció de dades personals. Aspectes legals i tècnics”*.

Van ser-ne ponents el següents:

Sr. Ángel Benito Rodero, advocat del Col·legi d’Advocats de Madrid i especialista en privacitat i seguretat en Internet.

Sr. José Aurelio García, enginyer tècnic en Informàtica de Sistemes i pèrit informàtic i expert en ciberseguretat.

b) Taula rodona final: *“La comunitat universitària davant la seguretat de la informació i la protecció de dades personals”*, amb la participació dels convidats següents:



Sr. Gustavo Santos Garcia, responsable de la unitat de Sistemes, Seguretat i Monitorització de la USAL, Serveis Informàtics-CPD USAL.

Sr. Pedro Martín Vallejo Llamas, membre de la Junta de Personal docent i investigador de la USAL, professor titular EU d'Enginyeria de Sistemes i Automàtica.

Sra. Ángela Hernández Hernández, presidenta del Consell de delegacions d'estudiants de la USAL (CONDELE).

Sr. Andrés Manzano Redondo, president del Consell d'Associacions d'estudiants de la USAL (CONASOC).

En segon lloc, vam assistir la trobada anual de la *Confederació Estatal de Defensors Universitaris* (CEDU), celebrada a la Universitat de Lleó, des del 16 al 19 d'octubre de 2018.

Les àrees temàtiques seleccionats per al debat van ser:

a) Primera sessió: *“La por enfront la presentació de una queixa: possibles conseqüències per la absència de confidencialitat”*. Els Coordinadors van ser :

D. Josep Caníció Querol - Sindic de Greuges de la Universitat Rovira i Virgili

D^a. Teresa Cascudo García-Villaraco - Defensora de la Universitat de la Rioja

b) Segona sessió: *“La relació institucional de les Defensories amb els serveis d'inspecció universitaris, el defensor del Poble i els seus homòlegs autonòmics”*.

Coordinador: Sr. Paulino C. Pardo Prieto - Defensor de la Universitat de León

Ponents: Sr. Javier Amoedo Conde, procurador del Comú de Castella i Lleó i Sr. Leandro B. Rodríguez Aparicio, director del Servei d'Inspecció de la Universitat de Lleó.

b) Sessió tercera: *“La imatge pública de la Universitat”*.

Coordinador: Sr. . Antonio Ángel Ruiz Rodríguez, president de la CEDU i defensor de la Universitat de Granada.

A més, durant els dies de la trobada es va celebrar la Assemblea General Ordinària de la CEDU.

A part dels acords corresponents al funcionament de l'entitat es va acordar celebrar la Trobada de l'any 2019 a la Universitat de Valladolid.

Aquesta és la síntesi de les participacions i actuacions exteriors de la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida durant l'any 2018.

3. FÒRUM OBERT DE CONSULTES I SOL·LICITUDS D'INFORMACIÓ ENTRE LES SINDICATURES I DEFENSORIES UNIVERSITÀRIES.

En la *Conferència Estatal de Defensorias Universitarias* (CEDU) hi ha establert un fòrum obert i conjunt per tal de consultar i resoldre dubtes. Aquestes qüestions les plantegen i presenten



membres de les comunitats universitàries a les Sindicatures de Greuges, majoritàriament mitjançant el correu electrònic.

La majoria de consultes són per parlar de temes propis de l'estudiantat, la qual cosa resulta obvi si considerem que el nombre més nombrós de sol·licituds de queixa corresponen a aquest col·lectiu del conjunt de comunitat universitària.

A continuació fem un resum de les més notòries:

3.1. SOBRE L'ESTUDIANTAT UNIVERSITARI

A) Sobre els estudis de Doctorat.

Una exalumna que havia obtingut el seu Doctorat durant el curs anterior sol·licitava que la Sindicatura pogués mediar amb el seu director de Tesis, perquè no volia cooperar en la publicació d'un article que derivava de la Tesi.

El director considerava que les seues obligacions havien acabat amb la lectura de la tesis i que la exalumna, a l'esdevenir doctora estava capacitada per fer-ho sola.

El síndic no havia trobat cap normativa que "obligués" al director a ajudar-la. Es va concloure que no hi havia cap obligació legal a col·laborar en publicacions. El fet de no col·laborar en la l'elaboració de l'article, també implicava la renúncia implícita de participar com a autor de les publicacions de la nova doctora.

Ara bé, d'acord amb el parer del síndic, si que considerava que podria haver-hi una implicació de moral. Es suposava que el desencadenant d'aquest fet podria deure's a una relació poc fluïda. De tota manera, per tal de resoldre la sol·licitud considerava que la doctora hauria de buscar la col·laboració d'una altra persona especialista, i amb experiència suficient per donar-li suport.

Aquesta situació també és assimilable a la tutorització d'un TFG o un TFM, perquè la relació i compromís acadèmic doctorand-director culmina a l'obtenir el grau de Doctor.

El problema podria haver sorgit fàcilment si la seua Tesis hagués format part d'un projecte d'investigació d'un equip de recerca i hagués d'utilitzar dades d'aquest equip. En aquest cas, s'hauria de consultar fins on s'estén la propietat intel·lectual d'aquestes dades i la participació d'altres investigadors, inclòs el director.

En una de les Universitats consultades van tenir un problema contrari, el doctorand no permetia que les dades de la seua tesis fossin publicades en un article compartit. Al final es va mediar i permetre que es publiquessin.



B) Sobre la rehabilitació de les matrícules als estudiants

Una Sindicatura demana la postura de les altres universitats respecte a rehabilitar les matrícules dels estudiants que efectuen el pagament un cop finalitzat el termini, o bé l'anul·lació es definitiva. En la seua Universitat hi ha el cas particular d'un estudiant que l'havia abonat el 3 de juliol de 2017 (dins del curs acadèmic) quan en realitat havia d'haver-ho fet a l'abril.

a) En una de respostes es manifestava que no és possible fer el pagament després de finalitzat el termini. No obstant, abans d'anul·lar la matrícula per impagament s'avisava a l'estudiant i s'intenta buscar alguna solució. Bastants estudiants es presenten cada any a la Sindicatura (a vegades enviats des de les Secretaries dels centre) i, quan està justificat, se'ls aconsellen fer una sol·licitud motivada d'ajornament al rector i es fa la intermediació amb el Vicerectorat competent per a l'ajornament (en alguna ocasió s'ha ajornat el pagament fins al setembre, per poder pagar-ho amb el treball d'estiu).

b) Una altra comunicava que s'havien trobat amb casos d'estudiants que tenen dificultats per pagar i, mentre la Sindicatura està gestionant alguna ajuda, la Secretaria del centre anul·la la matrícula per impagament. En aquests casos, normalment s'aconsegueix que es restauri la matrícula una vegada es paga.

Considera que això no pot ser generalitzat, ja que donaria lloc a la picaresca d'esperar a veure el resultat dels exàmens per decidir el pagament o no (i es sol·licita, en conseqüència, la restauració de la matrícula).

En la pràctica, és una decisió que depèn de l'administrador del centre, perquè si es fa compliment estricte de la norma, la matrícula no pot ser restaurada (a menys que s'hagi tractat d'un error).

c) Una altra Universitat informa que és un problema que se'ls ha presentat de forma relativament freqüent. Solen ser casos de persones que sol·liciten beca i quan no se la concedeixen, tenen dificultades per fer front al pagament.

Normalment, les Secretaries dels Centres ho solucionen abans d'anul·lar matrícula, però hi han hagut casos en què, després de la anul·lació, s'ha fet el pagament efectiu i s'ha rehabilitat la matrícula. És un procés administrativament complex, perquè s'ha de tornar a incorporar a l'estudiant en totes les actes de les quals ha estat eliminat i recuperar les qualificacions de les assignatures, la qual cosa, també implica al professorat.

No solen donar-se molts casos, però no es rar que cada any es tinguin alguns casos. No hi ha una normativa explícita al respecte i sol arreglar-se amb la col·laboració dels Deganats i les Secretaries administratives dels centres.

d) Un altre síndic comentava que en el cas en què el pagament no es faci efectiu en el moment, es pot fer ajornat en quotes de 10 mesos o esperar a la concessió de beca. S'accepta el pagament en



qualsevol moment, sense anul·lar-los la matrícula.

Si no paguen en el curs corresponent, ho poden fer el curs següent de matrícula, o bé se'ls requereix el pagament pendent en el moment de demanar un certificat acadèmic per matricular-se o al fer-se efectiu. En aquests pocs casos, en què s'accepta la seua matrícula, amb independència del pagament, si suspèn està suspès en les actes acadèmiques, i quan torna a matricular-se ha de pagar la matrícula d'aquesta assignatura i, a més, en segona convocatòria.

En resumen una vegada acceptada la matrícula del alumne, aquesta és "independent" del pagament durant el curs corresponent, la qual cosa, no vol dir que no hagi de pagar. Ho ha de fer efectiu per poder matricular-se l'any pròxim o per demanar un certificat. Tot i que hi ha pocs casos, facilita enormement la tasca burocràtica d'anul·lar per impagament i reactivar-la per pagament posterior.

A més, afegia que en la seua Universitat els professors estan advertits que els alumnes no matriculats en una assignatura no poden assistir-hi, ni tenen dret a examinar-se i, de manera especial, s'incideix que no s'han d'admetre a les classes pràctiques. Si ho permetessin, la responsabilitat seria del professor i no de la Universitat.

Va haver-hi un cas d'una alumna no matriculada que havia convençut una professora per fer les pràctiques i que la professora li guardés la nota. Va tenir un accident, va ingerir un dissolvent orgànic i, si bé no va ser greu, l'assegurança escolar no es va fer càrrec de l'assistència: un rentat d'estómac. No hi van haver conseqüències mèdiques, però va posar de manifest que la responsabilitat va recaure en la professora a l'admetre en pràctiques a un alumne no matriculat, i òbviament no té dret a l'examen.

Aquest fet evita dues qüestions, la picaresca de examinar-se sense estar matriculat i si suspèn no pagar la matrícula, i la més important, evitar que el professorat assumeixi responsabilitats d'accidents d'alumnes no matriculats durant la seua activitat docent.

e) En una altra es permet rehabilitar la matrícula. En la normativa d'accés i matrícula s'estableix que l'impagament total o parcial dels preus públics, en els terminis establerts, suposa l'anul·lació de la matrícula. En conseqüència, s'interromp la prestació dels serveis atorgats als alumnes, és a dir, dret a seguir cursant els estudis iniciats, presentar-se a exàmens o avaluacions, realitzar pràctiques, obtenir qualificacions, etc.

No obstant, si l'alumne abona les quantitats pendents abans del període extraordinari d'exàmens es rehabilita la matrícula, per la qual cosa, ha d'acreditar a la Secretaria del Centre l'efectiva realització del pagament i, en aquest cas, recupera els seus drets. Els alumnes que ho fan fora d'aquest període recuperen també aquests drets, però no la rehabilitació de la matrícula del període anul·lat per impagament.

d) En una altra, estan previstos múltiples avisos, a final de curs. Si no les han pagat, s'inhabiliten



les matrícules, els accessos a expedient, etc. i es rehabiliten una vegada realitzat el pagament encara que sigui fora de termini.

Es pot pactar amb els alumnes amb dificultats econòmiques els ajornaments i fraccionaments del pagaments, dins del curs acadèmic; de manera que, des d'un plantejament realista, els permeti el pagament.

Per una nova matrícula se'ls exigeix que la anterior estigui saldada, sens perjudici de convenir unes noves condicions

Mai es pot sol·licitar el títol, estant en condicions de fer-lo, si s'està pendent de qualsevol quantitat que prèviament no s'hagi satisfet.

e) En una altra, en la pràctica es tracta personalment amb l'alumne de mode que es facilita conservar els seus drets, si aquest ofereix garanties raonables per pagar-la en un termini de temps.

A l'inici del curs, el síndic va intervenir en favor d'un alumne que no havia pagat cap dels terminis. La Secretaria del Centre li va oferir tot tipus de facilitats, ara bé pagant sempre abans de l'últim dia que el programa de gestió informàtica permet. Si no es fa, es posa en marxa automàticament la maquinària administrativa i només seguint els procediments i recursos legalment previstos.

f) Finalment, en la última de les intervencions del fòrum es va informar que s'activa el sistema de anul·lació i s'indica que l'alumne té 15 dies para pagar, des del moment de formalitzar la matrícula. Transcorreguts aquests, es procedeix a imposar un recàrrec del 5% sobre les quantitats vençudes i tenen 15 dies més per pagar.

Després d'aquest termini es procedeix d'ofici a anul·lar la matrícula per impagament. L'anul·lació té efectes acadèmics, però el deute segueix pendent i l'alumne ha de pagar-lo, si vol demanar qualsevol servei a la Universitat (com un certificat acadèmic).

Si posteriorment l'alumne paga les quantitats pendents, es recupera la matrícula (i el seu dret a ser avaluat i qualificat) sempre que es faci abans del període d'avaluació. És un criteri que s'adopta des del Vicerectorat, però no està escrit en el reglament acadèmic, encara que hi ha una proposta per incloure-la.

C) Sobre l'expedició del Suplement europeu al títol (SET)

Va arribar una queixa d'una graduada en Fisioteràpia que necessitava el Suplement europeu al títol (SET) per homologar el títol a Alemanya i evitar haver de pagar la traducció del pla de estudis complet (220 pàgines) o bé presentar-se a un examen. L'Ambaixada de Espanya a Berlín li havia recomanat que demanés el SET a la seua universitat.



L'antiga alumna es queixava de què la Universitat no podia emetre el SET per estudis de Grau i Màster, mentre que en altres universitats espanyoles feia temps que l'expedien conjuntament amb el títol.

El 2015, en una anterior consulta a defensors universitaris, alguna de las universitats tot i que no tenien contractat el servei d'impressió de títols amb una empresa, si estaven emeten el SET.

Aquest problema ja es va consultar el maig de 2013. En aquell moment, cap universitat pública podia expedir el SET per un problema de format del documento i semblava que el problema s'estava intentant solucionar des de la CRUE.

De les respostes rebudes, en cinc universitats ja estava implementat el SET. En altres cinc s'estaven fent les proves pilots en diferents estudis i es preveien que durant aquell curs acadèmic s'implementaria en graus i màsters.

En una altra universitat encara no s'expedia el SET, tot i que s'estava en fase de proves per expedir-lo en els graus i màsters. Un cop en funcionament, el SET també es volia oferir d'ofici als alumnes que haguessin obtingut el títol des de l'any 2014, data en la qual les Universitats tenien l'obligació d'expedir-lo. A més, el Servei d'Alumnes de la Universitat havia fet un estudi de les universitats que l'expedien i les que no, tant en el grau, como en el màster i doctorat.

Una síndica afegia que per a tots els graus i llicenciatures s'estava treballant per incorporar-lo al de màster, mentre que el de doctorat havia d'esperar

Un altre síndic manifestava que el SET s'expedia tant pels plans preBologna de 1r. i 2n. cicle (Diplomatura, Enginyeria Tècnica, Llicenciatura i Enginyeria) com per als estudis de Grau.

Es podia sol·licitar si s'havia cursat alguna titulació i s'havia sol·licitat el títol. S'expedien d'ofici a en el moment en què es demanava el títol dels Graus. Creia que encara no es feia en el cas de Màsters.

Per últim, es va rebre una resposta d'una universitat que encara no s'expedia.

D) Sobre l'exempció de taxes universitàries a les persones refugiades.

Una síndica va plantejar que en la seua universitat havia vàries persones refugiades que volien cursar graus i s'estaven trobant amb problemes com la impossibilitat d'accés pels sistemes habituals, perquè en la categoria de refugiat no tenen reconegut l'accés a la universitat ni en els decrets de exempció de taxes, etc.

a) El síndic d'una altra universitat va informar que va acabar obrint un expedient d'ofici sobre el cas d'un estudiant refugiat siria. Entre d'altres recomanacions, en la seua resolució proposava, a la Conselleria d'Educació de la Comunitat Autònoma, l'exempció del preu de la matrícula dels



estudiantes que tinguessin l'estatus de refugiat o de protecció subsidiària.

En l'article 18 del Decret de preus públics per als estudis oficials de la Comunitat Autònoma corresponent, s'inclouïa la exempció proposada i s'afegia que, de forma cautelar, les persones que haguessin sol·licitat refugi no paguessin la matrícula fins la resolució de la seua sol·licitud.

Havia estat una llarga batalla, amb moltes reunions dins i fora de la universitat i amb final feliç.

b) Un altre síndic va manifestar que, com els preus públics eren competència de les comunitats autònomes, havia presentat la recomanació al rector i se l'havia enviat també al director general d'Universitats de la seua Comunitat.

c) En dos Universitat no es disposava de cap ajuda específica per a persones amb estatut de refugiat. L'únic era l'ajuda de necessitat urgent, però associada a circumstàncies econòmiques i no específicament per la condició de refugiat.

d) En una altra, encara no s'havia donat aquesta situació, però si havia beques i ajuts econòmics per a alumnes, segons situació econòmica, expedient i perfil emprenedor.

e) Una síndica informava que les taxes a la Comunitat Autònoma de València i, en l'article 3 "Exempcions i bonificacions" del decrets, només s'inclouïa:

"El alumnado que reciba becas y otras ayudas al estudio con cargo a los presupuestos generales del Estado o con cargo a los presupuestos de la Generalitat; el que obtenga matrícula de honor o premio extraordinario de bachillerato; el que sea miembro de familia numerosa; el que haya sido víctima de bandas armadas o elementos terroristas o sea familiar de aquel; el que sea miembro de familia monoparental i el que sea víctima de actos de violencia de género, así como los demás que se encuentren en alguno de los supuestos de exención a que se refiere el artículo 148 del texto refundido de la Ley de tasas de la Generalitat, aprobado por Decreto legislativo 1/2005".

f) Un síndic afegeix que en aquests casos s'apliquen les mateixes indicacions que per a la resta de persones en situacions econòmiques compromeses. Un cop s'ha admès l'alumne como a tal, s'aplica la mateixa normativa, amb independència d'altres consideracions. Entre aquesta normativa s'inclou els ajuts econòmics.

3.2. SOBRE EL PAS I EL PDI

A) Sobre els complements d'alts càrrecs.

Un síndic manifesta que, en la seua universitat, els vicerectors, el secretari general i el gerent són considerats alts càrrecs i, quan deixen el càrrec, perceben la diferència entre seu complement de destí i el que correspon a un director general (nivell 33). Té dubtes seriosos sobre la legalitat d'aquesta situació i, de fet, hi ha sentències judicials que neguen aquesta assimilació a alt càrrec,



ja que no es donen algunes condicions.

L'assessor jurídic de la Universitat li havia comentar que el fet de què no es produís un canvi de situació administrativa i un pas a serveis especials, així com el fet de què la retribució percebuda formi part del complement específic i no del de destí, està en la *ratio decidendi* de moltes de les sentències judicials que han negat als càrrecs universitaris la condició de "alt càrrec" i el dret al cobrament del "complement d'alt càrrec".

a) En una universitat, el síndic després de realitzar les consultes oportunes va informar que, d'acord amb la llei d'alts càrrecs de la Comunitat Autònoma, cap dels càrrecs acadèmics en tenen consideració, excepte el rector o rectora, per acord favorable del Consell de Govern de la Comunitat Autònoma.

b) En una altra, un cop consultats el cap dels serveis jurídics de la Universitat i el vicesecretari general, relata com exemple un episodi que es va viure a la Universitat, quan un antic equip rectoral s'havia assignat el complement d'alt càrrec mentre estaven en actiu i el rectorat següent els va demanar la devolució de les quantitats percebudes. Alguna persona afectada ho va portar als tribunals i creia que prèviament va haver-hi fins i tot un dictamen del Consell d'Estat. La resposta va ésser:

"aquí sólo lo cobran los ex rectores que siguen en activo. Aunque no está del todo claro el fundamento de este cobro, se considera que su situación no es igual a la del resto del equipo, los que son nombrados por Decreto autonómico i tienen el máximo rango representativo de la Universidad. Sí me consta que en algunas universidades se cobra por parte de todo el equipo al cesar".

c) Un altre síndic informa que en la seua Universitat es considera alt càrrec, a més del rector, el gerent. En relació amb aquest últim, en el moment en què deixa el càrrec i, sempre que ho sol·liciti, percep un complement consistent en la diferència entre el seu complement de destí i el que correspondria a un nivell 30.

d) En una altra Universitat no cobra ningú el nivell d'alt càrrec, ni en actiu ni molt menys quan es cessa, en aplicació de la disposició addicional tercera del Reial decret 1086/89 sobre retribucions del professorat universitari.

e) En una cinquena se consideraven alts càrrecs al rector, vicerectors, secretari general, gerent i directores d'Escola o Facultat. Quan cessaven si havent exercit el càrrec durant, al menys, dos anys percebien la diferència entre el complement de destí que els correspongués en el nou lloc de treball com a funcionaris i l'assignat a director general. En el any 2012, com a conseqüència de les mesures adoptades per garantir la estabilitat pressupostària, es va suprimir el complement.

S'aplicava en funció de l'article 33. 2 de la Llei 31/1990, de 27 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat pel 1991



"Los funcionarios de carrera que, durante más de dos años continuados o tres con interrupción, desempeñen o hayan desempeñado a partir del 5 de julio de 1977 puestos en la Administración del Estado o de la Seguridad Social, comprendidos en el ámbito de aplicación de la Ley 25/1983, de 26 de diciembre, sobre Incompatibilidades de Altos Cargos, exceptuados los puestos de Gabinete con categoría inferior a la de Director General, percibirán desde su reincorporación al servicio activo y mientras se mantengan en esta situación el complemento de destino correspondiente a su grado personal incrementado en la cantidad necesaria para igualarlo al valor del complemento de destino que la Ley de Presupuestos del Estado fije anualmente para los Directores Generales de la Administración del Estado".

Es consideraven inclosos en l'àmbit d'aplicació de la Llei 25/83, al rector/a, vicerectors/ores, secretari/ària general, gerent/a i directors/ores d'Escola-Facultat.

Actualment aquesta consideració només es manté pel càrrec de rector, perquè apareix en la classificació de personal que estableix el Reial decret 462/2002, de 24 de maig, sobre indemnitzacions per raó del servei.

"Grupo 1. Altos cargos incluidos en los artículos 25, 26 i 31.dos de la Ley 13/2000, de 28 de diciembre, Oficiales Generales, Magistrados del Tribunal Supremo i Presidentes de los Tribunales Superiores de Justicia, Embajadores, Ministros Plenipotenciarios de primera clase, Rectores de Universidad, Subdirectores generales, i Subdirectores generales adjuntos, así como cualquier otro cargo asimilado a los anteriores".

f) En una sisena, cap càrrec, inclòs el rector, rep cap complement al finalitzar la seua gestió acadèmica.

g) En una setena, no hi ha establerta cap normativa que empari el reconeixement del dret a la percepció del "*complement d'alt càrrec*", no resultant d'aplicació ni l'article 33.2 de la Llei 31/1990, de 27 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat per 1991 (àmbit de l'Administració estatal en el qual va sorgir) i que no constitueix legislació bàsica, ni l'article 11.1 de la Llei 18/2000, de 27 de desembre, de mesures fiscals i administratives de la Comunitat de Madrid, l'àmbit de la qual es circumscriu a funcionaris que s'incorporen al servei actiu en la pròpia administració de la Comunitat de Madrid, ni l'article 87.3 de la Llei 7/2007, de 12 de abril, per la qual s'aprova l'Estatut bàsic de l'empleat públic, les previsions del qual precisen d'un desenvolupament que no s'ha produït.

Per tant, ni rectors, ni vicerectors, gerents, etc., perceben complements d'alt càrrec quan cessen en la seua funció.

B) Sobre reducció de carrega docent del PDI amb càrregues docents.

Una síndica demana si en les altres Universitats el PDI amb discapacitat té reconegut el dret a reduir la seua carrega docent i, en el seu cas, les normes que així ho estableixin.

a) Un síndic informa que no existeix cap norma que permeti directament la reducció de carrega



docent a una persona amb discapacitat. Tot i això, s'han donat casos –resolts satisfactòriament per a la persona afectada- en els quals l'Oficina de Salut Laboral ha gestionat amb el Vicerectorat de personal docent les adaptacions necessàries pel seu factor discapacitat, amb l'exercici del seu lloc docent específic –que pot incloure alguna reducció de carrega; tot això en aplicació de la Llei 31/1995, de prevenció de riscos laborals.

b) Un altre síndic recorda que l'adaptació del lloc de treball és un dret del treballador. S'ha d'aplicar l'article 25, *de protecció de treballadors especialment sensibles a determinats riscos*, de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals:

1. El empresario garantizará de manera específica la protección de los trabajadores que, por sus propias características personales o estado biológico conocido, incluidos aquellos que tengan reconocida la situación de discapacidad física, psíquica o sensorial, sean especialmente sensibles a los riesgos derivados del trabajo. A tal fin, deberá tener en cuenta dichos aspectos en las evaluaciones de los riesgos y, en función de éstas, adoptará las medidas preventivas y de protección necesarias.

2. Los trabajadores no serán empleados en aquellos puestos de trabajo en los que, a causa de sus características personales, estado biológico o por su discapacidad física, psíquica o sensorial debidamente reconocida, puedan ellos, los demás trabajadores u otras personas relacionadas con la empresa ponerse en situación de peligro o, en general, cuando se encuentren manifiestamente en estados o situaciones transitorias que no respondan a las exigencias psicofísicas de los respectivos puestos de trabajo.”

Al seu parer, aquest precepte té caràcter general i, cada universitat hauria d'identificar la unitat responsable de fer la valoració de risc i proposar les adaptacions corresponents. En la seua Universitat aquesta labor la realitza l'Oficina de Seguretat i Salut i Mediambiental. En la Sindicatura hi han hagut dos casos i sempre s'han remès a l'Oficina que ha fet un informe (al seu judici excel·lent) proposant mesures al vicerector/a responsable.

c) En el POD del curso vigent d'una altra universitat apareixen dues referències a PDI amb diversitat funcional:

“El PDI con discapacidad reconocida, cuya situación afecte a su función docente, podrá solicitar una reducción de su capacidad docente, que se valorará por parte de la Delegación del Rector para la Igualdad y Acción Social, en el marco de un programa de medidas de acción positiva, apoyo y adaptación en el desarrollo del trabajo, con la finalidad de ofrecer una solución adaptada a las necesidades de cada caso...”

Así mismo, en la asignación de los horarios y espacios docentes se considerarán las necesidades especiales del PDI con discapacidad reconocida por los órganos competentes para su reconocimiento, declaraciones y calificación. En ambos casos, la delegación del Rector para la Igualdad y la Acción Social establecerá, mediante resolución, un procedimiento que defina y acote los supuestos de conciliación y diversidad funcional y establecerá la documentación a



aportar, en aquellos casos que se considere necesario”.

C) Sobre el còmput de docència impartida en el període de maternitat.

Una síndica demana informació sobre els diferents aspectes dels certificats per a les acreditacions, i que el temps del període de maternitat es computa com a docència impartida. És a dir, la interpretació de l'article 57 de la Llei d'Igualtat, segons la qual: *“En las bases de los concursos para la provisión de puestos de trabajo se computará, a los efectos de valoración del trabajo desarrollado y de los correspondientes méritos, el tiempo que las personas candidatas hayan permanecido en las situaciones a que se refiere el artículo anterior”.*

En la seua Universitat certifiquen les hores materialment impartides, afegint a continuació les que “haurien estat impartides” durant el període de maternitat, però que a efectes d'ANECA, això no es té en compte.

a) Una altra síndica reitera la consulta sobre si, a efectes de certificació per acreditacions, en les altres universitats el temps del període de maternitat es computa como docència impartida. Manifesta que és una situació de discriminació directa i que, segurament, mereix l'atenció dels síndics de greuges.

b) Un síndic informa que el certificat de mèrits de professors per a presentar al programa ACADEMIA/PEP de l'ANECA, en el certificat s'explicita en cada lloc docent ocupat: el curs i quadrimestre, la categoria de professorat, l'assignatura en la qual imparteix docència, si ha estat o no responsable, el curs, teoria o pràctica i el nombre REAL d'hores impartides per l'interessat, i el total per curs o quadrimestre.

D'acord amb el seu parer, hauria de ser així, ja que en el cas de substitució per baixa maternal o d'un altre tipus, al substitut se li ha de reconèixer el treball realitzat (també necessita acreditar-se), i no es correcte reconèixer el mateix treball realitzat a dues persones diferents.

Les diferències possiblement es deurien a la docència planificada respecte de la realitzada en les avaluacions del professorat.

3.3. SOBRE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA

A) Sobre l'assetjament, la intimidació en la comunitat universitària.

Una síndica demana quina és l'actuació de les diferents Sindicatures de Greuges davant una denúncia d'assetjament, intimidació, bullying etc..., tant si la presenta la víctima com una tercera persona.

a) Un síndic informa que en situacions d'assetjament en l'àmbit laboral, la Defensoria es coordina



amb el Comitè per a l'avaluació de conflictes laborals, i adjunta l'enllaç al Reglament: <https://ja.cat/DIO04>.

Quan es tracta de situacions de possible assetjament interpersonal o grupal entre estudiants, fonamentalment en fases inicials, el defensor ha realitzat tasques d'anàlisi i valoració d'intermediació, quan ha estat possible, en col·laboració estreta amb els Deganats.

Si la situació d'assetjament té un component sexual, per raó de sexe, orientació sexual o identitat de gènere, es segueix el protocol específic: <https://ja.cat/Syp39>.

b) Un altre també mostra el *Protocol per a la prevenció, detecció i actuació davant l'assetjament sexual, per raó de sexe, per orientació sexual i identitat i/o expressió de gènere*. De fet, ell ha participat com a defensor en la seua elaboració: <https://ja.cat/xjot9>.

c) Una altra síndica demana si en les altres Universitats hi ha un protocol de prevenció de l'assetjament entre iguals, i com n'actuen la resta de síndics.

d) Un altre síndic manifesta que en web de la seua Universitat hi ha dos enllaços als protocols per assetjament laboral i sexual. En el seu cas, quan li arriba una denúncia els informa de la possibilitat d'usar els protocols, i els aconsella que li facin un relat dels fets per si després els és d'utilitat i els suggereix que abans de formalitzar una denúncia hagin acumulat les proves suficients per a que prosperi (correus, gravacions,...). Si té clar que es tracta d'assetjament, els aconsella denunciar-lo al rector i al fiscal. <https://ja.cat/o2HqZ> i <https://ja.cat/SLAik>.

e) En una altra Universitat també hi ha un protocol de prevenció d'assetjament laboral en general: "[*Protocolo de prevención y actuación frente al acoso por razón de sexo*](#)".

Aquests problemes es tracten des de l'Oficina d'Igualtat i des del Vicerectorat corresponent, en funció del sector al qual pertanyin els afectats.

f) En l'última Universitat consultada, s'utilitza el seu *Protocolo d'actuación frente al acoso*, en el qual s'estableix un procediment comú per a tots els supòsits.

B) Sobre l'elaboració d'una norma de convivència de la comunitat universitària.

Un síndic de greuges, juntament amb la vicerectora de Comunitat Universitària de la seua Universitat, estaven estudiant la possibilitat de redactar una normativa de convivència per a tots els membres de la universitat.

En la normativa pretenien descriure tots els aspectes que fan referència a la igualtat, diversitat, interculturalitat, multireligiositat, etc.

El síndic suposava que en universitats grans i amb alumnes de múltiples procedències,



possiblement ja havien sentit la necessitat d'afrontar aquesta situació.

a) Una de les Sindicatures va trametre l'enllaç al Codi Ètic de la Universitat: <https://ja.cat/VEt4R>.

b) Una altra Sindicatura informava que en la seua Universitat comptaven amb una Guia de bones pràctiques, des de novembre del 2012. Aquesta guia es subdivideix en:

- [*Recomendaciones en la realización de exámenes o evaluaciones de conocimientos*](#)
- [*Comportamiento de los alumnos en las clases*](#)
- [*Comportamiento de los alumnos en las instalaciones de la Universidad*](#)
- [*Cláusula general sobre actuación ante situaciones irregulares*](#)
- [*Disciplina académica*](#)

S'accedeix des de dos enllaços (que repeteixen la informació, el primer per a estudiants de grau, el segon per als de postgrau) que estan disponibles en la web de la Universitat:

- https://www.uc3m.es/ss/Satellite/Grado/es/TextoMixta/1371214036111/Guia_de_las_buenas_practicas
- <https://www.uc3m.es/ss/Satellite/Postgrado/es/TextoDosColumnas/1371235072692/>

c) Per últim, un altre síndic adjunta copia del [*Reglament regulador de l'ordre i la convivència de la Universitat*](#).



4. CONCLUSIONS

4.1. ANÀLISI DELS EXPEDIENTS PER COL·LECTIUS I GÈNERE

En els expedients tramitats es fa distinció dels incoats a instància dels distints col·lectius integrants de la comunitat universitària i dels incoats a instància d'homes i dones per separat.

Si analitzem els 26 expedients tramitats el resultat està expressat en la taula següent:

	Homes	Dones	Grup	TOTAL
Professorat		3	1	4
Estudiantat	9	7	1	17
PAS		3		3
Societat	1		1	2
TOTAL	10	13	3	26

Si comparem l'any 2018 en relació amb els últims deu anys, podem comprovar que el nombre d'expedients tramitats entre els anys 2008 i 2018 ha estat de 193, la qual cosa representa una mitjana de 19 expedients per any.

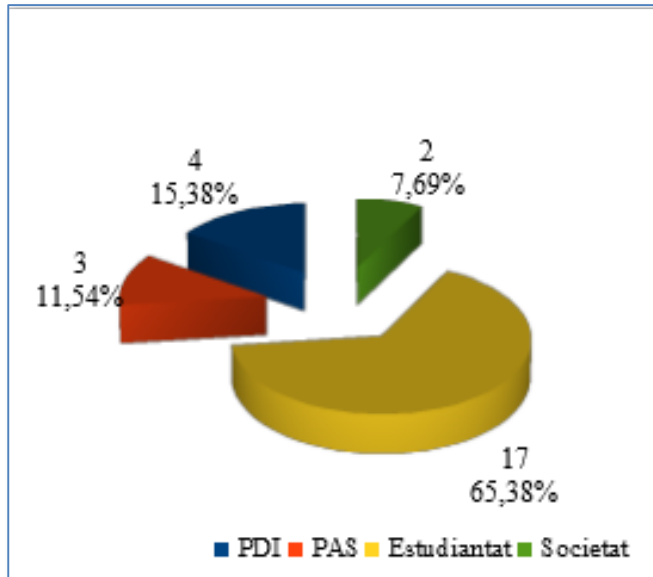
El fet que hagin hagut 26 expedients tramitats el 2018 suposa un increment important d'expedients respecte a la mitjana dels últims anys i que venim constatant en els últims anys.

No obstant l'augment d'obertura d'expedients a la Sindicatura, segueixo considerant que si tenim en compte el nombre dels membres de la comunitat universitària, la xifra d'expedients instruïts ha de considerar-se com a una xifra baixa.

En aquest sentit, considerem necessari implementar mesures que contribueixin a la difusió de la funció de la Sindicatura com a instrument de vigilància i de respecte als drets dels membres de la comunitat universitària i del bon funcionament de les activitats i serveis a la universitat.



4.1.1. RELACIÓ D'EXPEDIENTS PER COL·LECTIUS



Dels expedients promoguts pels diferents col·lectius, podem observar que dels expedients tramitats, la majoria (17 expedients) els van sol·licitar els estudiants.

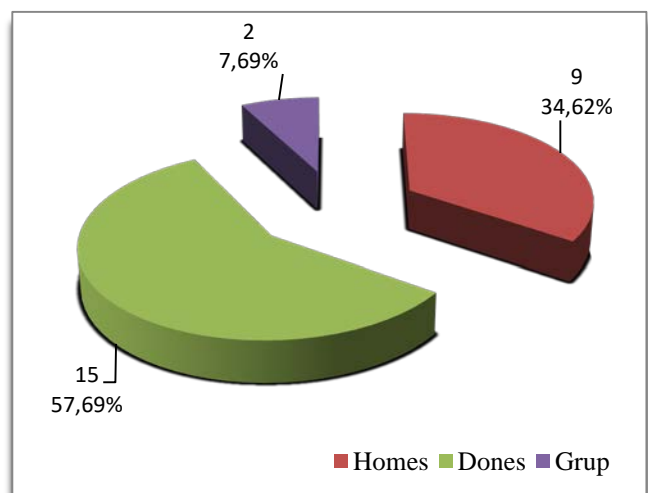
El PDI en va sol·licitar 4 i del PAS aquest any n'hi van haver 3.

De persones externes a la comunitat universitària n'hi van haver 2.

Percentualment dels expedients tramitats l'any 2018, dues terceres parts corresponen a l'estudiantat –un 65,38 %, el PDI un 15,38 %, el PAS un 11,54 % i la societat un 7,69 %.

4.1.2. RELACIÓ D'EXPEDIENTS PER GÈNERE

Si observem les dades de l'any 2018 que fan referència al gènere de les persones interessades, tenim que les dones van presentar un nombre de 15 expedients, els homes 9 expedients, i es va presentar 2 expedient en grup, la qual cosa correspon, percentualment, al 57,69% de dones, el 34,62% als homes i el 7,69% als expedients de grups.





4.2. PROGRESSIÓ DELS EXPEDIENTS

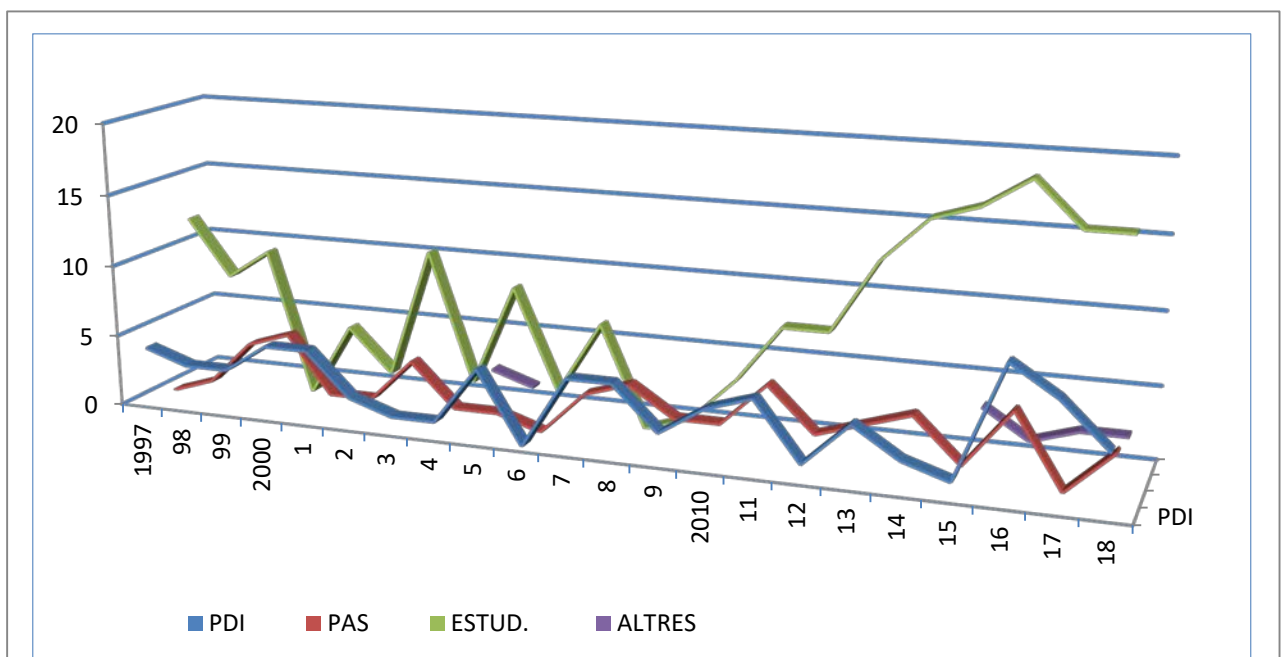
Per tal de veure l'evolució dels expedients des de la constitució de la Sindicatura de Greuges hem fet una anàlisi del nombre d'expedients per col·lectius i per gènere, des que disposem de dades a la Sindicatura de Greuges i hem confeccionat els gràfics.

4.2.1. EVOLUCIÓ PER COL·LECTIUS

Pel que fa a les dades dependent dels expedients tramitats d'acord amb els diferents col·lectius, podem observar al llarg del temps un increment a nivell global dels expedients i en tots els col·lectius:

Comunitat																						
	1997	98	99	2000	01	02	03	04	05	06	07	08	09	2010	11	12	13	14	15	16	17	18
PDI	4	3	3	5	5	2	1	1	5	0	5	5	2	4	5	1	4	2	1	9	7	4
PAS	0	1	4	5	1	1	4	1	1	0	3	4	2	2	5	2	3	4	1	5	0	3
ESTUD.	12	8	10	0	5	2	11	2	9	2	7	0	1	4	8	8	13	16	17	19	16	16
ALTRES								2	1			1		1			2		3	1	2	2

En el gràfic es pot revisar l'increment en el nombre de queixes. La dada més notable és els canvis de tendència en el nombre de queixes de l'estudiantat que ha tingut diferències grans al llarg dels anys, en canvi el nombre de queixes per part del PDI i del PAS ha estat més estable.

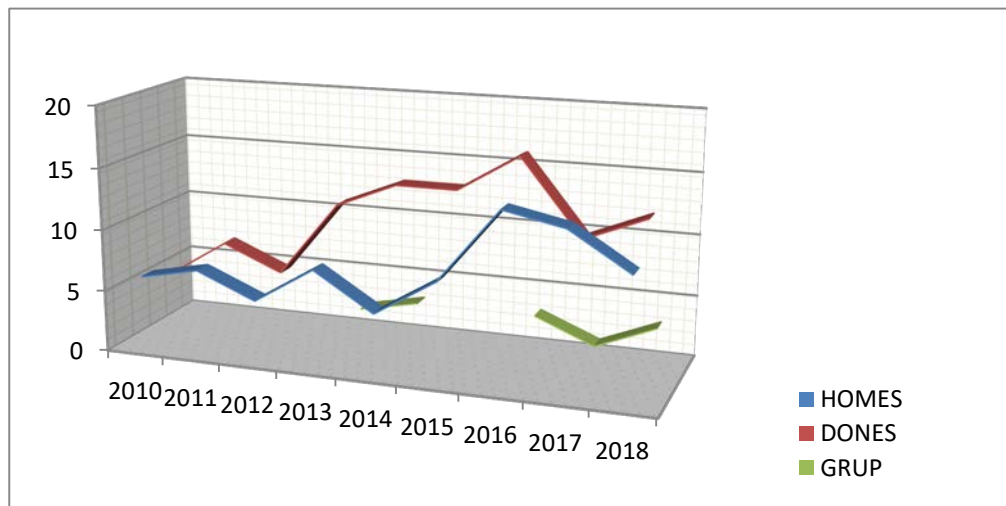




4.2.2. EVOLUCIÓ PER GÈNERE

Pel que fa als expedients oberts segons el gènere, podem confirmar que en la majoria dels anys el nombre de queixes presentades per les dones és major que el dels homes.

Gènere									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
HOMES	6	7	5	8	5	8	14	13	10
DONES	5	8	6	12	14	14	17	11	13
GRUP		3		2	3		3	1	3



Tots els informes al Claustre les memòries, i la normativa de la Sindicatura de Greuges es poden consultar a <http://www.udl.cat/organs/sindic.html>.

No puc concloure sense destacar que la Sindicatura ha trobat la total col·laboració i bona predisposició de tots els òrgans de la Universitat quan s'ha requerit la seua assistència.