



**Universitat de Lleida**  
Sindicatura de Greuges

Plaça de Víctor Siurana, 1  
E 25003 LLEIDA (Catalunya)  
Tel. +34 973 70 21 86  
sindicatura.secretaria@udl.cat  
[www.udl.cat/organs/sindic.html](http://www.udl.cat/organs/sindic.html)

# **SINDICATURA DE GREUGES**

**INFORME 2020**

**Sessió del Claustre del 21 de desembre de 2021**

# PRESENTACIO

L'informe anual que ha de presentar el Síndic de Greuges de la Universitat de Lleida, es veu fortament condicionat per la excepcional situació que va comportar, ja des dels primers mesos de l'any 2.020, la declaració de pandèmia originada pel covid-19, i per la necessitat d'adaptació a les disposicions decretades pel Govern central i per la Generalitat de Catalunya.

Dins dels estrets marges que les disposicions cíviques i sanitàries deixaven, es va tenir que reordenar el desenvolupament del curs 2.020/21: el professorat va tenir que adaptar la seua docència a la nova realitat no presencial que imposava la situació i la nova normativa; les pràctiques s'han tingut que redissenyar o definir novament; el personal d'administració i de serveis ha tingut que aprendre i desenvolupar el treball en línia o teletreball des del seu propi domicili combinat amb torns de situació presencial al lloc de treball; les avaluacions han tingut que definir-se un altre cop tant pel que fa referència a la seua preparació com en la seua realització. En definitiva, la pandèmia del covid-19 ha variat i condicionat sensiblement tota la vida universitària i, també, el funcionament de la oficina del Síndic de Greuges.

De la mateixa manera que s'ha imposat la docència no presencial i el teletreball, el contacte del Síndic amb els autors de les queixes ha tingut que ser ben diferent de manera que ha condicionat -fins a pràcticament esborrar-la en les cinc primeres parts de l'any- la consulta o petita queixa feta de forma verbal, i, per tant, sempre presencial, en la que es planteja al Síndic un problema que no sembla massa greu i es tracta de trobar una solució o una forma d'actuació que satisfaci, en la mesura de lo possible, les aspiracions del

consultant.

D'altra banda han sorgit problemes relacionats amb el teletreball i les necessitats de fer torns presencials mentre que els que es refereixen o tenen a veure amb les relacions personals o el tracte entre alumnes i entre els alumnes i els professors han desaparegut degut al confinament domiciliari.

Hem intentat que les condicions excepcionals que ens marcaven les disposicions sanitàries i l'adaptació que feia la Universitat al que s'anava disposant, no afectés el funcionament de la nostra dependència i poder tramitar i resoldre les queixes rebudes. Esperem haver-ho aconseguit.

Acomplint doncs amb la disposició continguda a l'article 199 dels Estatuts de la Universitat de Lleida, formularem ara el nostre informe, el cinquè que presentem a la consideració del Claustre, amb el desig de que reflexi l'activitat de la Sindicatura de Greuges durant l'any passat 2.020

# ACTUACIONS

Durant l'any que ens ocupa, 2.020, la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida ha dut a terme una sèrie d'actuacions i activitats quin resum farem en aquest informe.

Les disposicions sanitàries i el confinament en els domicilis va motivar, com era d'esperar, la cancel·lació de totes les reunions presencials que s'havien de fer en les diverses agrupacions o associacions, de les que formem part, que reuneixen als Síndics de Greuges o als Defensors universitaris. Algunes es van fer telemàticament per resoldre afers de tràmit que no podien esperar una prohibició de desplaçaments i de reunions que no se sabia ben bé quan finalitzarien, però la gran majoria van ser suspeses a l'espera de que una millora en les mesures de restricció permetés un nou retrobament i el retorn a la normalitat.

Entre les reunions que van ser suspeses hem de mencionar la Trobada de Síndics de les Universitats adherides a la Xarxa Vives que havíem d'acollir a Lleida a primers del mes de juliol del 2.020, la qual no es va poder celebrar i va quedar posposada a l'espera de que una millora en les condicions sanitàries i governatives ens donés una oportunitat per a convocar la reunió abans d'arribar al final de l'any.

No va ser possible doncs la prohibició de celebrar congressos va continuar vigent tota la resta de l'any passat.

No obstant, les relacions amb les altres Sindicatures de Greuges catalanes o les Defensories de les universitats estatals, ha continuat fluida i constant, ja que la comunicació, l'intercanvi d'informacions, les consultes sobre resolució de problemes no ha parat i, també, s'han organitzat un parell de trobades virtuals per poder mantenir viu el contacte entre els Síndics.

En la tasca diària desenvolupada a la nostra Universitat, hem sofert una parada en l'augment d'expedients, lent però constant, que veníem experimentant els anys passats, ja que durant aquest període hem obert el mateix nombre d'expedients que el que vàrem tramitar l'any anterior: un total de 27.

Com sempre, la tramitació dels expedients ha sigut fluida ja que totes les peticions d'informació fetes per la Sindicatura han tingut resposta pràcticament immediata, dit sigui en el més estricte dels sentits. Molt poques vegades hem tingut que esperar l'arribada d'informació per part de la facultat o servei implicat en la queixa, i encara, el que és més important, moltes vegades la informació procedent dels estaments universitaris ha vingut amb l'aplicació d'una solució al problema suscitat per la queixa presentada. Per tant les resolucions que hem tingut que dictar han sigut molt inferiors als de expedients tramitats.

Apart les poques consultes que se'ns han fet -de les quals no es guarda expedient escrit a la sindicatura de Greuges- el principal dels motius de queixa és el relatiu als exàmens i a les avaluacions que, en total, han sigut 8 expedients, el que representa un 36% del total dels que han sigut tramitats. No és estrany que sigui el principal motiu de queixa dels estudiants perquè dels resultats dels exàmens i avaluacions en depenen les notes que formaran el *curriculum*, les

estades i, en definitiva els títols.

Les pràctiques a realitzar com a complement dels estudis, són la segona font de queixes, si be ja en un nombre mol inferior, la mitat, un total de quatre queixes, o sigui un 18,18% del total. En aquest apartat va jugar un paper important la pandèmia i les normes sanitàries i cíviques dictades, ja que van distorsionar els períodes de realització, tant en la seua durada com en els continguts.

Ja en ordre descendent, els problemes generats per les preinscripcions, com els derivats dels concursos i la provisió de vacants van motivar tres queixes cada un d'ells, o sigui un 13,5% en cada cas, mentre que la gestió de matrícules, amb dos queixes registrades durant l'any, va representar el 9,09% dels expedients.

Vàrem tramitar també un expedient en el que es demanava la intervenció del Síndic de Greuges per ser mediador en un possible conflicte entre departaments, sense que finalment fos necessària aquesta intervenció per la posició de col·laboració adoptada parts, el que va fer decaure la nostra intervenció.

Finalment, un tema que feia referència a la tramitació i adjudicació de beques va completar la tasca de la oficina del Síndic.

Per la seua singularitat voldria destacar, aquest any, un dels temes posats a la nostra consideració que feia referència als diferents termes i terminis fixats en la normativa i els seus efectes segons afectessin a alumnes o professors.

Es tractava d'una queixa en que determinats alumnes posaven en qüestió l'eficàcia de l'avaluació d'un treball feta pel professor un cop passat el termini previst a la normativa, i en demanaven (entre altres qüestions) la seua ineficàcia.

Va ser necessari distingir entre terme i termini, moltes vegades utilitzats indistintament, però que tenen diferent contingut: el terme és el moment en que se ha de realitzar una cosa i també l'acabament del

temps disponible per a fer-la; el termini és tot el temps del que es disposa per realitzar-la sense que importi si es fa el primer o l'últim dia, amb la singularitat de que, en determinades ocasions, es pot demanar i obtenir una pròrroga..

El terminis, al seu torn, tenen diferents efectes segons siguin referits a una part que demana (un litigant, un administrat, un alumne...), o facin referència als terminis en que han de rebre la resposta per part de que ha de donar-la (el jutge, l'administració, el professor...). El primers se'ls anomena com a terminis 'propis' i els segons són anomenat 'impropis'.

Els terminis 'propis' -que són els que afecten als alumnes- s'han d'acomplir escrupolosament, a no ser que s'hagi demanat i obtingut una ampliació, de manera que si ha transcorregut el termini fixat i no s'ha acomplert amb la presentació del treball del que es tracti, es perd la possibilitat de fer-ho.

Els terminis 'impropis' -que són els que afecte als professors- s'han d'acomplir per ser el temps que la normativa disposa per a fer-ho, però que si no s'acompleix no per aquest motiu perden eficàcia. Si fossin retards maliciosos podrien donar lloc a una correcció disciplinària, però serien efectives igualment, ja que el judici no es pot repetir, l'examen no es pot tornar a fer. El jutge que ha dirigit el judici o el professor que ha fet l'examen han d'emetre el seu veredictes i aquest val, encara que sigui tardaner.

# CONSIDERACIONS

Ha sigut una constant en els nostres informes i en els dels Síndics que ens han precedit, l'expressió d'una queixa repetida deguda al poc coneixement que el global de la Comunitat universitària té de les funcions que els Estatuts de la Universitat de Lleida li atribueixen.

A l'article 197, es defineixen de la següent manera:

*«...a) Conèixer les queixes que li siguin presentades per irregularitats o disfuncions detectades en el funcionament de les activitats i els serveis de la Universitat o per actuacions concretes dels seus membres,'*

*'b) Promoure, a iniciativa pròpia, les comprovacions sobre els assumptes que consideri oportunes per vetllar pel respecte efectiu dels drets i llibertats dels membres de la comunitat universitària i el bon funcionament de les activitats i els serveis de la Universitat.'*

*'c) Presentar als òrgans de govern els suggeriments i propostes de actuació que cregui convenientes, així com recomanacions a les unitats i els serveis universitaris.'*

*'d) Actuar com a mediador en els conflictes interns que se suscitin dintre de la comunitat universitària, a sol·licitud de les diferents parts implicades.».*



Si tenim en compte que les resolucions que donen lloc a la queixa formulada, o els informes i recomanacions que es facin per part de la Sindicatura de Greuges no son vinculants, resulta que la temptació de desoir una resolució contrària a les actuacions dutes a terme per les institucions universitàries -les que van ser objecte de la queixa- o no fer cas de les recomanacions que es poden fer en una qualsevol de les resolucions, es més forta del que pugui semblar ja que dóna origen a tenir que rectificar en tot o en part la documentació o les actuacions que va ser impugnades.

El petit «ego» que s'alça contra la lectura d'una opinió contrària quan es pensa que s'ha actuat correctament està en la base de la falta d'atenció a les consideracions que -més o menys ben expressades- es fan en una resolució d'un expedient de queixa. Seria desitjable que, encara que les resolucions del Síndic no siguin vinculants, el desoir-les necessités d'un raonament per part de qui vol mantenir la seua opinió o decisió.

I també seria encara més desitjable que les facultats de mediació que els Estatuts de la Universitat de Lleida donen al seu Síndic de Greuges, fossin més utilitzades.

Al prendre possessió del meu càrrec vaig manifestar públicament el meu interès en que, a tota la Comunitat Universitària, es fes més us de la mediació per a resoldre els conflictes que es presenten. No ho hem aconseguit, ja que les poques ocasions en les que la naturalesa del conflicte ho permetia, les parts han preferit, gairebé sempre, la tramitació d'un expedient de queixa ordinari i el dictat d'una resolució.

L'any 2.020, d'altra banda, marcava el final del mandat que el Claustre va fer-me quatre anys abans. El Rector i el Consell de govern em van honorar al proposar-me la renovació del càrrec durant uns altres quatre anys. La proposta va obtenir una majoria dels vots

emesos, però la, al meu criteri, confusa regulació de com ha de tramitar-se aquesta proposta de renovació, va fer que la decisió fos discutida i quedés pendent d'un informe jurídic al respecte. Per tant, durant tot l'any present he estat actuant amb les meues funcions prorrogades, pendent del nomenament d'un nou Síndic de Greuges, el que espero s'aconsegueixi en aquest mateix Claustre.

He de dir que ha sigut per a mi un honor desenvolupar les funcions i les tasques de Síndic de Greuges de la Universitat de Lleida, raó per la que estic immensament agraït a tota la Comunitat Universitària a la que espero haver servit complidament en la petita àrea que se'm va confiar a quin funcionament i, sobretot, al dictat de les resolucions que m'ha tocat emetre, he intentat aplicar tots els coneixements que, ja fa molts anys, la Universitat em va donar i tota l'experiència que els llargs anys d'exercici professional m'ha permès adquirir.

Espero i desitjo també que així sigui apreciat per tota la Comunitat Universitària.