

# **Seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster**

**Curso 2023-2024**

**Escola Universitària de Turisme OSTELEA**

Aprobado por la Comisión de Estudios y Reforma de Grados y

Postgrados (CERGP): 03/12/2024

Aprobado por la Comisión Académica: 11/02/2025

## **Índice**

1.	Datos de identificación .....	3
2.	Máster en Gestión Internacional del Turismo.....	4
2.1.	Seguimiento de los resultados de las evaluaciones de AQU Catalunya .....	4
2.2.	Valoración de los indicadores de la titulación. Curso 2023-24.....	6
2.3.	Seguimiento de las acciones del Plan de Mejora del curso anterior .....	12
2.4.	Propuestas de mejora para el siguiente curso .....	13
3.	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos.....	15
3.1.	Seguimiento de los resultados de las evaluaciones de AQU Catalunya .....	15
3.2.	Valoración de los indicadores de la titulación. Curso 2023-24.....	16
3.3.	Seguimiento de las acciones del Plan de Mejora del curso anterior.....	21
3.4.	Propuestas de mejora para el siguiente curso .....	22

## 1. Datos de identificación

<b>Universidad:</b>	Universitat de Lleida (UdL)
<b>Nombre del centro:</b>	Escola Universitària de Turisme Ostelea
<b>Datos de contacto:</b>	c/ Mallorca, 27 08029 Barcelona Tel. +34 934993845 (Ext. 4907) <a href="mailto:cramirez@ostelea.com">cramirez@ostelea.com</a>
<b>Web de los grados:</b>	<a href="https://www.ostelea.com/programas/grados-en-turismo">https://www.ostelea.com/programas/grados-en-turismo</a>
<b>Web de los másteres:</b>	<a href="https://www.ostelea.com/programas/masters-universitarios-en-turismo">https://www.ostelea.com/programas/masters-universitarios-en-turismo</a>
<b>Responsable del informe:</b>	<b>Nombre y cargo</b> Carles Ramírez Sarrado Director Académico

Titulaciones que se imparten en el centro (les titulaciones en <b>negrita</b> son les que se incluyen en este informe)					
Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Año de inicio	Interuni v./ Coord. UdL	Coordinación académica
Grado en Turismo y Ocio	2503355	240	2016/17	N/N	Oleg Lazovski
<b>Máster en Gestión Internacional del Turismo</b>	<b>4315560</b>	<b>60</b>	<b>2015/16</b>	N/N	<b>Oriol Catalán</b>
<b>Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos</b>	<b>4316010</b>	<b>60</b>	<b>2016/17</b>	N/N	<b>M. Eugenia Altamirano</b>

## 2. Máster en Gestión Internacional del Turismo

### 2.1. Seguimiento de los resultados de las evaluaciones de AQU Catalunya

Curso implantación titulación	ESTUDIO	Fecha evaluación	Tipos evaluación	Requerimiento (RQ) Mejora( AM) Recomendación(RE) Seguimiento (SE)	Descripción
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	<p>1.Revisar la memoria verificada para la adecuación de los siguientes aspectos formales: las materias de cada una de las especialidades deben tener la categoría de optativas y no obligatorias. Las materias obligatorias sólo son aquellas que han de cursar todos los alumnos matriculados.</p> <p>Acción realizada en el curso 22/23. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)</p>
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	<p>2.Revisar las competencias generales y específicas y su asignación a las materias con el objetivo de simplificar el perfil de competencias. Actualmente es altamente complejo de gestionar debido al elevado número de competencias.</p> <p>Pendiente de realizar. Según programación este master debería haber adaptado las competencias a resultados de aprendizaje. No se ha hecho por motivo de su calendario de extinción.</p>
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	<p>3.Actualizar las diferentes normativas del centro. Se ha observado que el centro se provee de profesorado funcionario de universidades públicas. Se recuerda que el artículo 83 de la LOU establece un marco de colaboración de carácter puntual para la disposición de profesorado permanente de las universidades públicas. El centro debe disponer de una plantilla docente de personal propio que no sea profesorado permanente de ninguna universidad pública.</p> <p>PDI del centro lo son exclusivamente de Ostelea. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)</p>

2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	4.Revisar en profundidad la información pública para garantizar que es completa, inequívoca, accesible y transparente, y asegurar el contenido de las guías docentes con una estructura homogénea, coherente y completa. No realizado
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	5.Publicar los resultados académicos mínimos requeridos y aquellos otros que se consideren importantes para comprender el desarrollo de la titulación No realizado
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	6.Garantizar la accesibilidad al Manual y procesos del SGIC del centro y a los informes de seguimiento de las titulaciones. No realizado
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	7.Realizar una revisión profunda del SGIC y de su nivel de implantación para garantizar su buen funcionamiento No realizado
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	8.Revisar y adecuar los procesos de análisis y recogida de datos para garantizar su acceso, análisis y uso por los responsables de los procesos, titulaciones y centro.  Actualmente hay un proyecto liderado por el área de servicios al estudiante para homogeneizar el impacto de las encuestas y recogida de resultados. En proceso.
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	9.Revisar de forma periódica el SGIC. No realizado
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	10.Incrementar la plantilla de profesorado permanente para garantizar una mejor coordinación. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	11. Ampliar y fortalecer actividades para dinamizar la investigación y la innovación docente.  Mediante la creación del Instituto de investigación y diseño del plan de formación para profesores. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	12.Revisar y adecuar los fondos de la biblioteca en consonancia con el ámbito y nivel del máster (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU).

2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	13.Revisar la metodología de elaboración y evaluación de los TFM para asegurar que los estudiantes alcanzan los objetivos formativos que requiere un trabajo de estas características. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2015/2016	Máster en Gestión Internacional del Turismo	24/04/2020	Acreditación	RQ	14.Recoger, analizar y evaluar los resultados de inserción laboral; para ello deben establecerse mecanismos que tengan en cuenta las características del perfil del estudiante del máster. No realizado

En el marco de la evaluación y mejora continua de nuestras 2 titulaciones, algunas de las áreas de mejora identificadas requieren de una temporalidad que actualmente no podemos cumplir dado el proceso de desprogramación de las titulaciones en un plazo de un año. Por lo que algunas de las mejoras propuestas en su día no podrán ser implementadas de manera efectiva.

Por este motivo, aunque se reconocen las áreas de mejora en el informe de seguimiento, estas no podrán ser abordadas en su totalidad dentro del marco temporal vigente.

Nuestra prioridad actual es garantizar la calidad académica durante este período de transición, trabajando en las condiciones y cronograma para asegurar una transición ordenada y respetuosa con los derechos del estudiantado.

Aseguramos que el estudiantado matriculado pueda finalizar sus estudios según el plan inicial y obtener sus títulos por la UdL. Las titulaciones se extinguirán de manera progresiva, respetando el calendario establecido con la UdL.

Durante estos dos años EAE facilitará la disponibilidad de personal docente y administrativo, así como de instalaciones y equipamiento necesarios para completar la docencia y los servicios vinculados.

A partir de la convocatoria 25-26 no se admitirán nuevos estudiantes en los programas impartidos bajo la adscripción a la UdL.

## 2.2. Valoración de los indicadores de la titulación. Curso 2023-24

### Evolución de la oferta, la demanda y la matrícula.

Tabla 1. Oferta, demanda y matrícula (Estándar 1.3)

Máster en Gestión Internacional del Turismo	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Plazas ofrecidas	130	130	130	130	130	130	130	90
Estudiantes de nuevo ingreso	153	92	101	98	32	66	27	54

En esta primera tabla vemos una disminución significativa en el número de estudiantes de nuevo

ingreso desde el curso 2016/17 (153 estudiantes) hasta el 2023/24 (54 estudiantes). En fecha 30/5/2023 se solicitó la reducción del número de plazas ofertadas de 130 a 90 y aumentó el número de alumnos, y pese a que se pudieron mejorar las matriculaciones, finalmente se han ocupado el 60% de las plazas ofertadas este último curso. Mejora por tanto el indicador en 40 puntos. Pese a la mejora, la tendencia refleja que sigue habiendo un problema en la captación de alumnado del máster en un contexto de competencia creciente en la oferta educativa en este ámbito.

### Propuesta de mejora

Se podría plantear un nuevo estudio de mercado para ajustar la oferta del máster a las tendencias actuales del turismo internacional y las demandas del mercado laboral, o incrementar la visibilidad del programa. Existiría también la posibilidad incluso de reducir el número de plazas, pese a que es una propuesta inviable porque estamos dirigidos a una extinción de la titulación.

### **Procedencia de los estudiantes**

Tabla 2. Procedencia del estudiantado

Indicadores	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Estudiantes que provienen de la misma universidad	153	92	101	0	1	0	0	0
Estudiantes que provienen otras universidades del SUC	1	0	1	9	4	0	3	0
Estudiantes que provienen otras universidades del estado	13	6	8	9	1	1	2	3
Estudiantes que provienen de universidades extranjeras	8	11	2	80	26	65	22	51

En la tabla 2 podemos observar una concentración inicial de estudiantes provenientes de la propia universidad (153 en 2016/17). Esta tendencia desaparece en cursos posteriores con el aumento de estudiantes internacionales, especialmente desde 2019/20. De todas formas, el número sigue siendo bajo, lo que puede indicar una insuficiente capacidad para la captación de alumnado del estado y se sigue la distribución de tener mayoritariamente estudiantes provenientes de universidades extranjeras.

### Propuesta de mejora

Podemos constatar la necesidad de crear nuevas estrategias para la atracción de posibles alumnos, o ampliar nuestros contactos nacionales e internacionales para optar a más candidatos, incluso realizar encuestas a los alumnos para identificar posibles incidencias o áreas de mejora en este aspecto que no van a proceder ya que estamos dirigidos a una extinción de la titulación.

## Perfil y volumen de PDI de la titulación

Tabla 3. Profesorado por categoría y según doctorado (Estándar 4.1)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso 2023/24	Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Otros	Total	% Profesorado acreditado (ANECA/AQU)
Doctores	1	0	0	6	0	7	0%
No doctores	0	0	0	13	0	13	8%
<b>TOTAL</b>	1	0	0	19	0	20	0%

Tabla 4. Horas impartidas de docencia (HIDA) según categoría de profesorado y doctorado (Estándar 4.1)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso 2023/24	Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Otros	Total
Doctores	35	0	0	120	0	150
No doctores	0	0	0	290	0	330
<b>TOTAL</b>	-	-	-	-	-	480

En las tablas 3 y 4 destacamos que el 35% del profesorado es doctor, lo que es un dato bajo para un máster. Esto afecta negativamente a la percepción de calidad académica del programa. Y la mayor parte de las horas de docencia (330/480) son impartidas por no doctores, lo que puede impactar en la profundidad de los contenidos y la formación investigadora de los estudiantes.

La ausencia de permanentes de categoría 2 y lectores y el elevado número de asociados puede limitar la estabilidad del equipo docente. Las horas impartidas de docencia según tramo no nos aplican.

### Propuesta de mejora

Lo ideal sería priorizar la contratación de doctores acreditados y permanentes para fortalecer la calidad académica y mejorar los estándares de acreditación, pero en esta situación de extinción de titulación es necesario mantener el profesorado actual para garantizar el mejor fin de estudios del alumnado actual.

### Satisfacción de los estudiantes titulados y ratio de participación en la encuesta

Tabla 5. Satisfacción de los titulados con los sistemas de apoyo al aprendizaje (Estándar 5.1 y 5.2)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso (1)	Número de respuestas	Media (1-5)	Porcentaje de participación en la encuesta
La tutorización ha sido útil y ha contribuido a mejorar mi aprendizaje.	3	4,3	9%



Las instalaciones (aulas y espacios docentes) han sido adecuadas para favorecer mi aprendizaje.	3	3,3
Los recursos facilitados por el servicio de biblioteca y de apoyo a la docencia han respondido a mis necesidades	3	2,6
Los servicios de apoyo al estudiante (información, matriculación, trámites académicos, becas, orientación, etc.) me han ofrecido un buen asesoramiento y atención.	3	3
El uso del campus virtual ha facilitado mi aprendizaje.	3	3

Tabla 6. Satisfacción de los titulados con la experiencia educativa global (Estándar 6.1. y 6.2)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso (1)	Número de respuestas	Media (1-5)
Estructura del plan de estudios, metodología docente y aprendizaje	3	3,3
Impacto personal al estudiante	3	4
Servicios y equipamientos	3	4

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso (1)	Sí	No
Si volviera a empezar, elegiría la misma titulación	67%	33%
Si volviera a empezar, elegiría la misma universidad	33%	67%

En las tablas 5 y 6 podemos observar que la participación de las encuestas es relativamente baja, lo que hace que las conclusiones puedan ser poco relevantes. De las respuestas recibidas, el 33% de los titulados volvería a elegir la misma universidad, lo que puede indicar problemas de imagen o percepción de valor.

Aun así, valoramos que los resultados no son buenos porque la elección de la titulación y universidad es baja. Y, en general, son resultados peores que el curso anterior.

### Propuesta de mejora

La mejora sería incrementar la participación en las encuestas mediante incentivos o mejoras en la comunicación de su importancia o dependiendo del número de alumnos realizar un *focus group* para identificar causas específicas de insatisfacción y diseñar planes de acción concretos.



El número de respuestas de la tabla 7 es baja, por lo que las conclusiones son poco representativas. Las asignaturas a partir de “Operaciones” corresponden a las dos especialidades, por lo que el número de alumnos reales que han cursado las asignaturas es menor.

En general, están mejor valoradas las asignaturas de la especialidad que las obligatorias que se desarrollan en el primer semestre. Y respecto del año pasado, las asignaturas obligatorias salen algo peor valoradas mientras que las de las especialidades se valoran de forma parecida.

### Propuesta de mejora

Al igual que en la tabla anterior se debe aumentar la participación en las encuestas de asignaturas clave mediante recordatorios personalizados y haciendo más hincapié en su impacto para tener unos datos más significativos.

### **Tasas de rendimiento y evolución de la graduación y el abandono**

Tabla 8. Resultados globales de la titulación (Estándar 6.3)

Máster en Gestión Internacional del Turismo	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de rendimiento	70,25%	100,00%	x	99,00%	87,00%	88,00%	81,50%	100,00%
Tasa de eficiencia	66,30%	100,00%	x	96,00%	78,13%	100,00%	100,00%	100,00%
Tiempo medio de graduación	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla 9. Por cohorte (Cohorte: estudiantes que inician estudios un curso académico determinado)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Cohorte	Número de alumnos	Tasa de graduación en tiempo previsto (t y t+1)	Tasa de abandono acumulada en t+1	Tasa de abandono en primer curso
2014-15	No procede	No procede	No procede	No procede
2015-16	No procede	No procede	No procede	No procede
2016-17	No procede	No procede	No procede	No procede
2017-18	No procede	No procede	No procede	No procede
2018-19	No procede	No procede	No procede	No procede
2019-20	No procede	No procede	No procede	No procede
2020-21	No procede	No procede	No procede	No procede
2021-22	No procede	No procede	No procede	No procede
2022-23	No procede	No procede	No procede	No procede
2023-24	54	No procede	No procede	35%

En la valoración de la tabla 8, las tasas de rendimiento y eficiencia son altas en los últimos cursos, alcanzando el 100% en 2023/24, pero los datos carecen de contexto sobre el tiempo medio de graduación y las tasas de abandono en cohortes anteriores.

La tasa de abandono en el primer curso es preocupante (35% en 2023/24), lo que evidencia de nuevo problemas en la captación y mantenimiento de alumnos desde su ingreso.

### Propuesta de mejora

Analizar el perfil de los estudiantes que abandonan sería una acción correctora para identificar patrones y ajustar las estrategias de captación y retención. Esta mejora en este aspecto no va a proceder ya estamos dirigidos a una extinción de la titulación.

### **Resultados por asignaturas. Asignaturas con más bajo rendimiento.**

La tasa de rendimiento del conjunto del máster para este curso es del 100%, lo cual indica una mejora completa en el rendimiento por parte del estudiantado en este máster y que el rendimiento por asignatura es también del 100%. Esta tendencia al 100% no tiene el por qué considerarse positiva (tampoco negativa), ya que si el estudiantado supera las asignaturas sin dificultades podría implicar que los contenidos no son lo suficientemente avanzados o complejos.

### **2.3. Seguimiento de las acciones del Plan de Mejora del curso anterior**

<b>Acción prevista</b>	<b>Acción realizada</b>
1. Revisar la memoria verificada para la adecuación de los siguientes aspectos formales: las materias de cada una de las especialidades deben tener la categoría de optativas y no obligatorias. Las materias obligatorias sólo son aquellas que han de cursar todos los alumnos matriculados.	Se modificó la oferta de plazas en el curso 22/23.
2. Revisar las competencias generales y específicas y su asignación a las materias con el objetivo de simplificar el perfil de competencias. Actualmente es altamente complejo de gestionar debido al elevado número de competencias.	Según programación este master debería haber adaptado las competencias a resultados de aprendizaje. No se ha hecho por motivo de su calendario de extinción.
4. Revisar en profundidad la información pública para garantizar que es completa, inequívoca, accesible y transparente, y asegurar el contenido de las guías docentes con una estructura homogénea, coherente y completa.	No realizado.
5. Publicar los resultados académicos mínimos requeridos y aquellos otros que se consideren importantes para comprender el desarrollo de la	No realizado.

titulación.	
6. Garantizar la accesibilidad al Manual y procesos del SGIC del centro y a los informes de seguimiento de las titulaciones.	No realizado.
7. Realizar una revisión profunda del SGIC y de su nivel de implantación para garantizar su buen funcionamiento.	No realizado.
8. Revisar y adecuar los procesos de análisis y recogida de datos para garantizar su acceso, análisis y uso por los responsables de los procesos, titulaciones y centro.	Actualmente hay un proyecto en marcha por el área de servicios al estudiante para homogeneizar el impacto de las encuestas y la recogida de resultados. Su implantación completa se prevé para el curso 25/26.
9. Revisar de forma periódica el SGIC.	No realizado.
11. Ampliar y fortalecer actividades para dinamizar la investigación y la innovación docente.	Se creó un Instituto de Investigación en el centro y se diseñó un plan de formación para el profesorado. Ambos se aplican al curso 24/25.
14. Recoger, analizar y evaluar los resultados de inserción laboral; para ello deben establecerse mecanismos que tengan en cuenta las características del perfil del estudiante del máster	No realizado.

En referencia al plan de mejoras establecido para el curso 23/24, debe aclararse que se ha planteado la desaparición de este máster para el curso 25/26, siendo el curso 24/25 el último que se va a impartir. Por este motivo no se han abordado mejoras más estructurales y profundas.

#### 2.4. Propuestas de mejora para el siguiente curso

En un esfuerzo por consolidar el posicionamiento y calidad del máster, se han identificado las siguientes áreas de mejora. A continuación, se detallan los principales objetivos y propuestas:

1. Se deberían implementar estrategias de promoción más robustas y focalizadas, incluyendo campañas digitales dirigidas a mercados internacionales, alianzas con universidades y agencias educativas, y la participación activa en ferias académicas globales. El objetivo es aumentar la visibilidad del máster y atraer a un mayor número de estudiantes internacionales, diversificando así el alumnado y enriqueciendo el entorno académico.
2. Para garantizar la excelencia académica, se podría diseñar un plan estratégico que permita incorporar profesores con doctorado y acreditación reconocida. Este plan podría incluir la promoción de la investigación vinculada al máster, y la colaboración con instituciones académicas de prestigio.
3. Se fortalecerá la experiencia del estudiante integrando herramientas tecnológicas innovadoras, como plataformas de aprendizaje interactivo y recursos digitales accesibles. Además, se establecerán sistemas de tutorías personalizadas para atender las necesidades individuales de los alumnos y promover su éxito académico.

4. Para disminuir las tasas de abandono, se podría realizar un seguimiento más sistemático que permita identificar y abordar de forma proactiva las dificultades académicas o personales de los estudiantes.
5. Uno de los elementos importantes a valorar es cómo aumentar la participación en las encuestas de satisfacción ya que el índice de respuestas es bajo al no llegar al 10% de participación.
6. Revisar que las guías docentes de las asignaturas describan los objetivos y temario descritos en las memorias y revisar el planteamiento de alguna de asignatura, por ejemplo, el TFM.

A parte del resumen de posibles mejoras comentado anteriormente que probablemente no se llevaran a cabo por lo comentado a lo largo del informe, podemos ver que en cada tabla se ha realizado una valoración crítica de los resultados, añadiendo las mejoras que se propone realizar en cada una, teniendo en cuenta que estamos en proceso de extinción de las dos titulaciones.

### 3. Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos

#### 3.1. Seguimiento de los resultados de las evaluaciones de AQU Catalunya

Curso implantación titulación	ESTUDIO	Fecha evaluación	Tipo evaluación	Requerimiento (RQ) Mejora (AM) Recomendación (RE) Seguimiento (SE)	Descripción
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	1.Revisar las guías docentes conjuntamente con la Memoria Verificada para confirmar la inclusión en las mismas de todas las competencias a adquirir en cada materia. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	2.Tomar medidas para adecuar el número de plazas ofertadas por la titulación con el número de estudiantes matriculados. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	3.Homogeneizar el proceso de solicitud de documentación para la admisión al programa y adecuar los complementos formativos a lo establecido en la Memoria Verificada en cuanto a plazo de impartición, contenidos, metodologías docentes y métodos de evaluación.
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	4.Actualizar, corregir y completar la información pública web sobre las características del programa
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	5.Ofrecer los resultados académicos y de satisfacción del programa en la página web.
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	6.Publicar de forma adecuada y unívoca el SGIC del Centro, así como los resultados del seguimiento y la Acreditación de la titulación.
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	7.Avanzar en la implementación del SGIC; crear un Comité de Calidad del Máster que incorpore a todos los grupos de interés, y reafirmar las áreas de coordinación, reuniones semanales con los diferentes coordinadores, reuniones con los responsables del alumnado.
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	8.Implementar instrumentos de recogida de información para todos los grupos de interés. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	9.Establecer un proceso formal de implementación, revisión aprobación y seguimiento de las guías docentes en conformidad con la Memoria Verificada; y proponer planes de mejora, ejecutarlos e informar de su seguimiento como parte del proceso de mejora continua del título.

2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	10.Desarrollar un programa o plan de formación docente e investigador (por parte de los departamentos) sistemático y dar difusión más amplia al apoyo docente e investigador. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	11.Desplegar el PAT en el Máster y facilitar a los estudiantes presentaciones de empresas y ofertas de empleo relacionadas
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	12.Realizar los residenciales internacionales que se recogen en la memoria de Verificación.
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	13.Intensificar los procedimientos de seguimiento y control de desarrollo de los TFM mediante la elaboración de plantillas de evaluación parcial y la realización de dos a tres entregas previas a la final. (Requerimiento superado en el Informe de Seguimiento AQU)
2016/2017	Máster en Gestión Turística Sostenible de Recursos y Destinos	27/01/2021	Acreditación	RQ	14.Desplegar un procedimiento para medir la inserción laboral de sus egresados de forma sistemática.

En el marco de la evaluación y mejora continua de nuestras 2 titulaciones, algunas de las áreas de mejora identificadas requieren de una temporalidad que actualmente no podemos cumplir dado el proceso de desprogramación de las titulaciones en un plazo de un año. Por lo que algunas de las mejoras propuestas en su día no podrán ser implementadas de manera efectiva.

Por este motivo, aunque se reconocen las áreas de mejora en el informe de seguimiento, estas no podrán ser abordadas en su totalidad dentro del marco temporal vigente.

Nuestra prioridad actual es garantizar la calidad académica durante este período de transición, trabajando en las condiciones y cronograma para asegurar una transición ordenada y respetuosa con los derechos del estudiantado.

Aseguramos que el estudiantado matriculado pueda finalizar sus estudios según el plan inicial y obtener sus títulos por la UdL. Las titulaciones se extinguirán de manera progresiva, respetando el calendario establecido con la UdL.

Durante estos dos años EAE facilitará la disponibilidad de personal docente y administrativo, así como de instalaciones y equipamiento necesarios para completar la docencia y los servicios vinculados.

A partir de la convocatoria 25-26 no se admitirán nuevos estudiantes en los programas impartidos bajo la adscripción a la UdL.

### 3.2 Valoración de los indicadores de la titulación. Curso 2023-24

#### Evolución de la oferta, la demanda y la matrícula

Tabla 10. Oferta, demanda y matrícula (Estándar 1.3)

Máster en Gestión Internacional del Turismo	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Plazas ofrecidas	100	100	100	100	100	100	100	35
Estudiantes de nuevo ingreso	12	38	22	70	33	33	31	22

A fecha 30/5/2023. Aunque no se ha llegado a ocupar todas las plazas, el índice de ocupación ha pasado del 31% al 63%.

En la tabla 10, la oferta de plazas permanece constante (100 plazas por curso), pero el número de estudiantes de nuevo ingreso está por debajo, alcanzando solo 22 en 2023/24 y a fecha 30/5/2023 se pasó a realizar una reducción del número de plazas a un total de 35. Aunque no se ha llegado a ocupar todas las plazas, el índice de ocupación ha pasado del 31% al 63%.

Esta brecha sigue reflejando una evidente sobreoferta que no se alinea con la demanda real.

#### Propuestas de mejora

Reconsiderar la oferta de plazas para alinearla con las cifras históricas de matrícula sería la acción correctora, pero en nuestro caso con la extinción de la titulación no lo vemos viable.

#### **Procedencia de los estudiantes**

Tabla 11. Procedencia del estudiantado

Indicadores	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Estudiantes que provienen de la misma universidad	0	0	0	0	1	0	0	0
Estudiantes que provienen otras universidades del SUC	1	0	1	0	1	0	2	0
Estudiantes que provienen otras universidades del estado	1	2	1	0	3	0	5	0
Estudiantes que provienen de universidades extranjeras	10	36	20	70	28	33	24	22

Se mantienen la alta procedencia de los alumnos de universidades extranjeras (70% o más en todos los cursos), lo que refleja un fuerte componente internacional. Sin embargo, esta dependencia puede hacer que el programa sea vulnerable a factores externos, como cambios en políticas de movilidad o en las condiciones económicas globales.

Los estudiantes provenientes de la misma universidad y del Sistema Universitario Catalán (SUC) son prácticamente inexistentes, lo que puede indicar una desconexión del programa con el contexto local. La falta de estudiantes locales sugiere como hemos comentado en anteriores puntos una

revisión del plan del programa, rediseño de estrategias para la captación de estudiantes o compararlo con otras universidades y ver si realmente tiene salida a nivel estatal que no vemos viable por la decisión de extinguir la titulación.

### Perfil y volumen de PDI de la titulación

Tabla 12. Profesorado por categoría y según doctorado (Estándar 4.1)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso 2023/24	Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Otros	Total	% Profesorado acreditado (ANECA/AQU)
Doctores	2	0	7	0	0	9	56%
No doctores	0	0	6	0	0	6	0%
<b>TOTAL</b>	2	0	13	0	0	15	33%

Tabla 13. Horas impartidas de docencia (HIDA) según categoría de profesorado y doctorado (Estándar 4.1)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso 2023/24	Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Otros	Total
Doctores	65	-	240	-	-	305
No doctores	-	-	175	-	-	175
<b>TOTAL</b>	65	-	415	-	-	480

En la tabla 12 tenemos que el 56% del profesorado son doctores, pero solo un 33% está acreditado por ANECA/AQU. Este porcentaje no es suficiente para la mejora de nuestro máster que debería estar orientado a la excelencia académica y profesional.

En la tabla 13 nos indica que las horas de docencia impartidas por doctores (305 HIDA) son mayores que las de no doctores (175 HIDA), pero la dependencia de lectores y la ausencia de asociados o permanentes 2 pueden debilitar la estabilidad del equipo docente. Las horas impartidas de docencia según tramo no nos aplica.

En este sentido se debería priorizar la contratación de docentes que actualmente no vemos viable por la decisión de extinguir la titulación.

### Satisfacción de los estudiantes titulados y ratio de participación en la encuesta

Tabla 14. Satisfacción de los titulados con los sistemas de apoyo al aprendizaje (Estándar 5.1 y 5.2)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso (1)	Número de respuestas	Media (1-5)	Porcentaje de participación
--	----------------------	-------------	-----------------------------

			en la encuesta
La tutorización ha sido útil y ha contribuido a mejorar mi aprendizaje.	2	4	11%
Las instalaciones (aulas y espacios docentes) han sido adecuadas para favorecer mi aprendizaje.	2	4,5	
Los recursos facilitados por el servicio de biblioteca y de apoyo a la docencia han respondido a mis necesidades	2	4	
Los servicios de apoyo al estudiante (información, matriculación, trámites académicos, becas, orientación, etc.) me han ofrecido un buen asesoramiento y atención.	2	3,5	
El uso del campus virtual ha facilitado mi aprendizaje.	2	3,5	

Tabla 15. Satisfacción de los titulados con la experiencia educativa global (Estándar 6.1. y 6.2)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso (1)	Número de respuestas	Media (1-5)	Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso (1)	Sí	No
Estructura del plan de estudios, metodología docente y aprendizaje	2	4	Si volviera a empezar, elegiría la misma titulación	50%	50%
Impacto personal al estudiante	2	4	Si volviera a empezar, elegiría la misma universidad	-	100%
Servicios y equipamientos	2	5			

La participación en las encuestas es extremadamente baja (11%), lo que limita la representatividad de los resultados y no permite tomar decisiones al respecto. Aunque las valoraciones son correctas, los alumnos que han contestado no repetirían.

Aunque la poca representatividad de estudiando del máster valora bien la experiencia global (media de 4), solo el 50% volvería a elegir la misma titulación, y ninguno elegiría nuevamente la misma universidad, lo que refleja problemas graves de percepción institucional.

Incrementar la estrategia para tener un mayor índice de respuestas sería la acción de mejora a realizar.

**Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente (encuesta asignatura/profesor-a). Asignaturas con valoraciones más bajas.**

Tabla 16. Satisfacción de los titulados con la experiencia educativa global (Estándar 6.1. y 6.2)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Curso 2023/24	Encuestas		Categorías a evaluar				
	Total matricula	Porcentaje respondidas	Métodos docentes	Sistema evaluación	Carga trabajo	Profesorado (Atención tutorial)	Satisfacción global

Gobernanza y planificación de destinos turísticos sostenibles	18	22%	4,8	4,4	4	4,6	4,4
Marketing y comercialización de destinos y productos turísticos sostenibles	18	50%	3,8	3,9	3,6	4,1	4
Patrimonio, turismo y desarrollo sostenible	18	55%	4,4	4,4	4,3	4,7	4,8
Diseño y gestión sostenible de proyectos turísticos de desarrollo endógeno	18	50%	3,1	3,6	3,6	4,2	3,4
Planificación estratégica del territorio	18	39%	4,8	4,7	4,8	4,9	4,9
Gestión y preservación de los recursos naturales y de espacios naturales protegidos	18	33%	4	3,9	4,3	4,3	4
Creación e innovación de productos turísticos sostenibles basados en los recursos naturales	18	39%	4,1	4	4,1	4,4	4,2
Planificación sostenible para el desarrollo del turismo natural	18	28%	4,7	4,4	4,4	4,6	4
Trabajo de fin de máster	18	17%	2,7	2	2,7	2,3	4

En general, las asignaturas están bien valoradas en todos sus aspectos, una de las asignaturas con puntuaciones más bajas, como es el Trabajo de Fin de Máster (TFM) (2,7), muestra posibles problemas en los métodos docentes, la carga de trabajo y el sistema de evaluación. De todas formas, la baja participación en las encuestas dificulta una evaluación integral de la actuación docente.

#### Propuestas de mejora

Es importante revisar la asignatura de TFM para identificar y abordar las debilidades específicas en metodologías y sistemas de evaluación y como hemos comentado anteriormente aumentar la participación en las encuestas.

#### **Tasas de rendimiento y evolución de la graduación y el abandono**

Tabla 17. Resultados globales de la titulación (Estándar 6.3)

Máster en Gestión Internacional del Turismo	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de rendimiento	100,00%	100,00%	86,00%	40,00%	92,00%	99,84%	84,00%	99,09%
Tasa de eficiencia	100,00%	100,00%	95,00%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tiempo medio de graduación	-	-	-	-	-	-	-	-
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Tabla 18. Por cohorte (Cohorte: estudiantes que inician estudios un curso académico determinado)

Máster en Gestión Internacional del Turismo. Cohorte	Número de alumnos	Tasa de graduación en tiempo previsto ( t y t+1)	Tasa de abandono acumulada en t+1	Tasa de abandono en primer curso
2014-15	No procede	No procede	No procede	No procede
2015-16	No procede	No procede	No procede	No procede
2016-17	No procede	No procede	No procede	No procede
2017-18	No procede	No procede	No procede	No procede
2018-19	No procede	No procede	No procede	No procede
2019-20	No procede	No procede	No procede	No procede
2020-21	No procede	No procede	No procede	No procede
2021-22	No procede	No procede	No procede	No procede
2022-23	No procede	No procede	No procede	No procede
2023-24	22	No procede	No procede	18%

En la tabla 17 podemos ver que las tasas de rendimiento y eficiencia son altas en la mayoría de los cursos, pero no tenemos datos suficientes para conocer el tiempo medio de graduación ni la tasa de abandono acumulada.

El abandono en la convocatoria 2023/24 (18%) es un indicador importante, y se debería investigar las causas. De todas formas, la falta de datos históricos o de cohorte, limita una evaluación más exhaustiva de la evolución a largo plazo.

Como aspectos de mejora se debería introducir indicadores de seguimiento como el tiempo medio de graduación y tasas de abandono acumuladas, al igual que analizar las causas de abandono en el primer curso y diseñar estrategias para reducirlo o aunque es uno de los elementos que justifica la extinción del programa.

### Resultados per asignaturas. Asignaturas con más bajo rendimiento

La tasa de rendimiento del conjunto del máster para este curso es casi del 100%, lo cual indica una mejora casi completa en el rendimiento por parte del estudiantado en este máster y que el rendimiento por asignatura es también del 100%. Esta tendencia al 100% no tiene el por qué considerarse positiva (tampoco negativa), ya que si el estudiantado supera las asignaturas sin dificultades podría implicar que los contenidos no son lo suficientemente avanzados o complejos.

### 3.3 Seguimiento de las acciones del Plan de Mejora del curso anterior

Acción prevista	Acción realizada
-----------------	------------------

3. Homogeneizar el proceso de solicitud de documentación para la admisión al programa y adecuar los complementos formativos a lo establecido en la Memoria Verificada en cuanto a plazo de impartición, contenidos, metodologías docentes y métodos de evaluación.	Planteado durante el curso para realizarlo en el curso 24/25
4. Actualizar, corregir y completar la información pública web sobre las características del programa	No realizado
5. Ofrecer los resultados académicos y de satisfacción del programa en la página web.	No realizado
6. Publicar de forma adecuada y unívoca el SGIC del Centro, así como los resultados del seguimiento y la Acreditación de la titulación.	No realizado
7. Avanzar en la implementación del SGIC; crear un Comité de Calidad del Máster que incorpore a todos los grupos de interés, y reafirmar las áreas de coordinación, reuniones semanales con los diferentes coordinadores, reuniones con los responsables del alumnado.	No realizado
9. Establecer un proceso formal de implementación, revisión aprobación y seguimiento de las guías docentes en conformidad con la Memoria Verificada; y proponer planes de mejora, ejecutarlos e informar de su seguimiento como parte del proceso de mejora continua del título.	No realizado
11. Desplegar el PAT en el Máster y facilitar a los estudiantes presentaciones de empresas y ofertas de empleo relacionadas.	No realizado
12. Realizar los residenciales internacionales que se recogen en la memoria de Verificación.	No realizado
14. Desplegar un procedimiento para medir la inserción laboral de sus egresados de forma sistemática.	No realizado

### 3.4 Propuestas de mejora para el siguiente curso

Estas acciones que comentamos a continuación serán prioritarias para garantizar una mejora continua y alinear el máster con las necesidades del mercado y las expectativas de los estudiantes.

Teniendo en cuenta el momento en que están las dos titulaciones, se proponen los siguientes planes de actuación para el curso 24/25, último con matrículas nuevas de estas titulaciones.

1. Revisar que los planes docentes de las asignaturas describan los objetivos y temario descritos en las memorias.
2. Otro de las mejoras que sale frecuentemente a lo largo del análisis de los datos es incrementar el porcentaje de profesorado acreditado por ANECA/AQU y revisar el planteamiento de alguna de asignatura, por ejemplo, el TFM.

3. Uno de los elementos importantes a valorar es cómo aumentar la participación en las encuestas de satisfacción ya que el índice de respuestas es bajo al no llegar al 10% de participación.
4. A lo largo del informe, en cada tabla se ha realizado una valoración crítica de los resultados, añadiendo las mejoras que se propone realizar en cada una, teniendo en cuenta que estamos en proceso de extinción de las dos titulaciones.